





Ellenöt 118261

105342  
03.16



LVDOVICI CASPARI VALCKENAERII

# OPUSCULA

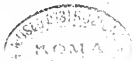
PHILOGICA,

CRITICA, ORATORIA,

NUNC PRIMUM



CONIVNCTIM EDITA:



ACCEDUNT INDICES.

---

*TOMVS I.*

---

LIPSIÆ

APUD GERHARDVM FLEISCHERVM IVN.

MDCCCXVIII.

## C. P. RALLI ET AL.

emissas. Et primo quidem fons est communis huius temporis ratione, quod tota gentes, et vel in locum nerent, tum sequenter fons est communis, utriusque phlogistic et calidus, et fons est communis totius fieri coequeant. Huiusmodi fons est, quae ex que minus, quod non est, et non rationem, et etiamque multi coram, et quod est, et etiamque, et vix vegetum videtur, et non aut, quod coram colle- CEN/ERII opus, et non vegetum, iudicatur. In summa, quod est, et fons est communis huius temporis ratione, quod tota gentes, et vel in locum

I. Descriptive part. The first part of the report is a descriptive part, which is divided into two sections. The first section is a general description of the project, and the second section is a description of the specific tasks that were performed.

1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function  $f(x)$  defined by the equation

the dissertation, in which the author, V. A. Kuznetsov, has shown that the results of the investigation are in good agreement with the results of the investigation of the same problem by other authors.

III. Dissertation de M. de M... (unpublished)

IV. Schiedsamt des Handels- und Gewerbe-  
Lorenz regis. in comp. abgelehnt, auch abgelehnt con-  
missio.

V. G. Gerasimov et al.

Two is the minimum number of

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

27

## PRAEFATIO.

In summis, quibus LVDOVICI CASPARI VALCKENAERII opuscula merito celebrantur, laudibus vix verendum videtur, ne futuri sint, qui eorum collectionem inutili consilio susceptam esse crimentur, eo-que minus, quod nonnulla in his oris iam infrequentiora fieri coeperunt. Disponere visum est ita, ut, quae ex philologico et critico essent genere, priorem locum tenerent, tum sequerentur Orationes, servata utrobique temporis ratione, quo scripta quaeque sunt vel in lucem emissa. Et primo quidem Tomo continentur haec:

I. *Dissertatio philologica de ritibus in iurando a veteribus, Hebraeis maxime et Graecis, observatis. Pars I. praeside Emone Lucio Friemoet, ling. Orient. Prof. Franequerae MDCCXXXV.* Pag. 1.

II. *Eiusdem dissertationis Pars II. Praeside et anno eodem.* Pag. 53.

Haec dissertationes, in quibus tirocinium posuit Valckenaerius, recusae leguntur in Collectione Opusculorum historico-philologico-theologicorum, Bremae 1768. in 4. editorum, Tom. I. P. II. p. 193. seqq.

III. *Dissertatio de Byrsa, Phoenicio arcis Carthaginiensium nomine.* Pag. 103.

IV. *Schediasma de Herodotea urbe Cadyti, et praelio Iosiae regis, in campo Megiddo, cum Aegyptiis commissu.* Pag. 153.

V. *Glossae sacrae ex Hesychio.* Pag. 173.

Tres istae scriptiones coniunctim prodierunt Franequerae 1737. in 4.

VI. *Observationes ad aliquot Hesychii λέξεις Ὀμηρικάς.* (E Miscell. Obs., Critt. Vol. III. T. I. p. 148. seqq.) Pag. 203.

VII. *De Hygini fragmento Dositheano schediasma.* (E Miscell. Obs. Critt. Vol. X. T. I. p. 108. seqq.) Pag. 235.

VIII. *Observationes quibus via munitur ad origines graecas investigandas et Lexicorum defectus resarciendos.* (Praemissae Io. Dan. a Lennep Praelectionibus academicis de analogia linguae Graecae.) Pag. 253.

Scriptas esse has observationes ante annum 1743. ex iis colligere licet, quae p. 278. nostrae edit. leguntur: „monuit me summus Tiberius Hemsterhusius ad Luciani Pro-methea, operum, quae etiamnum sub prelo sudant, Vol. I.“ et: „Moses Solanus, notis in Lucianum, ut speramus, brevi nobilitandus.“ Erat illo tempore Valckenaeus adhuc iuuenis, ut non tam illud mirandum sit, commenta, quae protulit, non esse Valckenaeio viro digna, quam, fieri potuisse, ut, quae revera sunt somnia febricitantis, a plurimis hisque doctissimis hominibus oraculorum instar haberentur. Ipse provec-tior aetate nunquam in talia relapsus est.

IX. *Epistola ad Virum Nobilissimum Matthiam Roeverum, Iurisconsultum.* (Praemissa Virgilio collatione scriptorum Graecorum illustrato opera et industria Fulvii Ursini.) Pag. 317.

Reliqua brevibus intervallis subsequuntur: interea, Lector, his frue-re. Vale ac fave. Scrib. mercatu vernali c1010cccviij.

**I.**  
**LVDOV. CASPARI VALCKENAER**

**DISSERTATIO PHILOLOGICA**

**DE**

**RITIBVS IN IVRANDO**

**A VETERIBVS,**

**HEBRAEIS MAXIME ET GRAECIS;**

**OBSERVATIS.**

**PARS I.**

**P R A E S I D E**

**EMONE LVCIO VRIEMOET**

**LING. ORIENT. PROF.**

**FRANEQVERAE MDCCXXXV.**

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

## CONSPECTVS DISS. GENERALIS.

Partis I. Cap. I. De manu inter iurandum elevata. Cap. II. De vocabulo חַוֵּשׁ Gen. XIV, 23. obvio disseritur. Cap. III. De tactis in iurando corporis humani membris. Cap. IV. De tactis in iurando aliis rebus sacris.

Partis II. Cap. V. de locis, in quibus veteres iureiurarunt, sacris. Cap. VI. De variis probationibus, quas olim iuraturi subiere. Cap. VII. De tacto inter iurandum, in familia Patriarchali, femore, ad illustr. Gen. XXIV. 2 et 9. XLVII, 29. Cap. VIII. De diis, per quos antiquitus iurarunt, spicilegium.

## LECTORI S.

Nosti, lector benevole, humanum genus postquam coeperat in peius ruere, fidem nusquam tutam; neq. ulli saepe quicquam prius, quam summum numen veri testem invocasset et vindicem, fuisse concreditum. Nosti, varios varias gentes, quibus Deum sibi praesentem sisterent, observasse ritus. Quinam hi, et quot fuerint, hac dissertatione constitui disquirere, nonnulla de diis, per quos antiquitus iurarunt, aliaque ad hanc rem non adeo definite spectantia, data occasione additurus.

At! videor audire, qui talem elegisse me materiam, qua de iam egerint quidam, vitio mihi vortat;

*Medioquē sole quid tu cum lumine?*

inquirat. Verum enim vero revocet sibi is in memoriam, Moabitidem illam iuvenem messorum legentem vestigia, spicas invenisse, quas illi, seu scientes

sen incurii praetermiserant; tum veteris aevi pervolutet monumenta, et tam grande hic superesse spicilegium,

*Labori faber ut desit, non fabro labor,* ut ait ille, confitebitur. Ego, horis subcisivis, quibus dulces hasce Musas excolui, licet ex iis perlegerim pauca, plura tamen ab aliis haud observata deprehendi, et, cum nullus ex professo, quod sciam, de ritibus iurisiurandi egisset, si paulo accuratius hauc materiam pertractarem, non ingratum me facturum duxi. Hic illic autem quosdam ritus adnotarunt, qui in genere de veterum iureiurando egerunt; inter quos principem locum tenet IOH. BAPTISTA HANSENIUS, cuius *de veterum iureiurando* liber primum *Tolosae MDCXIV in 4.* prodiit, quem politiorum litterarum decus IOH. GREG. GRAEVIUS iudicavit dignum, qui *Theauri antiquitatum Rom. Tomo v.* insereretur; iuxta cum exiguae molis libello *de iureiurando*; qui STEPH. TRELIÉRIUM auctorem habet, et ERYCII PUTEANI *de iureiurando antiquorum Iudicum Schediasmate*. Exstat praeterea IAC. LYDII dissertat. Philol. Theologica *de Iuramento*, quam post auctoris obitum vulgavit SALOMON VAN TIL, subiunctam eiusdem LYDII syntagmati, *de re militari Dordraci MDCXCVIII in 4.* De veterum imperiiis Romanor. iureiurando singularem librum scripsit THEOD. REGNERVS. DE BASSENN ed. *Traiecti ad Rhenum MDCCXXVIII*. Quaedam in hanc rem reperiuntur in notis, quibus I. C. DITHMARVS, MAIMON. *hilcoth Schebuoth* illustravit, et alibi. Dissertationes IOH. NICOLAI et ANDR. ADAMI HOCHSTETTERI, de iuramentis nunquam legi.

Caeterum, si qua tibi L. B. legenti occurrant, quae ab aliis licet dicta mihi met ipsi adscriberem,



velim, id inscientem fecisse, existimes; illos, qui alienis gloriantur bonis, vel ab aliis decies dicta, ὀλίγα ἐναλλάττοντες, uti iam LVCIANI aeco solebant Rhetores, nova quadam specie induunt, solitum dedignari.

## C A P V T I.

### DE MANU INTER IVRANDVM ELEVATA.

Hebraei iurantes, manus ad coelum leuant. *Per* יְהוָה, Gen. XIV, 22. *non, quod vult Orkelos, preces, sed iusiurandum intelligendum, probatur. Deus saepe in S. levatis manibus dicitur iurasse. Cur iureiurando promissa sua sanciverit Deus? Manuum elevationem apud Romanos in usu fuisse ex numis firmatur. Idem ritus apud Graecos notus. F. ROVS notatus. Christiani manum non tantum, sed et duos tresve manus dextrae sustulerunt digitos. Quidnam huic iurantium gestui dederit originem disquiritur? In precibus fundendis idem gestus observatus. Iusiurandum legitimum ad Dei Gloriam tendit. Ultimo loco Iudaeos stantes iurasse probatur.*

**R**itus simplicissimus iuxta et antiquissimus, in solemnioribus iurandis observatus, quo de in ipso dissertationis limine paucis acturus sum, manuum fuit elevatio ad coelum. Isto ritu Deum dicendorum invocantes testem, sibi quasi praesentem reddebant, metuque numinis, ne ὄρκους (ut AGATHIAE περὶ τῆς Ἰουστινιανοῦ βασιλείας Τομ. α. pag. 19 Edit. Lugd. Bat. MDXCIV. utar verbis) iurarent ἐπιόρ-

κους, absterrebantur. Antiquis iam temporibus,  
 secus ac alii volunt, gestum hunc adhibitum fuisse  
 in iurando, Abrahami docet historia. Praedam  
 scilicet hostilem Abrahamo offerebat Rex Sodomae;  
 at ille, nihil se ex ea accepturum, iureiurando con-  
 firmat: *Levo* (inquit Patriarcha, *Genes. xiv. 22.*)  
*manum meam ad Iehovam Deum excelsum, pos-*  
*sessorem coeli et terrae: non a filo usque ad cal-*  
*ceorum ligulas; nihil, inquam, sumam ex omnibus,*  
*quae tua sunt.* הרמתי ידי אל יהוה אל עליון  
 קנה שמים וארץ אם מחוט ועד שרוך כעל ואם  
 Si quis dicat, elationem manus  
 heic loci non esse iurantis, sed preces fundentis  
 gestum, secutus Paraphrasteu ONKELOS, ita hunc  
 versiculum 22 vertentem: ארומית ידי בצלו קדם  
 יהוה אל עלאה דקביניה שמים וארעא  
*levo manum*  
*meam in oratione coram Deo excelso, cuius pos-*  
*sessio coelum et terra est; sciat is, Paraphrasten*  
*hunc per orationem forte iusiurandum intelligere;*  
*uti existimat GUALTHERIVS apud CHRISTOPH.*  
*CARTWRIGHTVM in adnotat. ad h. l.* Eodem quo-  
 que sensu SENECA iusiurandum illud, ipsis diis  
 formidandum, *Stygias preces* appellat, ex gr. in  
*Oedipode vs. 621.* Verum utut sit, tanti non est  
 facienda unius auctoritas, ut reliquis interpretibus  
 sit anteponendus, qui uno ore iurasse Abrahamum  
*hoc in l.* affirmare haud dubitant; praeter IONA-  
 THANEM et, quos ad hunc l. consului, RASCHI  
 et ABENEZRA, ARABS ita habet: رفعت يدي  
 حلفا تالله العظيم *levavi manum meam,*  
*iurans*  
*per Deum potentem; etc.* Consueta denique in  
 iureiurando sacro additur formula, *si a filo usque*  
*ad corrigiam caligae quicquam sumam. tunc sc.*  
 τάδε ποιήσει μοι ὁ θεός, καὶ τάδε προσθήη.  
 uti alibi loquitur Scriptura.

Caeterum eandem phrasin, qua hic usus Abra-

ham, Deus ipse saepissime in S. legitur adhibuisse, promissa sua iureiurando firmans, *non sui causa*, verba sunt GEIERI, *Comment. ad Ps. CX, 4. col. 2070, vel ac si in se veritati quid accederet, sed in usum nostrum, ut tanto citius reprimatur omnis haesitatio aut dubium.* Sic *Ezech. XLIV, 12.* נשאתי ידי *levavi manum meam etc. Ps. CVI, vs. 26.* וישא ידו להם *et levavit iis manum* בשבועה in iureiurando, uti addit, notante BYTHNERO, CHALDAEVS. Plura loca citata vide apud GEIERVM ad *Ps. cit. CVI, 26. DRVSIUM animadvers. libro II. cap. XVI. pag. m. 161. LYDIUM loco iam citando.*

Quo iis, quae dicturus erat, certior constaret fides, dextram et sinistram ad coelum elevat angelus, *Danielis ult. cap. vs. 7. Et audiebam hominem lino indutum, — qui elevabat dextram suam et sinistram ad coelum, et iurabat per viventem in aeternum* וירם ימינו ושטאלו אל השמים וישבע בחי העולם. *Alteram solummodo levasse dicitur ille in Apocal. X. 5, 6.* ἤρε γὰρ χεῖρα αὐτοῦ εἰς τὸν οὐρανόν, καὶ ᾤμωσεν ἐν τῷ ζῶντι εἰς τοὺς αἰῶνας τῷ αἰῶνι. Consuli possunt de ritu hocce ap. Hebr. usitato BEN. ARIAS MONTANVS *Antiquit. Iudaicarum libro VIII. m. Tom. V. Bibl. Critic. pag. 768.* ANTON. CREGTVS in libro, quem inscripsit גלי רזיא *i. e. revelator arcanorum cap. VIII. pag. 369. et seqq.* ubi et in genere de formulis iurisiurandi, aliisque ad hanc materiam spectantibus fusius agit.

Ab Hebraeis ad Romanos hunc morem transisse, censent saepius mihi citandi IAC. LYDIVS *dissert. sacra de iuramento, Syntagmati S. de Re militari suffixa cap. IV. §. 2. et THEOD. REGNERYS de BASSENN. libro sing. de Iureiurando Vett. inprimis Rom. pag. 52. seq. qui et post RE-*

RIZONIUM nummum citat, in quo duo Imp. elatis dextrae manus prioribus digitis concordiam sibi invicem iurantes conspiciuntur; qui gestus et in plurimis aliis observatur. Confer IACI de STRADA, Antiquarii Mantuani *Epitomen Thesauri Antiquitatum*, ed. Tigur. MDLVII. in 8. pag. 92. \*) ubi numisma invenies, ab una parte caput Imperatoris repraesentans, additis verbis:

PESCEN. NIGER. IMPERATOR.

ab altera, statuam muliebrem manus extendentem, cum inscriptione:

FIDES MILIT.

pag. 155. in numismate quodam aereo Imp. AN-NIVS TACITVS conspicitur, dextram elevans; indicans isto gestu, se pacem, quam afferebat, iureiurando constabilire. Vide ad haec pag. 117, 155, 208, 250, etc.

Ego potius crediderim, Romanos hancce consuetudinem a Graecis accepisse. Non enim tantummodo deos suos manus tollere iurantes fingebant, quod vult eruditus Anglus F. ROVS, *Archaeologiae Atticae libri VI. cap. V.* ita enim, inquit, apud poetam Apollo Lachesin iubet χεῖρας ἀντεῖναι. Reperitur, quem innuit, locus apud PINDARVM, *Olymp. Ode VII.*

Ἐκέλευσεν δ' αὐτίκα  
χρυσάμπυκα μὲν Λάχεσιν  
χεῖρας ἀντεῖναι, θεῶν δ' ὄρ-  
κον μέγαν μὴ παρφάμεν.

---

\*) Edidit IAC. hicce STRADA an. MDLI. *Thesaurum Antiquitatum, sive Icones Imperat. Rom. Orientalium et Occid. ex antiquis numismatibus delineatas*, quem librum inter rarissimos esse, vir doctus me edocuit. Paucis dein annis interiectis maioris compendium *Epitomen* vulgavit. Confer PHIL. LABBE *Biblioth. numariam subiunctam Teissierio*, pag. 447.

*Iussit igitur statim, aureo redimitam reticulo Lachesin manus porrigere, deorumque iusiurandum magnum non fallere. Non, inquam, tantummodo deos, sed et homines elatis manibus iusiurandum praestitisse, quibusdam exemplis probabo. Depinxerat Apelles calumniam, manu dextra adolescentem secum rapientem, qui manus ad coelum tendens deos invocaret testes: LVCIANVS περὶ τοῦ μὴ ῥαδίως πιστεύειν διαβολῇ, pag. m. 1375. τῇ ἐτέρᾳ δὲ γεναίᾳ τινὰ τῶν τριχῶν σύρουσα, τὰς χεῖρας ὀρέγοντα εἰς τὸν οὐρανὸν, καὶ μαρτυρόμενον τοὺς θεούς. Chariclia, Aethiopum Regis licet filia, graecos tamen edocta mores, τὰς δὲ χεῖρας εἰς τὸν οὐρανὸν ἀνατείνασα, καὶ βοῶσα ἐξακουστον, Ἥλιε γενεάρχᾳ προγόνων ἐμῶν, ἔλεγε, θεοὶ τε ἄλλοι, καὶ γένους ἡμετέρου ἥρωες καὶ κατὰ γένος, ὑμεῖς ἐστε [μοι] μάρτυρες, ὡς οὐδὲν ἐρῶ ψεῦδος. HELIODORVS, Aethiopicorum libro X. pag. m. 472. Vertit COMMEL. manus igitur in coelum tendens, cum clara voce exclamasset, Sol auctor generis maiorum meorum, aiebat, et alii dii, ac heroes maiores nostri, vos eritis testes, quod nil falsi dicam. Adde lib. VIII. p. 384. Imo censeri posset elatis iurasse manibus Agamemnón apud HOMERVM Iliad. T. vs. 254.*

- - - Δι' χεῖρας ἀνασχών,  
 Εὔχετο - - -  
 Εὐξάμενος δ' ἄρα εἶπεν, ἰδὼν ἐς οὐρανὸν εὐρύν,  
 Ἰστω νῦν Ζεὺς, πρῶτα θεῶν, κ. τ. ἄ.

*Iovi sublatis manibus precabatur. Conceptis autem precibus dixit, coelum altum adspiciens, testis nunc sit Iupiter deorum princeps etc.*

Iurantium gestus hicce apud Hebraeos, Graecos Romanosque usitatus, posteriorum saeculorum Christianis haud fuit ignotus. GREG. TVRONENSIS

*libro 1. de mirac. cap. XXXIII. cum elevatis manibus sacramenta proferrent. quem l. uti et alia hanc in rein citat stupendae lectionis et eruditionis vir CAR. du FRESNE D. du Cange, Glossario ad script. mediae et infimae latinit. Tomo II. voce Iuramentum pag. 156. Adde locum, quem alia occasione ex eodem profert GREGORIO vir candidus PETRVS le BRVN, Histoire Critique des pratiques superstitieuses, qui ont seduit les peuples, et embarrassé les savans, Tomo II. libro V. cap. II. pag. m. 81. ed. noviss. MDCCXXXIII. GREGORII, de scelere quodam hominis loquentis, verba haec sunt: Tamen, si ita te vana fiducia cepit, quod Deus vel sancti eius in periuriis non ulciscantur, ecce templum sanctum, e contra iura ut libet. Nam calcare limen sacrum non permitteris. At ille elevatis manibus ait: Per omnipotentem Deum, et virtutem beati Martini antistitis eius, quia hoc incendium non admisi! et reliqua.*

Interdum iurabant *elatis tribus digitis*, interdum *duobus* tantummodo; quod et apud nos in solennioribus iurandis remansit; illud, in confessionem, uti aiunt, Sanctae Trinitatis, hoc in confess. duarum in Christo naturarum, quae saepe longius petita.

Ex iis, quae dixi, cum satis liqueat, consuetudinem tollendae in iurando manus ab antiquo iam fuisse receptam; nae cum BASSENNIO subit demerari, virum minime in antiquitate hospitem, HANSENIVM, illam huius aevi inventionem nuncupare, a veteribus in precibus solummodo usurpatam, *libro cit. de Iureiurando Veterum cap. XII. pag. 833. Tomi V. Antiq. Rom.* Ergo laudati DV FRESNE memoriae vitium est, quod caput illud XII. HANSENII, ut de ritu isto olim noto agens, adduxerit.

Quidam huic manuum elevationi originem dederit, indagatu perquam facile est, cum notum sit, eundem hunc gestum ab illis adhibitum fuisse, qui Deum invocarent, eiusque opem expeterent: unde phrasis extendere, *elevare manus*; quam pro *iurare* positam diximus; saepissime pro adoratione cultuque divino in sacris litt. ut et apud alios scriptores usurpatur. *Ps. XLIV. 21. Ps. CXXXIV. 2. Ps. XXVIII. 2. Es. I. 15.* Hinc David, *manus meas*, inquit, *levabo ad praecepta tua Ps. CXIX, 48.* id est, orantium instar ea expetam, et, quo ea exsequar, omnibus viribus annitan. Phrasis in N. T. occurrit, *ἐπαίρειν ὁσίους χεῖρας*, 1. *Tim. II, 8.* *sanctas manus elevare, puras et inculpatas*, ad quem. l. vide ABRAH. SCULTETVM CONTRA BARONIVM disputantem. Quidquid autem dicat, quidquid alii velint, rectissime *ὁσίους χεῖρας* verti existinem *puras manus*; Apostolum alludere arbitratum ad lotionem manuum, ante preces apud Iudaeos et Gentiles fieri solitam. Exempla vide apud MATTH. BROUERIVM de NIEDEK, *de adorationibus veterum pag. 132. et seqq.* PAUL. MERV-LAM *de sacrificiis Roman. cap. II.* ELMENHORSTIVM *ad Apul. Metam. XI. p. 304. seqq.* et alios. \*) De manu a precantibus ad coelum porrecta, praeter BRISSEONIVM, *de Form.* eundem conf. *de Adorat. Vett.* de NIEDEK *cap. XXI. pag.*

\*) Vid. et de manu lota ante preces, EURIPIDES in *Oreste* vs. 1606. Ἀγὼς γὰρ εἰμι χεῖρας, *puras habeo manits.* HOMERVS *Iliados* Ω, vs. 303. *Ib. 1. vs. 171.* et infinitis in locis. Manuum non tantum precaturi lavabant, sed et puras inducebant vestes. *Odyss. IV. 750. et 759.*

— — καὶ τὰ χροὶ εἶμας' ἰλοῦτα

— — — ἤρατο δ' Ἀθήνη.

POLLUX in *Onomast. l. 1. cap. 1.* περὶ τῶν προσκύντων θεοῖς *Segm. 25.*

200. et nummos, quorum ectypos dat, *ad pag.* 185. FRANC. MONCAEIVM, *de vitulo aureo, libro II. cap. VII.* Paucis, quae apud hos inveniuntur, sequentia adde: EVRIPIDEM *in Hercule Furiente, vs. 498.* et *in Electra vs. 592.* Syenenses summis in periculis constituti, manus ad coelum tendunt, quod spei reliquum erat, deos servatores invocabant. *χειρας εἰς αὐρανὸν αἶροντες, τὴν ὑπολειπομένην ἐλπίδα, θεοὺς ἐπεβοῶντο σωτηρίας.* HELIODORVM *Aethiop. lib. IX. p. m. 413.* POLLUCEM *in Onomast. I. 4. cap. 1.* εὐχεσθαι θεοῖς, ἀνατείνειν τὰς χειρας. Hinc AESCHYLVS *litās preces, χειροτόνους nūncipat, expansis manibus fusas.* *in Ἑπτὰ ἐπὶ Θήβαις vs. 178.*

Atque ab hoc fonte dein eundem, et a precantibus, et ab iis qui irarent, gestum fuisse adhibitum, licet aliter sentiant quidam, certissimum videtur. Vt adeo vel hinc quodammodo liqueat, quam licitum legitimum sit insiurandum, cum eodem modo in precibus et in iureiurando Dei nomen invocetur; quae iuvocatio religiosum hunc actum Deo reddit gratissimum; eo ipso enim iurantes Deum agnoscunt esse omniscium, cordis et renum scrutatorem, fallere et falli nescium, et quae sunt huiusmodi perfectiones aliae. Vere ergo dixit MAIMONIDES *de Iureiurando, cap. X. §. 1.* השבעה בשמו הגדול והקדוש מררכי העבודה היא והדור בשמו הגדול וקדוש גדול הוא להשבע בשמו *Iusiurandum in nomine Dei magni et sancti est modus cultus divini, et honor atque sanctificatio magna est iurare in nomine eius.*

Priusquam capiti finem imponam, post IAC. LYDIUM, observo, Iudaeos *stando iurasec.* MAIMON. *libro cit cap. XI. §. VIII.* Et *Iusiurandum iudicum ita se habet:* הנשבע אוחז ספר תורה בזרוע והוא עומד ונשבע בשם או בכינוי *h. e. is qui iurat*



sumit librum legis in brachium suum, atque stans iurat per nomen aut cognomen. Ad quem l. videatur DITHMARVS, in notis. Id. cap. IX. §. X. Postea vero עמר בבית הכנסת stans in synagoga adiurat omnes etc. Hinc forsā ὁ ἀρχιερεὺς, Christum per Deum vivum ἐξορίζων, surrexisse dicitur, quo stans ipsum adiuraret. *Matth. XXVI, 62 et 63.*

Caeterum, uti manibus elevatis, sic etiam stantes precabantur tam Indaei, quam Gentiles; quod satis superque probarunt ARIAS MONTANVS *Antiquit. Iudaic. libro VIII, col. m. 275.* BROUERIUS de NIEDEK. cap. XVIII. *De Adorationibus Vett.* quibus adde IOH. DRUSIVM, Commentatorum in Bibliis criticis, si GROTIUM excipias, fere principem, in notis ad *Matth. VII, 5.* Exstat etiam liber gall. cui titulus: *De l'ancienne coutume de prier et d'adorer debout etc. II. vol. in 8. ed. an. MDCCXX.*

## C A P V T II.

DE VOCABULO חֵם GEN. XIV, 23. OBVIO  
DISSERITVR.

*Loquendi modus על שרך חם adagialis fuit.*

*Recepta τὸν חם interpretatio reiicitur; nova totius vs. 23. cit cap. Gen. proponitur. Per חם hoc in loco vestis captiva potest intelligi. Quem sensum heic habeat particula חם? Rationes quinque proferuntur, quibus τὸν חם notionem vestis tribui posse, demonstratur. I. voces, filum linum, lanam, denotantes pro vestibus, tamquam materia, pro re, ex illa materia confici solita,*

*in S. litt. occurrunt. II. vocabula nonnulla, in aliis linguis vestes designantia, nostro natales suos debent. III. argumentum ducitur ex constructione phraseos cum particula ׀ sequente ער. IV. locus Syrachidis cap. XLVI. 20. meae interpretationi favet. V. vestium notio percommodum h. l. fundit sensum. Veterum opes in vestium copia maximam partem fuisse sitas, plurimis exemplis probatur.*

**P**rolatis iam iis, quae ad scopum meum faciebant, paululum extra limites, quos mihimet ipse praescripseram, lubet evagari. Dicit Abraham eodem, quod in initio huius dissert. citavi, cap. XIV. Gen. 25. se per Deum altissimum iurasse ׀ מחוט ועד ערך נעל ואם אקה מכל אשר לך *ne dicas, ego Abrahamum divitem reddidi. oī ō vertunt: Et ἀπὸ σπαργίου ἕως σφιγκτηρίου ὑποδήματος λήψομαι ἀπὸ πάντων τῶν σῶν. κ. τ. ᾱ.* Vulg: *quod a filo subtegminis usque ad corrigiam caligae non accipiam ex omnibus, quae tuae sunt.* Targ. ONKELOS ׀ מחוט ועד ערקא מסנא ואם אכב מכל די לך Locutionem hanc, ׀ מחוט ועד ערקא נעל qua Regi Sodomae, nihil se ex bonis eius accepturum, testatur Patriarcha, proverbialem esse, recte iam notarunt viri docti, praeter comment. *ad h. l. 10 n.* DRUSIVS *Proverb. classe II. l. III. Prov. LXXXV.* ANTON. BYNAEVS *de calceis Hebraeorum lib. I. cap. VII. §. V.* alique; in eo tamen, quasi ex compacto rem egerint, ad unum fere omnes videtur errasse, quod per חוט *filum, rem tenuem et nihili*, per ערקא *calcei corrigiam, rem vilissimam*, adeoque per utramque phrasin eandem rem intelligendam esse existimaverint. Unicus tamen est, ne quid dissimulem, CLARIVS, qui,

alios hanc phrasin vertere *a vitta capitis ad corrigiam*, i. e. *a capite ad pedes*, affirmet.

Licet hanc longe propius ad veram accedere, quam aliorum interpretationem, nullus dubitem, ego tamen ita potius hunc locum verterem: *non a rebus pretiosioribus usque ad vilissima quaevis, nihil inquam sumam ex omnibus, quae tua sunt*; in eo diversus ab aliis, quod per חַיִּים non *rem nihili*, sed *pretiosam*, proprie *vestem captivam*, hoc saltem in loco intelligendam arbitrer. Quam interpretationem, an quibusdam rationibus possim adstruere, non omni saltem probabilitatis specie, ut videri posset, destitutam esse, ostendere experiar.

Antequam ad id accedam, observandus est usus particulae **DN** in initio huius versus obviae; quae particula, alias conditionalis coniunctionis vim habens, in iurandis hisce, \*) in quibus pars iurisiurandi poenae imprecationem continens, reticetur, pro adverbio negandi in sacris litteris usurpatur. Exempla prostant apud SALOM. GLASSIVM *Philolog. S. lib. III. tract. VII. pag. m. 517. b. IAC. LYDIVM dissert. sacra de Iuramento, cap. II. §. II.* quibus adde *Numer. XIV. 23. DN יִנָּהֲלֶיךָ si, i. e. non videbunt, terram sc. quam iuravi.* Sic in *N. T.* ei eodem in similibus iurandis venit sensu, *Hebr. IV. vs. 5. εἰ εἰσελεύσονται εἰς τὴν κατὰπαύσιν μου*; ubi SYRVS interpretes habet **DN** *quod non*; nec tantum apud sacros, sed et apud profanos scriptores interdum particula *ei* negandi sensu occurrit, si eo velles referre illud *εἰ ψεύδο-*

\*) Vide de hisce iurandis IOH. DRUSIVM *Questionum Hebraicarum libro II. Quaest. XIV* et M. GEORG. ALB. HAMBERGERVM *Dissert. de Iureiur. Davidis ad 1 Sam. XXV. 22. inserta Thesauro Theol. Philol. Tom. 1. pag. 444. seqq.*

μαι *si mentior*, i. e. *non mentior*, ex gr. apud EURIPIDEM in *Cyclope*, vs. 260. et similia.

Sed, hisce missis, ad probandam meam de vocabulo מן coniecturam accedenti duo incumbunt. I. Probandum est, posse per eam vocem *vestes* intelligi. II. Vestes maximam apud Vett. divitiarum effecisse partem. Quod ad prius attinet, licet ex S. cod. nullum locum possim proferte, in quo מן, filum proprie denotans, pro veste, tamquam materia pro eo, quod ex illa materia conficitur, usurpetur, \*) aliae tamen voces, *filum*, *linum*, *lanam* significantes, pro vestimentis ex iis confectis in sacra Scriptura obviae, plurimum meae favent opinioni: sic מן proprie *filum*, *funiculum* denotans, pro linteo ex filis confecto, occurrit *Prov.* VII. 16. מרבדים מן מרבדים רבתי ערשי מן מן אLEX. vertunt: *Κερίδας τέτακα τὴν κλίην μου, ἀμφιτάποις δὲ ἔστρωκα τοῖς ἀπ' Αἰγύπτου. Tape-* *tibus stravi lectum meum, affabre (inquam) factis* *linteis Aegypti.* Adhaec מן et מן lana et *linum* occurrunt pro vestimentis ex ea materia confici solitis, *Hoseae* II, 5. et dixit, *sequar amatores meos, qui mihi dant panem meum, et aquas meas, מן ומן lanam meam et linum meum*, si haec conferantur cum versu 9. eiusdem cap. ad oculum, id quod dixi, patebit; dicit ibi Deus: *auferam lanam meam et linum meum מן מן לכה ערוה ad tegendam nuditatem eius*; seu, quibus tegebat nuditatem, phrasi apud Hebraeos haud insolita; rectissime quoad sensum Graeci vertunt: ἀφελοῦμαι τὰ ἱμάτιά μου, καὶ τὰ ὀθονία μου,

\*) Plurima exempla vocum materiam designantium, pro re ex illa materia confecta, in S. usurpatarum collegere DAVSIS *Observat. libro ult. cap. XV.* et CLASSIUS *Philolog. S. p. 673.*

τοῦ μὴ καλύπτειν τὴν αἰσχημοσύνην αὐτῆς. Graecam vocem λίνον eodem sensu, ac apud *Hoseam* פִּנְוֶס, usurpatam reperio apud Iohannem in *Apocal. cap. XV. versu 6.* ubi angeli e templo egressi dicuntur ἐνδεδυμένοι λίνον καθαρόν καὶ λαμπρόν; ut et apud alios scriptores, *HOME RV N Odyss. XIII. vs. 73.*

Κὰδ' δ' ἄρ' Ὀδυσσῆϊ στόρεσαν ῥῆγός τε  
λίνον τε  
Νηὸς ἐπ' ἱκρίόφιν γλαφυρῆς (ἵνα νήγρετον  
εὐδοί).

*Ulyssi vero straverunt stragulum et linteum in pulchrae navis tabulatis (ut molliter cubaret). et POMP. MELAM de situ orbis libro III. cap. VII. lino alii vestiuntur aut lanis.* Plura non congeram, cum ex his satis pateat, nihil obstare, quominus et per פִּנְוֶס nostro in loco vestimenta ex filis confecta intelligamus.

Favet secundo interpretationi meae significatus, quo vocabulum hoc in aliis linguis gaudet. Interpres ARABS פִּנְוֶס vertit *من خيا*; iam vero *خيا* apud Arabes, notante quodam Lexicographo, notionem habet *aulaei, tapetis*; a *خا* consuere, unde *خيا* vestis consuta, quo modo et nonnulli in Targum, *Gen. XXXVIII, 25.* פִּנְוֶס pallium reddunt: qui significatus etiam ex simili verbo *חב* pro *חב* circumdedit, custodivit, unde *חב* murus, septum, illustrari posset. Ex quibus non absque veri specie colligo, antiquitus aut eandem, aut ad eam prope accedentem, פִּנְוֶס habuisse significationem. Sunt et in aliis linguis vocabula, vestimenta designantia, quae forte תִּפְוֶס (\*)

\*) GVIDO FABRICIUS in *Dictionario Syro-Chald.* ad vocem *פִּנְוֶס* notat, פִּנְוֶס Chald. etiam pro magno pisce usurpari

suos debent natales; inter quae est graecum χιτών, *vestem, tunicam* denotans, quod demta terminatione mire convenit cum חִטָּן. \*) Nec tamen facile in hanc incidissem etymologiam, nisi Cl. SALMA-SIVM in *notis ad lib. VIII. ACHILLIS TATII de amoribus Clitophontis et Leucippes* a voce similis cum nostra significatus מִטָּן, qua de iam egimus, gr. ὀδύνη \*\*) derivantem vidissem. Existimat LVDOF. THOMASSINVS *Glossario universalis Hebr. hac voce*, commodissime inserto *l* hinc, praeter alia plurima, deduci posse Saxonum *Clath, vestis*; ut et Belgicum nostrum *kleedt*. Quae originationes au ita commode procedant, lectori iudicandum relinquo.

*Tertio* velim observari constructionem phraeos מִיִּטָּן וְעַד שְׂרוּךְ כַּעַל per particulam ׀ sequente ׀, quas in phrasibus huic nostrae similibus stilo scriptorum sacrorum distributionem denotare, exempla abunde docent. Confer GLASSIVM, *Phi-*

in *Zohar. col. 207.* ubi sic scribitur: *Ionas descendit in mare, etc. praeparatus est ei piscis ׀ et absorpsit eum.* Verum enim vero istud ׀ esse graecum ἄστρος, quo LXX. דָּרַג גָּדוֹל piscem illum magnum, *Ionae* i. sunt interpretati, liquido manifestum est, ut adeo vocabulum. hocce istis, quae Chaldaei a Graecis senioribus temp. transuere, merito sit adscribendum. Horum catalogum exhibet DAVID COHEN de LARA, in exiguae molis libello, cui titulum fecit עֵר דָּרַג *m. ed. Amstel. MDCXXXVIII. in 4. laudatus c. VITRINGA, Observ. S. 1. 1. diss. 1. c. VI.*

\*) Aut, si mavis, cum Arab. *Cheiton*. Plura certe vocabula graeca ex Arabismo deducenda esse, conicit RINCKELMANNVS, in *crudita praefatione, Corano praefixa.*

\*\*) Eandem derivationem habet STEPHANVS GVICHARNVS *harmonie etymologique des Langues etc. pag. m. (ed. Paris. MDCVI.) 59.* ubi et ab מִטָּן vel Chald. מִטָּנָא *atouna, affabre texuit*, nomen gr. Minervae (quam Iauisicii etc. usum monstrasse perhibent) ἄστυα, ἄστυα, censet deducendum.

*lologiae S. libro IV. Tract. I. observ. IV. Ionae III. 5.* dicuntur Ninivitae in Deum credidisse, iennioque proclamato saccis fuisse induti, מְגִדִּים וְעַר קִטְנִים *a maximo ipsorum, usque ad ipsorum minimum, i. e. tam magnates quam plebs. Estherae I, 20.* iniunctum legitur feminis, ut maritis suis honorem praestent לְמִגְדָּל וְעַר קִטָּן *a magno usque ad parvum*; quae verba optime interpretatur codex graecus, a IAC. VSSERIO ex Biblioth. Arundelliana in lucem protractus, ἀπὸ πλουσίου ἕως πτωχοῦ, uti observavit IOH. VORSTIVS. Ex hisce satis superque patet, commodissime phrasin uostram posse verti, *a pretiosissimis usque ad vilissima*, h. e. nihil omnino sumam ex omnibus quae tua sunt; uti sequenti phrasi dicta priora explicantur, וְאֵם נֶקֶח מְכַל אִשָּׁר לָךְ *nihil, inquam,\*) accipiam ex omnibus quae tua sunt.* Hanc vero phrasin priori explanandi ergo fuisse additam, ex plurimis sacri Cod. locis demonstrari potest; quod fecit IOH. VORSTIVS *de Hebraismis N. T. cap. XXV.* Nec tantum Hebraei, eosque secuti N. T. scriptores, sed et aliae gentes, similibus phrasibus universalem enunciationem expresserunt. Arabes, ut semper studiis incumbendum doceant, *quaere* (inquiunt) *scientiam a cunis ad sepulcrum* اطلب الهدى من اهدى الى الهدى ut est in adagiis Arabicis, ab ERPENIO editis. HORATIVUS *Sermonum l. I. Sat. III. vs. 6. 7.* cantorum illud perstrin-

---

\*) *Inquam.* Sic vero h. in l. praefixum γ rem dictam repetens et explicans, secutus OLASSIVM, apud quem huius rei exempla prostant. Posset etiam verti, *id est*; ut saepiuscule alias. Vid. IOH. OUTHVINII *observationes ad quaed. S. cod. loca*, §. 14. et 15. *Biblioth. Histor. Philol. Theol. Bremens. classe v. fasciulo 3. v. et ibi citatum NOLDIVM.*

gens vitium, rogati nunquam, iniussi per totam coenam, *ab ovo* (dicit) *usque ad mala* cantarent. Similia alia, apud Paroeniographos obvia, non exscribam.

*Adhaec*, haud exiguum interpretationi meae lucem affundit locus quidam Ecclesiastici, ubi idem fere, quod apud Mosem, loquendi genus reperitur. Postquam libri huius scriptor in laudando Samuele fuisset multus, *cap. XLVI.* addit *versiculo 19.* haec verba: Καὶ πρὸ καιροῦ κοιμήσεως αἰῶνος ἐπεμαρτύρατο ἐναντὶ κυρίου καὶ χριστοῦ· χρήματα καὶ ἕως ὑποδημάτων ἀπὸ πάσης σαρκὸς οὐκ ἔληθα. quae paulo liberius ita verto: *Priusquam in aeternam intraret requiem, hoc sibimet ipsi praebeuit testimonium coram Deo eiusque uncto: ab istis rebus, quae magni aestimantur, ad res nihili usque, nihil, inquam, ab ullo mortalium accepi.* Illam nunc locutionem, χρήματα καὶ ἕως ὑποδημάτων, cum nostra contendo esse eandem; nullus dubitans, quin Sirachides in Hebraico avi sui codice, quem vertisse se, in praefatione ad hunc librum auctor est, hoc fere modo legerit: מחרט יעד בעלות לא לקחתי מכל בשר. Quod si verum, ut ex eo, quod posteriorem huius phraseos partem ex illa Abrahami desumptam fuisse liqueat, admodum fit verosimile; mirum inde sententiae meae accederet robur.

Quamvis forte nonnulla ex iis, quae ad stabilendam thesin meam adduxi, minus firmo tibicine quibusdam videri potuerint innixa, id tamen satis me iam dedisse probatum, existimarem, τῷ ἔργῳ notionem *vestis* posse tribui. Nunc ergo, notionem illam commodissimum heic sensum fundere, *quinto* loco ostendam. Nimirum, inter hostilem praedam,



quam, tanto viro digna generositate, \*) hic loci accepturum se negat Abraham. haud infimum locum vestimentorum omne genus apud veteres oblinebat. Sic 1 Sam. XXVII, 9. ubi praeda, quam ab hostibus reportaverat David, enumeratur, dicitur sibi sumsisse oves, boves, asinos, camelos, ובגדים et vestes. 2 Chron. XX, 25. et venit Iosaphat et populus eius ad diripiendam eorum praedam, et invenerunt ibi רכב ורכיש ופגרים וכלי המדות magnas divitias, et cadavera et supellectilem desiderabilem. At, ubinam, inquires, hic vestium mentio? Nulla, fateor, \*\*) nisi, recepta lectione missa, pro פגרים, sobria et cuivis licita critica; כגרים legamus; quam posteriorem lectionem quaedam exemplaria probant, testibus viris doctis, apud POLVM, *Synops. Critic. ad h. l.* imo et eandem ipsemet in duabus veteribus editionibus repperi; altera est Bombergiana, vulgata *Venet. MDXXV. in 4.* altera SEBAST. MÜNSTERI *Basileae MDXLVI. fol.* Videntur et in suis codd. כגרים legisse SYRVS et ARABS; ut adeo tuto pro כגרים liceat legere כגרים. Praeterquam quod aliter inanis esset repetitio, et minus commodum dictum, Iosaphatum et populum ibi invenisse divitias, cadavera, et supellectilem, cum vs. praecedente iam fuisset memoratum, Iudaeos reperisse cadavera per terram disiecta, כגרים נופלים ארצה. Si nostram lectionem probes, facillimus erit sensus: invenerunt ibi maximas divitias, vestes scilicet, et alia desiderabilia. *Iosuae XXII. vs. 8. Dixit iis*

\*) Inter alia hanc Patriarchae liberalitatem extollit HEBDEGGERVS *Historiae Patriarcharum Tomo II. Exercitat. v. §. XXIII.* ubi et ex GROTIUS similis generositatis exempla profert.

\*\*) Forsan tamen et per כלל המדות vestimenta quis intelligenda censeat.



*Iosua: revertimini cum grandibus opibus ad tentoria vestra, cum auro, argento etc.* ובשלמות וברכה מנח et cum magna vi vestium, dividite praedam hostilem cum fratribus vestris. Atque adeo patet, commodissime ריט pro veste captiva, hostilis spoli haud minima parte, posse accipi. \*) Probat ANT. BYNAEVS, de calceis Hebraeorum, libro II. cap. V. §. IV. veteres non tantum vestibus, verum etiam calceis spoliassse captivos: quem morem (inquit) iam Abrahami aevae usitatum, non absurde quis colligat ex ipsius dicto ad Regem Sodomaeorum, quo negat, se ex omni praeda accepturum, a filo usque ad corrigiam calcei. \*\*)

Nunc II. divitiarum apud veteres magnam partem constituisse vestimenta, paucis demonstrabo. Nimirum antiquissimis iam inoleverat temporibus, ut amici, hospites, alique invicem sibi darent dona. Vti iam Abimelechus Abrahamo ipsiusque uxori, sic et Iosephus fratribus dedit

\*) VIRGILIUS *Aen. II. vs. 763.*

— — huc undique Troia gaza  
Incensis erepta adytis, mensaeque deorum,  
Crateresque auro solidi, captivaeque vestis  
Congeritur: — — — —

\*\*) Idem BYNAEVS *ib. L. 1. cap. 1. §. IV.* ex hac locutione, antiquissimum fuisse calceorum usum, ut et libro 1. cap. VII. §. 1. soleas Hebraeorum vinculis pedi alligatas fuisse colligit. Corrigias apud veteres varia ratione pedibus fuisse circumvolutas, ex statuis et nummis probans, hinc eas Hebraeis ab ambiendo, ריט, אֵלֶּךְ. a σφαιρώ σφαιρωτήρας dictas, arbitratus. ION. CHRYSOSTOMVS per σφωρωτήρα (sic enim quidam legunt codices, alii σφαιρωτήρα) intellexit extremam calcei partem. Καὶ γὰρ σφωρωτήρα αἰώθασιν λέγουσιν τὸ ἄκρον τοῦ ὑποδήματος τὸ εἰς ἔξω λήγον. τοιούτοις γὰρ, addit, ἔδος ἔχουσι καὶ χρεῖσθαι οἱ βάρβαροι. Verto: σφωρωτήρα solebant appellare extremum calcei, in acutum desinens, talibus enim solebant uti Barbari. Τῶν εἰς τὴν γίνεσιν λέγων, *le. Op. Tom. 1. pag. 287.*

pretiosissima, inter quae et vestes elegantiores enumerantur. *Gen. XLV. 22. dedit adhaec unicuique eorum שמלות חליפות vestes mulatorias, verum Beniamini trecentos argenteos et quinque vestes.* Ad hunc l. confer IAC. SAVRIN *Discours Historiques, Critiques, Theol. et Moraux, sur les evenemens les plus memorables du V. et du N. T. Tome 1. discours XL. p. 494. II. Reg. V. 5.* Naaman ille Syrus, ad Elisacum profecturus, summissee dicitur inter alia עשר חליפות כנדים *decem vestes pretiosas*, quas prophetae *versu 15. dono obtulisse legitur. Genes. XXIV. 53. servus Abrahami Eliezer herilis filii sponsam Rebeccam donavit monilibus aureis, argenteis, וכנדים et vestimentis; matrique eius, et fratri, מנדנית munera dedit magni pretii*, per quae munera et vestimenta forte possent intelligi. R. DAVID KIMCHI apud FAGIUM et IOH. DRUSIUM *in notis maioribus ad li. 1. מנדנית exponit per כל דבר משובה h. e. quamlibet rem pretiosam, aurum puta, argentum, vestes.* Ex eodem hoc l. patet, istis temporibus viros nuptis dotem dedisse, secus ac deinceps accidit, observante H. GROTIUS.

Neque tamen existimandum est, Hebraeos tantummodo vestimenta magni fecisse; antiquissimos etenim Graecos et in iis opes suas collocasse ex quamplurimis locis scriptorum veterum ad probandum mihi esset facile, nisi instituti mei ratio id prohiberet. Pauca tamen ex iis, quae collegi, enotare libitum est. Apud HOMERUM *Iiados XXIV. vs. 228. Priamus, Achilli dona laturus, quibus Hectoris corpus redimeret,*

— — — — Φωριαμῶν ἐπιδήματα κάλ' ἀνέωγεν  
 Ἐνθεν δώδεκα μὲν περικαλλέας ἔξελε πέπλους,  
 Τόσσα δὲ Φάρεα καλά, τόσους δ' ἐπὶ τοῖσι  
 χιτῶνας.

*et arcarum opercula pulcra aperuit: inde autem duodecim perpulcros exemit peplos, totidemque palia pulcra, et totidem adhaec tunicas. Hospitalia quoque dona non solum ex auro, argento, sed et ex vestibis constabant pretiosis Odyss. VIII. 592. Alcinoüs ad Phaeaces, agite, inquit, demus ei hospitale munus, singuli vestem bene lotam, et tunicam, et auri talentum ferte pretiosum.*

Τῶν οἱ ἕκαστος Φᾶρος εὐπλυνὲς ἡδὲ χιτῶνα,  
Καὶ χρυσοῖο τάλαντον ἐνείκατε τιμήμεντος.

Conf. Odyss. XV. 104 et seqq. XXIV. vs. 272. ubi et inter alia τάπητες memorantur. Hinc forte illustrari posset fragmentum veteris lyrici Bacchylidis, quod ex ATHENAEI *Deipnosoph. libro XI.* exhibet H. STEPHANVS, *Lyricorum Graecorum Tomo II. pag. 184.* ubi poëta, Dioscuros ad hospitium invocans, ita loquens introducitur: Οὐ βοῶν πάρεστι σώματ', οὔτε χρυσὸς, οὔτε πορφύρεοι τάπητες, ἀλλὰ θυμὸς εὐμενῆς, κ. τ. λ. *non mihi sunt haec corpora, neque aurum, neque purpurei tapetes; sed animus benevolus, etc.* XENOPHON Ephesius, *Ephesiacorum libro II. pag. 29.* narrat, Apsyrtum, virum quendam Tyrium, filiam suam in Syriam cum marito, quo cum recens iuncta, dimissurum, ipsi dedisse ἐσθῆτάς τε τὰς βαβυλωνίας, καὶ χρυσὸν ἄφθονον, καὶ ἄργυρον. Medea, in cognomine Tragoedia EURIPIDIS, vestem Creüsae dono mittens, vs. 947. ita ad Iasonem loquitur:

Πέμψω γὰρ αὐτῇ δῶρ', ᾧ καλλιστεύεται  
Τῶν νῦν ἐν ἀνθρώποισιν, οἷδ' ἐγὼ, πολὺ,  
Λεπτὸν τε πέπλον. - - - - -

GVIL. CANTERVVS vertit: *Nam mittam ei dona, quae pulcritudine superant res nunc inter homines exquisitas, hoc probe novi ego, multo, tenuem sc.*

*vestem.* Vide etiam HOMERI *hymnum in Venerem*, vs. 140. et HELIODORVM in *Aethiopicis*, libro X. pag. m. 494.

Nec tantum, quod vestimenta sibi invicem darent dono, sed et praecipue ex eo quod *vestes* simpliciter saepius pro *divitiis* apud sacros profanosque scriptores occurrant, id, quod asserui, fit manifestum. Instar omnium est locus quidam *Iobi* cap. XXVII, 16. 17. אִם יִצְכַּר כְּפָר כֶּסֶף וְכַחֲמֵר si *coacervaverit* (improbis) *argentum*, sicut *pulverem*, et sicut *lutum* paraverit *vestes*; וְצִדִּיק יִכְנֹס יִלְבָּשׁ *paraverit*; at vero *iustus vestietur illis*. Pretiosa hoc in loco per מְרִבִּישׁ indigitari, viderunt interpretes Graeci: et hinc est, quod, magis de sensu, quam verbis solliciti, vocem hanc per χρυσίον *aurum* verterint, ἐὰν συναγάγῃ ὥσπερ γῆν ἀργύριον, ἴσα δὲ πηλῷ ἐτοιμάσῃ χρυσίον. Zach. XIV, vs. 14. vicinarum gentium opes Hierosolymis dicuntur congregandae: *aurum*, *argentum*, *magnaeque vestium copia* וְבָגְדִים לְרֹב. Vide porro, praeter alia loca, *Exodi* XII. 55. 56. III. 22. Haec forsitan includuntur *Ruthae* cap. III. vers. 9. ubi Ruth Boazo ait, *expande, quaeso, vestimentum tuum* (seu vestimenti tui oram) *super ancillam tuam*. Quasi dixisset: sis mihi patronus, vestimenti tui, i. e. bonorum tuorum me facias participem, torique tui sociam. Confer omnino *Ezechielis* cap. XVI, vs. 8. 10. et seq. Caeterum eodem modo, quo vestes pro divitiis in Vet. T. scriptis, sic et in N. T. ut et apud externos scriptores, occurrunt. Alludit huc certe Iacobus, in *Epist.* cap. V. 2. citatus SAVRINIO. HOMERVS, ut divitem quendam praedicet, in eius domo dicit esse cistas *vestibus* repletas. *Odyss.* II. vs. 539. Telemachus dicitur intrasse paternum thalamum, ubi praeter alia ἐσθῆς τ' ἐν χηλοῖσιν, *vestis* erat in *cistis*. *Odyss.*

VII, 96. postquam magnifice Alcinoi descripsit regiam, addit:

— — — — — ἐνθ' ἐνὶ πέπλοι  
Λεπτοὶ εὐνήτοι βεβλήατο. — — —

*ibi peploi bene neti reconditi erant. Confer ib. XXI, 51. hymnum in Mercurium vs. 185 et 249. Odyss. III. 549. pauperi opponitur vir, cui vestium copia sit. Ne a me abeatis (inquit Nestor) tanquam a pauperculo,*

ὦ οὔτε χλαῖναι καὶ ῥήγεα πόλλ' ἐνὶ οἴκῳ.  
*Cui neque laenae neque pallia tincta plurima in domo.*

In XENOPH. Ephesii *Ephesiakor. libro ult. p. 76.* Hippothous quidam magnas dicitur hereditate accepisse divitias, in quarum enumeratione πολλὰ δὲ τῶν ἐσθῆτων ὑπαρξίς multa *vestium copia.* Ex quibus omnibus iam patet, vestes maximam partem divitiarum apud veteres constituisse: ut adeo vocabulum ἔργον, (cui *vestis* significatum percommode tribui posse, paulo ante probatum dedi) hoc in loco *Gen. XIV, 25.* non res nihili, sed pretiosissimas intelligendas esse, liqueat; quod hoc capite demonstrandum sumseram.

### C A P V T I I I.

#### DE TACTIS IN IURANDO CORPORIS HUMANI MEMBRIS.

*Graeci olim in iurando caput tetigere. SOPHOCLES illustratus. Caput Iovi fuit sacrum. Christ. Vett. eundem ritum observarunt. Et hi, et Romani, oculos tangebant, Frisii, capillos. Dextram alterius tetigere, dextrasque sibi invicem*

implicarunt veteres. Quid sit in legibus Saxo-  
num, in manu liti sui iurare? An Hebraei ma-  
num alterius tetigerint, disquiritur. Lux facta  
Iob. XXVII. 3. et Prov. XXII. 26. etc. Recen-  
tiores quidem pectus tetigerunt. In familia  
Patriarchali tacto alterius femine iurarunt. Ma-  
ctati tauri cruorem tangunt apud AESCHYL.  
viri militares. Alii in coniuratione etc. sangui-  
nem humanum bibere.

Ad id, unde digressus sum, revenio. Cap. I. ela-  
tis manibus, stantesque iurasse, observavi; nunc,  
de tactis corporis humani membris dicturus, a ca-  
pite faciam initium, quod, quo maiorem iurisiurando  
fidem adstruerent, Graeci olim tetigerunt. HOME-  
RVS, seu quisquis alius hymni in Venerem auctor  
sit, vers. 26.

Ὡμοσε δὲ μέγαν ὄρκον, ὃ δὴ τετελεσμένος  
ἐστίν,  
Ἀψαμένη κεφαλῆς πατρὸς Διὸς αἰγίοχοιο,  
Παρθένης ἑσσεσθαι πάντ' ἤματα διὰ θεᾶων.  
*Iuravit autem magnum iusiurandum, quod  
utique perfectum est,  
Tangens caput patris Iovis Aegidiferi,  
Virginem se fore omnibus diebus, diva prae-  
stantissima.*

Huc quoque spectat locus SOPHOCLES, in Tra-  
chiniis, ubi Herculis morti vicinus Hyllum filium  
suum ita alloquitur, vs. 1197. \*)

HP. Ἐμβαλλε χεῖρα δεξιὰν πρῶτιστά μοι.  
TA. Ὡς πρὸς τί πίστιν τήνδ' ἄγαν ἐπιστρέφεις;  
HP. Οὐ θᾶσσον οἶσεις, μῆδ' ἀπιστήσεις ἐμοί;

\*) Quod ad versuum distinctionem, bene erit, notare, me-  
usum editione SOPHOCLES Londinens. MDCCXXII. 2 Vol. in 8.

ΤΑ. Ἴδοὺ προτείνω, κοῦδὲν ἀντειρήσεται.

HP. Ὅμνυ Διὸς νῦν τοῦ με Φύσαντος κάρα.

vs. 1204.

ΤΑ. Ὅμνυμι ἔγωγε Ζῆν' ἔχων ἐπώμοτον.

(Schol. ὄρκιον.) Interpres reddit:

HER. *Admove manum dextram quamprimum mihi.*

HYL. *Ad quod fidem hanc tam anxie requiris?*

HER. *Non admovebis celerius, neque obtemperabis mihi?*

HYL. *Ecce porrigo, neque quicquam negabitur.*

HER. *Iura nunc mihi per caput Iovis genitoris.*

HYL. *Iuro ergo ego, Iovem adhibens testem.*

Etenim, licet non expressis verbis dicatur Hyllus patris tetigisse caput; quin tamen tetigerit, nullus dubitandi dabitur locus, si attente verba consideraverimus: pater filio iniungit, vs. 1197. ἔμβαλλε χεῖρα πρώτιστά μοι; dicto paret filius, vs. 1200. χεῖρα προτείνων; caput autem suum procul omni dubio tangenti, *iura per Iovis genitoris mei caput*, inquit Hercules. Ratio autem, quare Hyllum per Iovis caput irantem, paternum tetigisse crediderim, haec est: veteres caput quasi ἱερόν τι venerabantur, quod ex ATHENAEO observat F. ROVS, in *Archaeologia Attica*; et quidem Iovi sacrum. Confer de BASSENN. *libri cit. pag. 121.* ut ita, alterius caput tangentes, ceuserentur intrare per Iovem, cui caput sacratum erat; eodem fere modo, (si sacra liceat hisce immiscere) quo Eliczerum, *Gen. XXIV, 2.* tacto heri femine, iurasse volunt per Christum, cui femur istud veluti sacrum erat.



Interim ritum tangendi capitis in iurando, cum infinitis aliis, a Gentilibus transumere Christiani; uti ex loco quodam ZOSIMI, h. in finem a TH. REGN. de BASSENN. cit. libr. pag. 125. adducto liquet, cui adde IAC. PERIZONIUM in epistola ad Dithmarum, et THEOPHANEM, in NICEPHORO, apud CAR. du FRESNE, Gloss. ad script. med. et infimae latinit. l. c. Ὡς τὴν χεῖρά σου κατὰ τῆς κεφαλῆς μου, καὶ ὁμοσὸν μοι, τὸ πόσος σοι χρυσὸς ἐστὶ. ad caput meum manum tuam pone, mihi que, quantum tibi sit auri, iura.

Hi quoque cum Romanis communem habuerunt ritum tangendi in iurando oculos. De Christianis, vid. LYDIVS, cap. IV. §. XII. de Gentilibus, de BASSENNIVS pag. 121. Ad hunc ritum alluisse videtur PROPERTIVS, Eleg. XV. libr. 1. vs. 53. sqq.

Quamvis mihi viles isti videantur ocelli,  
Per quos saepe mihi credita perfidia est.  
Hos tu iurabas, si quid mentita fuisses,  
Ut tibi suppositis exciderent manibus.  
Et contra magnum potes hos attollere solem?  
Nec tremis admissae conscia nequitiae?

Frisiis nostris, ut id verbo, post LYDIVM cap. IV. §. XI. observem, iurandum solenne fuit, prehensis capitis capillis praestitum. Caeterum LYDIVS observationem hanc debet erudito viro SIBRANDO SICCAMA; ex cuius notis ad legem antiquam Frisiorum plura se excerpisse, raro proficitur noster. Confer eius dissertat. pag. 317-319 et notas cit. SICCAMAM ad Tit. 1. §. 3.

Dextram alterius tangere, dextrasve in fidei signum iungere, consueverant veteres. De Romanis res nota est, vel ex LUDOV. AVRELIANENSIS

*novis cogitat. in TACITI Ann. libr. II. pag. 277. et lib. XI. pag. 577. ed. Paris. LYDII dissertat. cap. IV. §. XV. BASSENNII libr. cit. pag. 122. Quibus adde nummum quendam SEVERI, in cuius altera parte duae manus conspiciuntur, cum inscriptione: FIDES SENATVS. in Epitome Thesauri Antiquit. IACOBI de STRADA, pag. m. 125. Numisma quoque habetur, ab una parte caput Iuliae Domnae Augustae, ab altera Caracallam et Getam iunctis dextris concordiam stabilientes repraesentans, cum epigraphe: GET. CAE. ANT. AVG. in medio: C. M. L. Geta Caesar, Antoninus Augustus, (Caracalla nempe) Colonia Metropolis Laodicea. In appendicula \*) ad nummos Romanorum, per VAILLANTIVM editos, num. XIV. adiecta libello LVD OV. DEBIEL, Iesuitae, cui titulus: *Utilitas rei numariae veteris, anno MDCCXXXIII. Viennae Austriae vulgato.**

Nunc ergo, Graecis dextras inter iurandum iunxisse, auctorum fide ut evincam, restat. Philoctetes, in cognomine tragoedia SOPHOCLES, ad Neoptolemum vs. 830.

ΦΙΑ. Οὐ μὴν σ' ἐνορκὸν γ' ἀξιῶ θέσθαι,  
τέκνον.

ΝΕ. Ὡς οὐ θέμις γ' ἐμοί 'στι σοῦ μολεῖν  
ἄτερ.

ΦΙΑ. Ἐμβαλλε χειρὸς πίστιν.

ΝΕ. Ἐμβάλλω μένειν.

\*) Inter LI. nummos, ex quibus haec constat appendicula, num. XXV. occurrit quidam, in cuius aversa parte urna apparet; cui, inverso litterarum ordine, inscriptum legitur:

ΑΙΛΧΑΨΗ id est: ΗΡΑΚΛΙΑ ΟΔΥΜΠΙΑ.  
ΑΙΗΜΤΑΟ

qui sane nummus, uberiorem mereretur disquisitionem.

PHIL. Non decet, ut te iureiurando obligem.

NEOP. Neque fas est, me, te relicto, discedere.

PHIL. Cedo dextram fidei testem.

NEOP. Do fidem, mansurum me esse.

EURIPIDES *Iphig. in Aulide*, vs. 57.

- - - - - καὶ νιν εἰσῆλθεν τὰδε,

Ὅρκους συνάψαι, δεξιᾶς τε συμβαλεῖν

Μνηστῆρας ἀλλήλοισι - - - - -

- - - - - et hoc ei venit in mentem;

*Vt iusiurandum mutuo darent, dextrasque iungerent*

*Proci inter se. - - - - -*

*Ibid. vs. 471. Menelaus ad Agamemnonem:*

MEN. Ἀδελφε, δός μοι δεξιᾶς τῆς σῆς  
θιγεῖν.

ΑΓΑ. Δίδωμι - - - - - MEN. Πέλοπα  
κατόμνυμ'.

MEN. *Frater, da mihi tuam contingere dextram.*

ΑΓ. *Do - - - - - MEN. Iuro Pelopem etc.*

Arbitraret et huc alludere EURIPIDEM in *Medea* vs. 496. ubi Medea, postquam Iasoni ὄρκων φρούδην πίστιν exprobrasset, addit:

Φεῦ δεξιὰ χεῖρ, ἧς σὺ πόλλ' ἐλαμβάνου.

*Heu dextram manum, quam tu saepe apprehendisti.*

Foedera quoque apud varias gentes iunctis dextris sancita fuisse, docte probant IOH. B. HANSENIVS de *Iureiurando Veterum*, cap. X. col. 828. et 829. TOMI V. *Antiq. Roman. et* IAC. LYDIVS *Syntagmate Sacro de re militari*, lib. VI. cap. 1. Adde exemplis ab iis allatis veterem lapidem apud BEGERVM in *spicilegio antiquitatis*, pag. 151. et XENOPHONTEM de *Cyri minoris expedit. libro II. pag. m. 192. ταῦτα ἔδοξε, καὶ ὤμοσαν, καὶ δεξιᾶς ἔδοσαν: haec utrimque*

*iureiurando sunt sancita: dextrae datae vicissim.*  
 Etiam nummus exstat Marci Aurelii, cuius aversa pars duos, dextras sibi implicantes, repraesentat, addita inscriptione:

ΕΦΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΑΡΔΙΑΝΩΝ ΟΜΟΝΟΙΑ.

Confer SPONII *Itinerar. Tom. 1. pag. m. 438. Ib. pag. 441.* in simili numismate eadem conspiciuntur figurae, cum epigraphe:

ΛΑΟΔΙΚΕΩΝ ΕΜΠΡΝΑΙΩΝ ΟΜΟΝΟΙΑ.

Sic et Antiochus Eupator cum Iudaeis, data dextra, pacem init, 1. *Maccab. VI. 58.* νῦν οὖν δῶμεν δεξιὰν τοῖς ἀνθρώποις τούτοις, καὶ ποιήσωμεν μετ' αὐτῶν εἰρήνην, καὶ μετὰ παντὸς ἔθνους αὐτῶν. *vs. 61.* καὶ ὤμοσεν αὐτοῖς ὁ βασιλεὺς, καὶ οἱ ἄρχοντες. *nunc ergo demus illis dextram, et pacem cum is ineamus, et cum tota eorum gente. vs. 61. iuraruntque iis Rex et primates.*

Fuit et haec consuetudo, alterius in iurando manum tangendi, apud Saxones, Frisiosque veteres usu receptissima. In *legibus Saxonum, Tit. 1. §. 8.* sic legitur: *Quicumque gladio stricto super alterum cucurrerit, et retentus ab alio fuerit, XII. solidos componat, vel in manu liti \*) sui — — iuret.* Verba haec, *in manu liti sui*, CAR. GVIL. GAERTNER lectus, in *notis ad h. l.*, de ritu, quo iurantes alterius tangebant manum, intelligenda censet. De Frisiis sic legitur, in *additionibus sapientum ad*

---

\*) Quinam hi liti fuerint, si desideres scire, adeas *notas* BIER. SICCAMI ad *Tit. I.* et *XI. (de lito) Legis Frisiorum antiquae pag. 15 et 61. edit. naperr. MDCCXXX. Lips. GAERTNERVM in notis ad leges Saxonum, Tit. II. §. III. pag. 28-31. GERB. ION. VOSSIVM, de vitii sermonis, et Glossematis latino-barbaris, lib. 11. cap. XI. pag. 232, 233, 236, sq. CAR. du FRESNE, cit. Gloss. hac voce, et, in transitu de iis agentem, THOM. REINERIVM, de Deo Endorellico, in Museo Philol. et histor. Orenii Tomo II. pag. 330.*

*legem Frisiorum, Tit. IV. si negaverit, solus iuret in manu proximi.* Et alibi: *apprehendat manum proximi sui.* quae ll. quoque citantur a GAERTNERO, d. l. Similia vid. apud ANTON. MATTHAEVM, *manuductione ad Ius Canonicum, lib. III. tit. XI. pag. 321.* Caeterum, eundem ritum ad hunc diem usque, in promissis, pactis, venditionibus etc. observari, notasse, parvi res momenti est.

Maioris esset, si, eundem apud veteres viguisse Hebraeos, lapsu temporis ad Graecos Romanosque traductum, probare essemus idonei; quod si non omnino simus praestituri, obscuris saltem Scripturae locis aliquantulum foenerabimur lucis. Ad ritum tangendi manum in iurando, si quis, in perantiqua *Iobi historia, cap. XVII. 3.* alludi arbitraretur, is profecto, meo iudicio, a vero haud longe foret avius. Ad Deum orationem suam vertens Iobus, sic infit: *שימה נא ערבני עמך מי הוא לידי יתקע* *advorte quaeso; da mihi fideiussorem apud te: quis ille, qui manum meam tanget?* explico: quis ille, qui tacta manu, iureiurando mihi confirmet, Denm mecum disputaturum? et hanc esse veram loci explicationem rerer. Interim observanda venit radicis *תקע*, *plaudendi, complodendique* notio, mive cum ritu illo, in terris nostris usitato, congruens. Alter locus exstat *Prov. XXII. 26.* \*) *ne sis e tangentibus palmam, בתוקעי כף, nec ex iis, qui se offerunt pro debitis sponsores. i. e. qui, tacta alterius manu, se pro iis spousuros, iurent.* Quae vera si sit explicatio, Salomonis tempore, apud

\*) Dignus est, quem ad h. l. consulas, RYDOLPHVS BAYNVS. vide etiam, ubi eiusdem ritus mentio fit, *Prov. VI. 1.* qui l. uti et *Prov. XI. 15.* a DAVSIO, in notis, ad supra cit. allegantur.

Hebraeos, tacta manu, iuranda sancita fuerunt. Posteriorum saeculorum Iudaeis, data dextra pacem stabilire, haud insoleus fuit. *1 Maccab. XI. 62.* Gazae incolis Ionathian *ἔδωκεν δεξιάν.* ita enim lego. Cum societatem et amicitiam cum Paulo et Barnaba inierant Iacobus, Cephas, et Iohannes, hos sibi Barnabaeque *δεξιὰς κοινωνίας* dedisse, inquit Apostolus, *ad Galatas 11. 9.* Confer BENED. ARIAM MONTANVM *Antiquit. Iudaic. libr. VIII. qui de minutioribus ritibus agit, pag. m. 270. \**) Haec de tacta dextra sufficiant dicta.

Quosdam ex recentioribus, et inter hos clericos, apud Pontificios, in iurando, dextra manu pectus tangere consuevisse, auctor est LYDIUS *cit. diss. cap. IV. §. IV.* nec non A. MATTHAEVS, *manuductione ad Ius Canonicum, lib. III. tit. VI. pag. 299.* Sed enim iam Nicephorum Imperatorem, *tunso digitis pectore*, iurasse narrat LVITFRANDVS, apud CAR. du FRESNE in *Gloss.* voce *Iuramentum, col. 160.* Nec dubitem, quin manum pectori admovent mulieres Alemannorum, quas per pectus suum iurasse, ex *legg. Alemann.* constat. vide, praeter cit. scriptorem, I. G. VOSSIVM *de vitiis sermonis et glossem. latino-barb. lib. II. cap. XIII.* iurandum istud per pectus, ab iis *Nastaid* nuncupatum, notantem. Origo ritus videtur repetenda ab illis, qui, moesti, et peccatis gravati, Deum supplices accedentes, pectus tundere fuere soliti. Quo de lugentium gestu legi possunt, prae-

---

\*) Dexteras in amicitiae signum iungere, et nunc solemne est, et fuit olim: HELIODORVS *Aethiopic. l. VI. pag. 285.* ἡσπάζοντό τε ἀλλήλους τὰ τελευταῖα κατὰ γένος, καὶ δεξιὰς ἐνίβαλλον. vale dicebant sibi invicem ultimo, pro sexus ratione, dexterasque iungebant.

ter GEIERVM de luctu Hebr. IOH. GEORG. MICHAELIS de Parabola Luc. XVI. vs. 9-14. Commentat. Part. I. §. XIX. Biblioth. Bremens clas. e VII. fasc. III. pag. 443. PFEIFFERVS antiquit. hebr. select. cap. XX. IOH. NICOLAI de luctu Graecorum, cap. XI. §. VI. aliique.

Cum caput hoc, de tactis humani corporis in iurando membris, inscripserim, nemo non videt, hic de veterrimo illo ritu, (a quo dimanarunt reliqui) tangendi fenum, agendum mihi esse; verum, cur in aliud caput id reservaverim, variae sunt rationes. Eius loco, itidem antiquissimum, et uti plures, nondum hactenus, quod sciam, observatum, adnotabo ritum, in iurando a militaribus ducibus adhibitum, \*) quo nempe *cruorem mactati tauri* manibus contingebant, per deos militiae praesides iurantes; reperitur iste apud AESCHYLUM, in ἐπτὰ ἐπὶ Θήβαις, qui nuncium quendam ad Eteoclem sic loquentem facit vs. 42. seqq.

Ἄνδρες γὰρ ἐπτὰ θούριοι λοχαγέται,  
Ταυροσφαγοῦντες ἐς μελάνδετον σάκος,  
Καὶ θιγγάνοντες χερσὶ ταυρείου φόνου,  
(schol. αἵματος)

Ἄρην, Ἐνυῶ, καὶ Φιλαίματος Φύβον  
Ὀρκωμότησαν, ἣ πολεὶ κατασκαφὰς  
Θέοντες, λαπάξιν ἄστν Καδμείων βίᾱ,  
Ἡ γῆν θανόντες τήνδε Φυράσειν Φόνῳ.

---

\*) Constantii milites, apud AMM. MARCELLINUM libro XXI. gladiis cervicibus suis admotis, dicuntur in eius nomen iurasse. L. integrum citat LYDVS cap. IV. §. XVII. qui et ex eodem observat Marcellino, Barbaros quosdam eductis mucronibus solitos iurare. Confer. cit. capit. §. XIII. pag. 325.

quos versus ita latine reddit THOMAS STAN-  
LEIVS:

*Nam viri septem bellicosi duces,  
Bovem mactantes super clypeum nigro (ferro)  
revinctum,  
Et contingentes manibus tantum cruorem,  
Per Martem, Bellonam, et Pavorem san-  
guinis avidum  
Sancte-iurarunt, se, aut civitati suffossiones.  
Struentes, vi perdituros Cadmeorum urbem,  
Aut hanc appetentes terram maceratu-  
ros sanguine.*

Finem huic capiti imponam, postquam obser-  
vavero, *sanguinem humanum* bibisse, saltem de-  
gustasse inter veteres quosdam, quo magis iure-  
iurando adstringerentur; quam in rem plura con-  
tinet egregia IOH. B. HANSENII *de iureiur. vet.*  
*caput III.* Addo: inter Scythas, qui aeternam sibi  
irarent amicitiam, solitos fuisse digitos sibi  
invicem incidere, sanguinemque in calicem instil-  
latum degustare. LUCIANVS in *Toxari*, pag. m.  
957. Cum iam amicus quispiam delectus est, illico  
iuitur foedus, et maximum iusiurandum prae-  
stat, nempe, et una victuros, et alterum, si  
fuerit necesse, pro altero mortem appetiturum,  
atque ita facimus. ἂφ' οὗ γὰρ ἐντεμόντες ἅπαξ  
τοὺς δακτύλους, ἐσταλάξωμεν τὸ αἷμα εἰς  
κύλικα, καὶ τὰ ἑίφη ἄκρα βάψαντες ἅμα ἀμφο-  
τεροὶ ἐπισχόμενοι, πίνωμεν, οὐκ ἔστιν ὃ, τι τὸ  
μετὰ τοῦθ' ἡμᾶς διαλύσειεν ἄν. etenim, simul-  
ac incisus digitis, sanguinem in calicem distilla-  
verimus, summisque intinctis gladiis, ambo pariter  
admoventes, biberimus, non est quidquam, quod  
deinde nos queat dirimere. Confer IAC. LYDIVM,  
*Syntagmate Sacro, de re militari, libr. VI. cap.*  
*1. pag. 205. sqq.*



## CAPUT IV.

DE TACTIS IN IURANDO ALIIS REBUS

SACRIS.

*Quinam praecipue de tactis in iurando aris egerint? Altare olim tetigerunt Hebraei iurantes? iurarunt et ad arcam foederis. Tangere aras solenne fuit Graecis. Lux facta LYCOPHRONI. Athenienses πρὸς τὸν βωμὸν, seu λῆθρον, ad aram, iurarunt Romanos eundem observasse ritum; dexteras item in ara iunxisse, ex nummis probatur. Graeci antiquiss. inter iurandum libarunt, victimasque immolarunt. In foederibus per nactatorum animantium medium pertransibant. Christ. aras tetigere. Iudaei iurarunt libro legis in manus sumpto, tactis quoque Phylacteriis. Christ. tactis Evang. aliisque rebus sacris. Mohanum. tacto Alcorano. Vett. tacta lauro. Laurus Apollini sacrata fuit. Syracusii iurarent tactis cereis ignitis. Frisii, in vestimento, et in pecunia. Saxones, manu armata. Manus quare periuris antiquitus fuerit amputata?*

**V**eteres, quo maiorem solennè iurando adstruerent religionem, tetigisse aras, res notissima, et idoneis comprobata testibus. Plurima haec in re collegere IOH. BAPT. HANSENIVS, libro de iurando veterum; cap. II. Tom. V. Antiquit. Rom. col. 806. seq. IACOBVS LYDIUS, dissert. cit. cap. IV. §. VII. TH. REGN. de BASSENN. pag. 108. seqq. GEORG. RITTERSHVSIVS, tractat. de iure asylosum, (adiect. Tomo II. Bibl. Critic.) cap. III. et, quem primum debuissem nominare, ADRIANVS TVRNEBVS, Adversar. lib.

XIX cap. XII. ubi in ritus huius originem inquit. Vid. etiam *lib. XXVI. cap. II.* aliique plures.

Post hos, more meo, spicas colligam. Hebraeos *altare* in iurando *tetigisse*, ex *l.* ab aliis adducto, 1 *Reg. VIII, 51.* verosimile arbitrer. Vid. ad *h. l.* HVG. GROTIUM, in *notis.* Dicuntur etiam *Iud. XXI, 1.* Israelitae iurasse *נשבעו* in *Mitzpa.* quare obsecro? forsitan quoniam ibi altare domini domusque erat orationis; uti volunt DRVSIVS, VATABLVS, aliique ad *cap. XX, 1.*

Ad *arcam foederis* iurasse Israelitas, asserit ABARBENEL, quem adducit ION. FRISCHMUTHVS, in *dissertat. de non speranda arcue foederis restitutione*, §. III. inserta dein *Thesauri Theolog. Philolog. Tom. I.* ad *Jerem. III, 14.*

De Hannibale tactis altaribus iurante, praeter alios, lege APPIANVM ALEXANDRINVM *de bellis Hispan. pag. 259. edit. MDXCII. fol. et de bellis Hannibalis, pag. 315.* ad quem *l.* conf. HENR. STEPHANVM. Ad aram Saturni de vindicanda Helena iuraverunt Graeci. LYCOPHRON in *Alexandra, vs. 202.*

Οἱ δ' ἀμφὶ βωμὸν τοῦ προμάντιος \*) Κρόνου,  
Σὺν μητρὶ τέκνων νηπίων κρεανόμου,  
Ὅρκων τὸ δευτεροῦχον ἄρσαντες ζυγὸν  
Στεφρῶν ἐνοπλίσουσιν ὠλέναις πλάτην.

---

\*) Προμαντιν, *vatem*, hic dici Saturnum, quod capiendae Troiae tempus Graecis per ostentum praedixerit, observat ad *A. l.* vir plane eruditus, GUIL. CANTERVS. Caeterum, Graeci hic ad aram Saturni dicuntur iurasse, cum alli, ad aram Iovis id iurandum praestitisse eos, asserant. At enim, (licet plerique cum Scholiaste Κρόνου ἐντὶ τοῦ Κρονίδου positum velint) Graecos quidem ad aram Saturni iurasse, verum Iovi id eatenus tantum adscribi, quatenus solum Iovem praecipue futura praedicere posse, existimarent creduli gentiles, forsitan quis bariolari posset. Eodem modo, quo ipsi Apollinis quoque adscribebant oracula, SOPHOCLES, in *Oedipode Tyranna, 151.*

quae latine ita sonant:

*Illi vero iuxta aram vatis Saturni,  
Pullorum cum matre parvulorum carnivori,  
Iurisiurandi secundum subeuntes iugum,  
Robustis armabunt remis brachia.*

Athenienses ad aram praestitisse iusiurandum, auctor est DEMOSTHENES, ab aliis iam in testimonium vocatus, *orat. contra Cononem*: τῶν τε παρόντων ἡμῶν καὶ ἓνα οὕτως πρὸς τὸν βωμὸν ἄγοντες, καὶ ἐξορκίζοντες. *et unumquemque nostrum, qui aderamus, ad aram duxerunt, et ad iurandum adegerunt.* Paulo aliter haec oratoris verba adfert SVIDAS in Λίθῳ. τῶν τε παρόντων — πρὸς τὸν λίθον ἄγοντες καὶ ἐξορκοῦντες. εἰκόσιν οὖν (pergit) Ἀθηναῖοι πρὸς τινι λίθῳ τοὺς ὅρκους ποιῆσαι, ὡς Ἀριστοτέλης καὶ Φιλόχορος ὑποδηλοῦσι. *videntur igitur Athenienses ad lapidem quendam iurare soliti fuisse, ut ex Aristotele et Philochoro colligere licet.* Eadem reperies apud HARPOCRATIONEM voce Λίθος. ubi vide MAVSSACVM, et HENRICVM VALESIVM, in *notis*. Non nescio, MEVRSIVM, aliosque viros eruditione praestantissimos, ex auctoritate horum Grammaticorum, pro βωμὸν in textu DEMOSTHENIS λίθον scribendum, existimare. Sed

Ἦ Διὸς ἁδυπῆς Φάτι, τίς ποτε

Τῆς πολυχρύσου Πυθῶνος

Ἀγλαὰς ἔβας Θήβας;

*O dulce Iovis oraculum, quale tandem*

*Ab opulento Pythico templo*

*Ad celebrem venisti Thebarum urbem?*

Scholiastes Vetus ita ad *A. I.* commentatur: Διὸς ἁδυπῆ Φάτιν τὴν μαντείαν Φησίν. Ὁ γὰρ Ἀπέλλων ὑποφῆτης δοκεῖ εἶναι τοῦ πατρὸς, καὶ παρ' ἐκείνου λαμβάνειν τὰς μαντείας, καὶ τοῖς ἀνθρώποις ἐκφέρειν.

nullam video rationem, cur a vulgata lectione recederemus, maxime, cum apud *SVIDAM* et *HARPOCRATIONEM* per *λίθον* aequè, ac per *βωμόν*, *ara* possit intelligi; quod, ne alia addam, vel ex solius *HESYCHII* loco, a *MEVRSIO* citato, ubi *λίθον* per *βωμόν* exponit, manifestum est. Atheniensium autem praecipue Thesmothetis ad aram quandam (ἐπὶ λίθου) in foro positam iurare solenne fuit. *POLLUX Onomast. lib. VIII. segm. 86.* ὠμνυον δ' οὗτοι (θεσμοθέται sc.) πρὸς τῇ βασιλείῳ στοᾷ, ἢ ἐπὶ τοῦ λίθου, ἐφ' ᾧ τε συμφυλάξουσιν τοὺς νόμους, καὶ μὴ δωροδοκήσιν. *hi vero iurabant apud porticum regiam, vel ad aram, se leges observaturos, nec dona accepturos.* Caeterum confer de hoc Athen. iureiurando *IAC. LYDII dissert. saepius cit. cap. V. §. ult.* ubi, quae de hac re habet *MEVRSIVS lect. Atticarum lib. I. cap. VI.* invenies.

Romanos foedera, iureiurando ad aram praestito, reddidisse sanctiora, vel ex numismate quodam fit apertum, quod ex *Thesauro MORELL.* speciminis ergo profert scriptor libri Gall. cui titulus: *Bibliothèque raisonnée des ouvrages des savans de l'Europe Tom. XII. part. II. pag. 289.* Ab una eius parte caput Augusti nudum conspicitur, cum hisce verbis: *IMP. CAES. AVGVS. TR. POT. VIII.* ab altera togati duo, et sacrificantium instar cooperti, ad aram stantes, his additis verbis: *C. ANTIST. VETVS. FOEDVS. P. R. QVM. GABINIS.* Dextras in ara iungentes, Imperator togatus, et Tribunus militum loriceatus, et paludatus; hic ab illa, ille ab altera arae stans parte, conspiciuntur in aversa parte nummi, cuius inscriptio est: *CONCORDIA MILITVM.* apud *IAC. de STRADA in imaginibus Imperatorum, pag. m. 43.* Adde *p. 84.* ubi in similis numismatis altero latere ara

exstat, in qua ignis conspicitur; Imperator aliusque  
arae adstantes, dexteras iungunt, addita epigraphie:  
FIDES MILITVM.

Aras iurantes non solum tangebant, sed et,  
quod non ita in vulgus notum, in iis inter iuran-  
dum *libabant*, *victimisque immolabant* Graeci ve-  
teres. ARISTOPHANES *Acharnens. vers. 148.*

‘Ο δ’ ὤμοσε σπένδων, βοηθήσειν — — —  
*Iuravit is inter sacrificandum, sese opem*  
*laturum.*

*Vespis, vers. 1041.*

Καί τοι σπένδων πόλλ’ ἐπὶ πολλοῖσι ὄμνυσι  
τὸν Διόγυσον,  
Μὴ πώποτ’ ἀμείνον’ ἔπη τούτων κωμωδικὰ  
μηδέν’ ἀκοῦσαι.

Verūt Q. SEPT. FLORENS:

*Quamvis libatum iterans calpar, Dionysum*  
*vitisatorem*

*Sancte adiuret, comica nunquam meliora*  
*audita fuisse.*

Adde HOMERVM *Odyss. XI. vs. 531.* Ὦμοσε —  
ἀποσπένδων. *iurabat* — — — *libans.* *Iliad. III.*  
*vs. 500. aliaque II. quae exscribere longum esset.*

Aegyptios iuraturos thus in ara solitos ado-  
lere, HELIODORI quidam locus indicio posset  
esse. Exstat is *Aethiopicor. lib. IV. pag. m. 195,*  
ubi Calisiris, (que et *lib. III. pag. 145.* et alibi  
Μεμφίτην Αἰγύπτιον, καὶ προφήτην τῆς Ἰσιδος,  
vocitaverat,) ad Cnemonem quendam: ἐμοῦ δὲ τὰ  
εἰρημένα θαυμάσαντος, καὶ οὕτω ποιητέου πάν-  
τως ἐπικρίναντος, τὴν τε ἐστίαν ἐσχάραν εἰς βω-  
μὸν ἀνάψαντος, καὶ λιβανωτὸν ἀποθύσαντος,  
ἐπώμνυεν ὁ Θεαγένης. κ. τ. λ. *cumque ego dicta*  
*demiratus, omnino ita faciendum esse, iudicassem,*  
*et domesticum in aram succendissem focum, thus-*  
*que adolevissem, iurabat Theagenes. etc. se sc.*

quae vellet Chariclia, facturum. Ad hanc consuetudinem alludit quoque *ΗΕΛΙΟΠΟΡΥΣ lib. V. pag. 212.* ἐπὶ τούτοις περιέβαλλον ἀλλήλους, καὶ αὖτις ἐκλαιον, ὥσπερ, οἶμαι, σπονδῶν τῶν δακρύων ἀπάρχοντες, καὶ ὄρκια τὰ Φιλήματα ποιοῦμενοι. *Adhaec invicem sese amplectebantur,* (Theagenes sc. et Chariclia, tum temporis in antro quodam, prope pagum Aegypti Χέμμις. \*) *et rursus*

\*) *Pagum*, inquam, sic enim Χέμμις ubique describit *ΗΕΛΙΟΠΟΡΥΣ, Aethiop. lib. II. pag. 93. 95. 96. lib. VI. pag. 263.*, et quidem εὐδαίμονά τε καὶ πολυάνθρωπον, καὶ ταῖς ὄχθαις τοῦ Νείλου πρὸς ἐπιτειχισμὸν τῶν βουκόλων ἐπὶ λόφου παρακτισμένην. *pag. 89. ΗΕΡΟΔΟΤΟ, lib. II. cap. XCI. pag. m. 121.* Χέμμις *urbs amplius* audit, πόλις μεγάλη νομοῦ τοῦ Θηβαϊκοῦ, ἐγγὺς νῆς πόλις. Quae Herodoti verba postquam allegavit *ΣΤΕΡΓ. ΒΥΣΑΝΤΙΝΥΣ, hac voce:* Φησὶ δ' ὁ αὐτὸς, (addit) καὶ νῆσον εἶναι Χέμμιν ἐν αὐτῇ. (hanc enim lectionem, rectissime cum praecedentibus cohaerentem, servandam putem, secus ac arbitratur, qui eruditus hunc scriptorem illustravit observationibus, *ТНОМАС DE ГИМЕНО.*) Ἔστι καὶ Χέμμις νῆσος διὰ τοῦ β, ἐν Βούτοις, ὡς Ἐκαταῖος ἐν περιγῆσι Αἰγύπτου. Ἐν Βούτοις περὶ τὸ ἱερὸν τῆς Λητοῦς ἔστι νῆσος Χέμμις ὄνομα ἰσθμὸς τοῦ Ἀπόλλωνος. Ἔστι δὲ ἡ νῆσος μεταρσίη, καὶ περιπλατὴ ἐπὶ τοῦ ὕδατος, καὶ κινεῖται ἐπὶ τοῦ ὕδατος. Insula illa mobilis, et in aquis circumnata, *ΗΕΚΑΤΑΕΟ Χέμμις* dicta, rectius fortasse ab *ΗΕΡΟΔΟΤΟ, lib. cit. cap. CLVI. p. 151.* Χέμμις vocatur, ut et a *ΡΟΜΠΟΝΙΟ ΗΕΛΑ, de situ orbis, lib. I. cap. IX. §. LV.* In quodam lacu, Chemmis insula, lucos silvasque, et Apollinis grande sustinens templum, natat, et quocunque venti agunt, pellitur. *Ηεκатаео* autem facile fuit, posterius huius vocis *м* in *в* commutare, cum litteras illas maxime fuisse permutabiles, ex plurimis exemplis constet. Vid. *ΒΟСНАПТИ Phaleg, lib. IV. cap. IV,* et alibi. Denique observo, totam fuisse Aegypti plagam Χημμίτην nuncupatam. *ΗΕΡΟΔΟΤΥΣ ib. cap. CLV.* Caeterum, in Χέμμις Aegypti pago, urbe, seu insula, ut et in *Χημῶ κώμη, vico Chimo,* quem inter urbes, ad litus maris Aegyptiaci sitas, recenset *ΡΤΟΛΕΜΑΕΥΣ, Geogr. lib. III. cap. V.* nec non in aliis quibusdam urbium Aegypti nominibus, apud *Αποnymum Ravennatem, Geograph. lib. III.* obviis, in omnibus hisce, inquam, veteris appellationis, qua Aegyptus γῆν

plorabant lachrymas, ut existimo, tamquam libationes fundere incipientes, et oscula iurisiurandi loco figentes.

Animantia mactasse iurantes, vel ex EVRIPIDE in *Supplicibus*, sub finem, liquet: ubi Minerva, postquam Theseo fuerat auctor, ut ab Adrasto iusiurandum acciperet, addit, vs. 1196.

Ἐν ᾧ δὲ τέμνειν χρὴ σφάγια σ', ἄκουέ μου.

In quo vero loco oporteat te hostiās caedere, audi ex me.

Circa victimas quoque caesas inrarunt Samnites, teste LIVIO, apud I. B. HANSENIVM de *vett. iureiur. cap. XXIV*. Sacerdote victimas immolante, Alexandrum, et Mammiaeam matrem, arae adstantes, FIDEM sibi iurasse PERPETVAM. numismata docet apud *citatum* 1. de STRADA, *Imagin. Impp. pag. 112*. Adde *pag. 129. et 130*.

Victimas speciatim etiam humanas immolabant. LYCOPHON *Alexandra, vs. 329*.

Λύκοις τὸ πρωτόσφακτον ὄρκιον σχάσας.

Primum Lupis (i. e. Graecis) sacrificiale iciens iusiurandum.

Ad hunc I. G. CANTERVUS legatur, iusiurandum hoc dici πρωτόσφακτον, quod in eo iciendo victima primum adhibita fuerit humana, observans.

IAC. LYDIVS *dictae dissert. cap. IV. §. VIII*.

Ων, terra Cham (Ps. CV, 23 et 27.) fuit denominata, supersunt reliquiae. Legi merentur de hac Aegypti denominatione, BOCHARTVS, in *Phaleg. lib. I. cap. I. et lib. IV. cap. I*. EDMUNDVS DICKINSON, in *Delphis Phoenicizantibus, cap. IV*. MARSHAMVS, *canone Chronico, pag. 27. et PERIZONIUS, in Origin. Aegypt. cap. I*.

ex DEMOSTHENE locum profert, ubi dicit, illum, qui in Areopago homicidii quem accusaret reum, dicta confirmasse iurando, et quidem *πάντα ἐπὶ τῶν τομίων κάπρου, καὶ κριοῦ, καὶ ταύρου*; quod et a FRANC. ROVS in *archaeolog. Att.* adnotatum legi; qui et addit, iurantes saepius ex memoratis animalibus quoddam deo cuiusdam obtulisse, dictis fidem faciens ex ARISTOPH. *Lysistrata*, pag. m. 834. ubi praeterea illa haec quoque leguntur:

ΑΤ. Τίς ἂν οὖν γένοιτ' ἄν. ὄρκος; ΚΑ. Εἰ λευκὸν  
ποθεῖν  
Ἰππὸν λαβοῦσαι τόμιον ἐκτεμοίμεθα.

Q. SEPT. FLORENS ita reddit:

LY. *Quod ergo iusiurandum erit?* CA. *si forte equum  
Album exsecantes immolemus victimam.*

In foederibus, solenniori sancitis modo; per animantium mactatorum medium pertransire, antiquissimis iam gentibus fuit in more positum. Quo de ritu cum satis egregie egerint *LYDIUS syntagm. sacro de re milit. lib. VI. cap. I. et dissert. de Iuram. pag. 321. SIXTIVS AMAMA in notis ad Ps. L, 5. PETRVS GREG. THOLOSANVS syntagmate iuris universi, atque legum pene omnium gentium, libr. L. cap. VIII. pag. 1097. b. quem et de veterum iureiurando pluribus ibidem agentem reperies, cum inquam satis de hocce ritu dixerint, verbum non amplius addam, sed ad id, unde abii, regrediar.*

A paganis, tangendi in iurando altaris, morem deinceps quoque accepere Christiani: quorum in scriptis nihil frequentius, quam *iurare in altari*;



positis manibus super altari; iurare super altare consecratum; — — capite suo ad altare inclinato; una manu ad altare, altera ad iuramentum parata, etc. De quibus instar omnium legendus est CAR. du FRESNE *Gloss. ad scriptores med. et inf. latin.* Tomo II. voce, *Iuramentum*. Ne vero discedam ἀσύβολος, iusiurandum in causa monasterii Caunensis, de vinea quadam, anno a C. n. DCCCXXI. praestitum, non pigebit exscribere ex IOH. MABILLONII *de re diplomatica libro VI. pag. 513.* ubi praeter alia haec leguntur: » Iurati — dici-  
» mus, et iuramus, in primis per Deum patrem  
» omnipotentem, et Ihesum filium eius, Sanctum-  
» que Spiritum, qui est in Trinitatem unus et verns  
» Deus, et ex locum venerationis eglesiae sancti  
» Iuliani, martyris Christi, cuius basilica sita fun-  
» data est infra muros civitate Narbona, suber cuius  
» sagrosancto altario adscendiciones manibus nostris  
» continemus, vel iurando contingimus: quia vos  
» subra nominati testes ixiimus, et bene in veritate  
» novis cognitum est, et praesentaliter fuimus ad  
» ipsa ora, quando homo, nomine Adalaldus, fuit  
» Maimon vogatus, iacebat in lectulo suo infra  
» muros civitate Narbona ab egritudine reptemptus,  
» unde et mortuus fuit, adhuc sua memoria in se  
» habente, et reliqua. Ex quibus, ut et antece-  
dentibus, stupenda aevi elucescit barbaries. Hactenus de tactis altaribus.

Iudaei posteriorum saeculorum in iurando *librum legis* tangebant. MAIMON. *tract. שבועת* cap. XI. §. VIII. \*) ושבעת הרייכין *et iusiurandum*

---

\*) De variis iurisiurandi apud Iudaeos speciebus ex MAIMON. agere, foret in facili positum. At, cum de hisce iam

*iudicam* - - - ita se habet: הנשבע אוחז ספר תורה בזרועו והוא עומד ונשבע בשם או בכינוי  
 vertit DITHMARVS: *is qui iurat, sumit librum legis in brachium suum, atque stans iurat in nomine aut cognomine.* Adeo autem iudici alios ad praestandum iusiurandum compellenti, librum legis in manum sumere, necesse arbitrabantur, ut, si scens fieret, iusiurandum οὐδὲν haberetur. vide eundem MAIMON. *ib.* §. XI. pag. 201. הר״י  
 שהשביעו בלא נקיטת הפץ בידו הרי אלו טועים  
*iudices, qui ad iurandum adigunt, absque re in manum suam sumpta, errant certe illi.* Legem autem in iurando tangentes, censebantur iurare per id, quod in ea scriptum: cit. MAIMONIDES *cap.* XII. §. IV. נמלה בידו ונשבע בה ח' נ' כמי שנשבע במה  
 ע' כתיב בה. *Si eam in manusumat, et per eam iuret, reputatur is, ac si iuraverit per id, quod scriptum est in ea.* vide notas DITHMARI, pag. 200.

Tangebant et in iurando *phylacteria*, תפילין, quae legis instar ab iis habebantur, teste saepius mihi citato MAIMONIDE, *ib.* *cap.* XI. §. XI. אם אדם תפילין בידו והשביעוהו אינו חוזר ונשבע שהרי  
 אחז תורה בידו וכמו ספר הן. *si manu apprehenderit phylacteria, ipsumque adiuraverint, ne iterum iuret, revera enim legem in manum sumsit, nam illa habentur instar legis;* quia nempe quaedam ex lege pericopas *phylacteriis* illis inscribere consueverant, notantibus illis, qui de *phylacteriis* egerunt, DITHMARO, ad cit. MAIM. *tract.* pag. 18—28. SCVLTEO, *exercitat. Evangel. lib.* 1. *cap.* XX. et commentat. ad *Matth.* XXIII, 5. aliisque.

---

dixerit SAM. PETITVS *variarum lect. cap.* XVI, mihi Tomo ultimo *Bibliorum Criticorum* pag. 116. et sqq. ad hunc, lectorem, harum rerum amantem, remittimus.

Hinc ad Christianos, *tactis Evangeliiis* iurandi, devenit consuetudo. Exempla vid. apud DU FRESNE *l. c.* IOH. B. HANSENIUM de *I. V. cap. XI.* STEPH. TRELIERIUM, *libello de iureiurando, cap. V.* LYDIUM, *cap. IV. §. VI.* BASSENIUM, *pag. 55. et 134. seqq.* Quibus unicum addo ex MABILLONII *de re diplomatica l. vi.* »Isti et »alii omnia supradicti, similiter dixerunt, quod eam »velatam vidissent, et qualiter dixerunt, ad sancta »Dei Evangelia iuraverunt, quod veritatem dicerent.« Ritus, inter iurandum Evangelia tangeudi, in usu remansit; posterioribus saeculis dixere Galli, *jurer aux saints Evangiles de Dieu.* \*)

Consuevere praeterea Christiani, quo iuranda firmarent, manum imponere *cruci, sanctorum reliquiis, linteo, cui Christi imaginem impressam* perhibebant, et huiusmodi nugis plurimis; de quibus vid. THEOD. REGN. de BASSENN. *l. c. pag. 152. seq.* DU FRESNE *l. item cit.* quibus adde PETR. le BRUN, *Histoire Critique etc. l. V. cap. XI.* Insinrandum *tactis sanctorum reliquiis, \*\*)* *tactaque cruce* praesitum, suppeditavit mihi ISAACVS TOUSSAINT: istud, ex *incerto annalium historiae Franc. scriptore*, PITHOEI beneficio in *annal. hist. Franc.* publicato, depromptum: San-

---

\*) Vti legitur in litteris, quas ad Ludov. XI. facultas medica misit, 30. MCCCCLXXI. „il nous a baillé caution en secreté de nous le rendre, ainsi que selon les statuts de notre faculté faire cédoit, lesquels nous avons tous iurez aux sainte Evangiles de Dieu, garder et observer, ne autrement ne les pouvons avoir pour nos propres offaires.“ Exhibetur epistola, cuius citata verba partem faciunt, in *novis litterariis, Tom. X. part. I.*

\*\*) Paganos in iurando quoque ossa cineresque defunctorum tetigisse putat de BASSENN; sed, an idonea possit afferre testimonia, dubitem.

*ctus Emmeranmus, caeterique sancti, in quorum reliquiis Hludovico Regii filiisque illius, fidem me servaturum esse iuravi: hoc, ex NITHARDI, Caroli M. nepotis, histor. lib. II. ib. p. 445. Crucem, in quam iuraverant, et Karolum ut cognoverunt etc.*

Mohammedis sequaces hodie dum manu *Alcorano* imposita iurare, testes cito SANSON, *L'état present du Roiaume Perse, pag. 212.* et GVILELMVM IOS. GRELOTVM *itiner. Constantinop. Gall. ed. IOH. COTOVICVS in itinerario Hierosolym. et Syriaco, de Mohamm. Iudaeis et Christ. agens, si quis, ait, probare quid habeat, scripto vel testibus vel iuramento probat, iuratque hic super Evangelium, ille super Talmud, alter super Alcoranum.*

LYDIVS noster, dictae *diss. cap. IV. §. X.* et XI. quinque diversos, et a diversis gentibus observatos ritus paucis annotat. 1. Veteres *tacta lauro* iurasse per *Apollinem*. \*) Ad hanc rem probandam, post SELDENVM, locum adfert ex ANTONINO LIBERALI; quem male cum aliis vocat ANTONIVM, \*\*) quam in rem conf. THOMAM MVNCKERVM in notis ad ANTONINI huius LI-

\*) Laurus Apollini fuit sacra. PRAEDRVS, *fab. XVII. lib. III.*

*Olim, quas vellent esse in tutela sua,  
Divi legerunt arbores. Quercus Iovi  
Et Myrtus Feneri placuit, Phocho Laurca.*

V. HIERON. ALEXANDER, in *explicat. tabulae Heliacae, in Apolline*. A quo autem tempore Apollo caput laurea cinxit, τῆς μαντικῆς, *divinationis*, fuit symbolum. SVLENOXRVS de *sortibus lib. I. cap. III. cis finem.*

\*\*) Cave, Antonium huncce cum M. Antonio Liberali, latino Rhetore, confundas, quo de Achillis Statii *notam* sub finem libri SVETONII de *claris Rhetoribus* inspicie.

BERALIS *Metam.* XXVIII. pag. m. 300. ANTONINI verba haec sunt: Ἑρμοχάρει δὲ αἰτησάμενῳ κατήνεσε τὸν γάμον ὁ πατὴρ ὁ τῆς Κτησύλλης, καὶ ὤμοσεν τὸν Ἀπόλλωνα, τῆς δάφνης ἀψάμενος. *Hermochari vero nuptias petenti annuit Alcidas, laurumque tangens Apollinem iuravit.* Totam historiolum ANTONINVS ex NICANDRI ἑτεροιοιμένων III. refert. Observat II. LYDIVS, Syracusanos *tactis cereis ignitis* iurasse, (HANSENIUM vid. cap. XXVIII. et de BASSENN pag. 116.) III. Islandos *contractato annulo.* IV. Frisios olim *in vestimento* iurasse, ita sc. ut iurans oram vestis illius, cui se purgabat, apprehendens, solenne iuraret iusiurandum. Ex parte cum ritu hocce congruit is, quem apud DRVSIUM, in *annotat. ad Ruthae caput IV. vs. 5. Hodie in usu est* (inquit Elias ille) *ut contrahant per Sudar, is est pannus, quem tenent duo testes, in quorum praesentia verba exponuntur contractus: quibus expositis, uterque testis explicat oram vestis suae, quam deindeprehendunt partes contrahentes rei firmandae. Atque haec est quae dicitur emptio Sudar, sive linteata.* V. Frisios in pecunia iurasse, ut nempe prolato numo, in quo vultus Regis, aut crux repraesentaretur, ei manum imponerent, quasi Rege cruceque teste iurantes. Hisce potuissent addi VI. Saxones, *manu armata* iurantes: uti legitur in *legibus Saxonum, Tit. I. §. VIII. quicumque gladio stricto super alterum cucurrerit, - - - vel in manu liti sui, vel sua armata, iuret.* Vnde liquet, non solum per arma iurasse Saxones, sed et ea, tanquam praesentia numina, manu iurantes tenuisse. Confer ad h. l. GAERTNERVM. Interim haec observatio coniecturam firmat celeberr. IAC. PERIZONII, *crediderim insuper, (aientis*

alibi) qui per arma sua iurabant, ea manu sua in iurando tenuisse, quum certe commune id quoque fuerit per omnes pene gentes, ut iurantes aliquid manu sua tangerent, vel tenerent. Ex his iam derivaudum est, quod apud plurimas gentes, Longobardos, Francos, Frisiones, etc. periurii\*) poena manus fuerit amputatio; ut eodem

\*) Periurium, grande nefas, et morte piandum, statuerunt Aegyptii, uti ex DIODORO SICULO adnotavit E. OTTO, l. cit. et ante ipsum A. TIRAQUELLVS, comment. ad ALEX. ab ALEX. lib. VI. cap. X pag. 546. ION. NICOLAÏ, de Synedrio Aegyptiorum, cap. VII. §. I, aliique. Apud Hebraeos olim periurum aliquando morte puniendum fuisse, recte colligitur ex 1 Sam. XIV, 39. coll. cum vs. 44. ubi Ionathauem, quem flocci fecisse iniurandum putabat, certissime moriturum pronuntiat Saul, מוֹתוֹ מוֹתוֹ מוֹתוֹ morte morieris Jonathan. De periurii poenis apud alias gentes, praeter citatos scriptores, consuli possunt, PETRVS GREG. THOLOSAIVS, d. lib. I. cap. IX. pag. 1200. sqq. LVDIVS, coroll. dissertationi addito. BASSENNIVS cap. VIII. etc. Imo periuros, μαρτυράτους ἀνθρώπων, condignis, et in hac, et in futura vita, affligi poenis, sapientiores inter ipsos gentiles existimavere. Agesilaum periuros barbaros laudare solitum, narrat AELIANVS in varia historia lib. XIV. cap. II. ὅτι τοὺς θεοὺς ἔχθρῶς αὐτοῖς ποιητάμενοι ταῖς ἐπισχίαις, αὐτῷ φίλους καὶ συμμάχους κατεπράξαντο. eo quod peierando deos sibi ipsis infestus redderent, ipsi vero socios et auxiliares. confer XENOPH. de Agesilai laudibus, op. pag. m. 554. edit. Basil. MDXLV. ubi Agesilaus idem nuntiari iubet fordifrago Tissapherni, quem meritis perfurii luisse poenas auctor est idem XENOPHON, rerum Graecarum lib. III. pag. m. 341. eis finem: γινούς καὶ αὐτὸς ὁ Περσῶν βασιλεὺς Τισσαφέρνην αἴτιον εἶναι τοῦ κακῶς Φέρσας ταὐτοῦ, Τισσαφέρνην καταπέμψας, ἀπετέμνει αὐτοῦ τὴν κεφαλὴν. Igitur Persarum rex, cum Tissaphernem omnium malorum causam esse cognovisset, Tithrausten misit, qui eius detruncaret caput. In futura vita horrendum in modum cruciari periuros inquit PINDARVS, ἀπεστέρατον ὀχίουςι πόνον, Olymp. Ode II. pag. m. 55. ed. Salmur. MDCXX. in tenebris et onniugenis illos versari miseriis, Comicus Ranis Act. 1. sc. III.

membro, quo Evangelia, altare, aliasque res sacras tetigerant, luxarentur. Vid. CAR. GVILELMVS GAERTNER *notis ad leges Saxonum*, Tit. II. §. 9. pag. 46. sqq. EVER. OTTO, *dissert. de periurio per Genium Principis*, cap. III. §. ult. *Dissert. publici iuris et privati. Part. I. pag. 295.* ANT. MATTHÆVS *manuduct. ad ius Canonicum*, lib. III. Tit. IX. pag. m. 521. Apud antiquiores gentes idem poenae genus violati iurisiurandi reis inflictum. *Apud Indos saltem de periurio convictus manuum pedumque digitis, et extremis membris decurtabatur*: narrante (ex STRABONIS lib. XV. TIRAQVELLO cit.) ALEX. ab ALEXANDRO, *Genialium dierum lib. VI. cap. X. Tom. II. pag. 546.* Inde fortasse est, quod saepissime transfugis, qui militare sacramentum, quo, *se fugae atque formidinis causa non abituros, neque ex ordine recessuros, nisi teli petendi feriendive hostis, aut civis servandi causa*, coniuraverant, (IVLIVS FRONTINVS, *Strategem. lib. IV. cap. I. ex. IV.*) violassent, manus legantur praecisae. FRONTINVS *Strategemat. lib. III. cap. XVI. pag. 392. ed. noviss. comprehensi ab Romanis transfugae, et amputatis manibus remissi sunt.* AVIDIUS CASSIVS *multis desertoribus manus excidit*, teste VVLGATIO GALLICANO *in eius*

---

BA. Quid isthic est? ΑΑ. σκότος καὶ βόρβορος.

ΔΙ. Κατείδες οὖν που τοὺς πατραλοίας αὐτόθι,

Καὶ τοὺς ἐπιόρκους, οὓς ἔλεγεν ἡμῖν; —

— — — ΧΑ. tenebrae et coenum.

BA. Non prospicis alicubi parricidas,

Et periuros, de quibus ad me locutus est —

Plura, quae de periurio collegeram, ab alijs occupata sunt.

*vita*, pag. m. 116. ut nunc alia exempla, brevitati studens, omittam. Conferri tamen meretur GERARDI SICHTERMANNI *Dissertat. Philolog. Iuridica, de poenis militaribus Romanorum*, cap. XI. pag. 94. seqq.

---



II.

LVDOV. CASPARI VALCKENAER

DISSERTATIO PHILOLOGICA

DE

RITIBVS IN IVRANDO

A VETERIBVS,

HEBRAEIS MAXIME ET GRAECIS,

OBSERVATIS.

*PARS II.*

PRAESIDE

EMONE LVCIO VRIEMOET

LING. ORIENT. PROF.

FRANEQVERAE MDCCXXV.



## C A P V T V.

DE LOCIS, IN QVIBVS VETERES IVREIV-  
RARVNT, SACRIS.

*In locis sacratis iuravere Graeci, templis puta. Circitores Ephēbi, Athenis ἐν Ἀγραύλου. HESYCHII locus de Aglauro a SALMAS. emendatus. Locum POLLVCIS pessime vertit interpres, reprehensus inde SALMASIO. Vndenam interpretis POLLVCIS, ἐν Ἀγραύλου sub dio reddentis, natus error? POLLVX illustratus. Legendumne sit Ἀγραύλου, an verò Ἀγλαύρου? ARISTOPHANI lux accensa. De forniculis quibusdam iurandi, ἴστορες θεοί, ἴστω, vel ἴττω Ζεὺς, aliisque in transitu agitur. Iurarunt quoque in aede Proserpinae. etc. Quare ap. LIBERAL. Hermochares malum quoddam in fanum Dianae dicatur coniecisse? Iudaei an in templo iuraverint? Rom. Imperatt. aliosque iurasse in Capitolio. Horum iudices ad Puteal Libonis. In sacellis domesticis Tyrios iuranda concepisse. Christianos in templis, et ad sepulcra martyrum iurasse probatur. Ad Delphini monumentum a nautis iusiurandum accepit Rex Pyranthus. Sub dio iurarunt Romani per Herculem, Bacchum, et Dium Fidium.*

**E**o dissertationis me deduxit series, ut, quibusnam in locis iuranda praestiterint veteres, hoc

capite disquirere necesse habeam; locum enim non promiscue quemcumque, *sed, quo maior religionis esset reverentia, certum aliquem et sacratum fuisse*, cuius ERYCIO PVTEANO *Schediasmate de iureiurando antiquorum iudicum* arbitror. Id iam idoneis ut probem testibus; superest. Primo loco in templis solenniora inranda praestiterunt. ACHILLES TATIVS, *Erotic. lib. V. pag. 309. Dimissus sum*, (inquit CLITOPHON) *at ea lege, ut postridie in Isidis conveniremus, ibique, teste dea, tota de re, inter nos quid futurum esset, constabiliremus; - - - iuravimusque, ego quidem, perquam sancte me illam amaturum; illa vero, (Melite) me sibi coniugem adscituram, rerumque suarum dominum habituram.* Τῇ δὲ ὑστεραίᾳ συνέκειτο ἡμῖν εἰς τὸ τῆς Ἰσίδος ἱερὸν ἀπαντῆσαι, διαλεξόμενοις τε ἀλλήλοις, καὶ πιστωσομένοις ἐπὶ μάρτυρι τῇ θεῷ - - - ὁμνύομεν, ἐγὼ μὲν, ἀγαπήσειν ἀδόλως, ἡ δὲ, ἄνδρα ποιήσασθαι, καὶ πάντων ἀποφῆναι δεσπότην. *Alibi Melite ad CLITOPHONTEM: ἄμα μνήσθῃτι τῆς Ἰσίδος, αἰδέσθῃτι τοὺς ὄρχους τοὺς ἐκεῖ. Isiaci templi recordare, et iusiurandum inibi firmatum reverere.* μνήσθῃτι τῆς Ἰσίδος, pro μνήσθῃτι τοῦ τῆς Ἰσίδος ἱεροῦ. HELIODORVS *Aethiopic. lib. II. pag. 114.* Postquam Cnemoni cuidam dixerat Calasiris, olim se in Graeciam profectum, cum Apollinis Pythici Sacerdote Charicle amicitiam iniisse, addit, varios vitae suae casus hunc sibi enarrasse Chariclem, inter quos et hic: versatum olim in Aegypto, die quodam per celebris urbis cuiusdam deambulanti plateas, obvium habuisse senem quendam, \*) qui sibi in pro-

---

\*) Cui nomen Sisimithris, qui tunc temporis unus erat ex *Gymnosophistarum collegio. τότε μὲν εἰς τῶν πολλῶν Γυμνosophιστῶν.* HELIOD. *lib. X. pag. 471.* Erant autem Aethiopes

ximum templum deducto, grandes opes offerret dono, et identidem (sic refert fabula) se illudi queritanti haecce responderet: οὐ παίζω, ἀλλὰ καὶ σφόδρα σπουδάζω, καὶ ἐπόμνυμί γε τὸν ἰδρὺ- μένον ἐνθάδε θεόν, ἅπαντα δώσειν, εἰ πρὸς τού- τοις ἕτερον δῶρον ὑποδέξασθαι βουληθείης. non ludo, sed rem quam maxime seriam molior; testis sit huius templi praeses deus, omnia haec tibi me daturum, si praeter haec et aliud donum suscipere volueris. Paulo post: πίστευε, εἶπε, ἀλλ' ἐπόμνυς καὶ αὐτός. crede, inquit, sed iura etiam ipse.

Erat Athenis Aglauri templum, in quo iuvenes, militandi ergo patrias sedes relicturi, sacramentum dicebant. POLLYX Onomast. lib. VIII. segm. 105. πε- ρίπολοι ἔφηβοι περιήεσαν τὴν χώραν φυλάττοντες, — — — καὶ ὠμνυον ἐν Ἀγραύλου\*) — — — ἴστορες θεοὶ, Ἀγραυλός, Ἐνυάλιος, Ἄρης, Ζεὺς, Θαλλὼ, Ἀυξὼ, Ἥγεμόνη. quae ita reddidit RUDOLPHVS GVALTHERVS: circuitores ephebi, regionem cu- stodientes circuibant, — — — et sub dio iurabant: — — — Dii ἴστορες cognitores, Agrauli, Enyalios; Mars, Iupiter, floreo, augesco, duci. Ad hunc locum si contuleris eximios commentatores, GOTHOFRE- DVM IVNGERMANNVM, IOACHIMVM KÜHNIVM,

---

illi Γυμνοσφισταί, τοῦτοι sapientes, σύνεδροί τε καὶ σύμβουλοι τῶν πρακτέων τῷ βασιλεῖ γιγνόμενοι *adseorsores consiliariisque re- gii.* Ib. pag. 456. quorum collegium *Σιέτατον* ibidem audit.

\*) HESYCHIUS in nota IUNGERMANNI: Ἀγλαυρος θυ- γάτηρ Κέρκεος. περὶ δὲ Ἀττικαῖς καὶ ὁμνύουσιν κατ' αὐτῆς. ἦν δὲ ἱέρεια τῆς Ἀθηνᾶς. Ib. IUNGERM. emenda, inquit, παρὰ δὲ Ἀττ. et respexit ille idem hoc ipsum iusiurandum, quod πε- ρικόλους praestitisse noster ait. Sed, si ad hocce respexerit iusiurandum HESYCHIUS, cur non potius, vir eruditissime, verbis hisce περὶ δὲ Ἀττικαῖς substituis περικόλοι δὲ Ἀττικῆς? uti le- gendum censet *vir magnus*, CLAVDIUS SALMASIUS, loco iam- iam citando, quam lectionem genuinam esse quivis viderit.

et illustre illud nomen, TIBERIVM HEMSTERHVISIVM, hos, inquam, si contuleris, quod amplius desideres, nihil erit. MAVSSACVS in *Harpocr. p. 245.* (inquit cl. HEMSTERHVISIVS) *ineptam interpretis ἐν Ἀγραύλου reddentis sub dio versionem castigat.* Eandem quoque videt CLAVDIVS SALMASIVS, in *nota ad vs. 29. consecrationis templi in agro Herodis Attici Triop.* apud CRENIVM *Musaeo Philol. et histor. Tomo II. pag. 114.* Error interpretis ex eo natus, quod Ἀγραυλον per ὑπαιθρον exponentem HESYCHIIVM forsitan fuerit secutus. Ἀγραυλοι, οἱ ἐν ἀγρῷ νυκτερεύοντες. Idem. Vide et SVIDAM *hac vocē.* In *Glossis*, a LABBEO collectis, haec leguntur: Ἀγραυλέω *ruro.* ἄγραυλος *rusticus.* ἀγραύλω *rusticor.* ἀγραυλῶ *nilor, vigilo.* Verbum ἀγραυλεῖν *sub dio agere* occurrit etiam in N. T. *Luci II, 8.* ποιμένες ἦσαν ἐν τῇ χώρᾳ τῇ αὐτῇ ἀγραυλοῦντες, *erant in ea ditione pastores sub dio vigilantes.* Scribendumne sit Ἀγραύλου, num vero Ἀγλαύρου, prorsus incertum, et *utrumque scribendi modum obtinuisse* cum T. HEMSTERHVISIO praestat dicere, quam rem haud liquidam multis obscuriorem reddere. Caeterum, si quidem IYNGERMANNVS per Ἀγραυλον, in illo ARISTOPHANIS, quem in notis adducit, loco, Aglaurum, qua de hic apud POLLUCEM sermo est, censeat intelligendam, errat; aut, si mavis, ARISTOPHANIS interpretes. En locum ARISTOPH. *Thesmophoriaz. pag. m. 780. ed. in 12.*

Οὐ τοι μὰ τὴν Ἀγραυλον, ὦ γυναῖκες, εὖ  
Φρονεῖτε.

Vertit ANDREAS DIVVS:

*Non per agrestem et venatricem Dianam, o  
mulieres, bene sapitis.*

Si imi subsellii iudici deferretur lis, ARISTOPHANIS interpreti herbam porrigerem, commode id nominis indi potuisse Dianae, imo *montium virginem* vocari Ἀγραυλον a Comico, saepius similibus cognominibus deos suos denominante, non esse alienum, arbitratus.

POLLVCIS verba sequentia, Θαλλῶ, Αὐξῶ, Ἥγεμόνῃ, verte. cum κῆηνιο: *Thallo, Auxo, Hegemone*. De prioribus adi. eundem, et REINETSIVM, in *syntagm. inscript. cl. 1. pag. 62*. De Hegemone, *notum* HEMSTERHVSII, id nominis Dianae ab Ambraciotis datum ex ANTONINO LIBER. docentis. De formula illa iurisiurandi, Ἰστορες θεοί, praeter *citatos commentt. SALMASIVM* lege *d. l.* ad verba.

— — — — ΕΗΕΙ ΤΙΜΑΡΟΣ ΕΣΤΩΡ.  
existimantem, male. hic descriptum ἔστωρ pro εἴστωρ, quod loco ἴστωρ, ut infinita. Frequentissima autem fuit formula, Ἰστω Ζεὺς. LVCIANVS *de amicitia*: Ἰστω τοίνυν ὁ Ζεὺς ὁ Φίλιος. EVRIPIDES, *Iphigen. Taur. vs. 1077*. Ἰστω μέγας Ζεὺς. SOPHOCLES, *Antigone vs. 190*. Ἰστω Ζεὺς, ὁ πάντ' ὀρώων ἀεί. *Trachin. vs. 403*. Thebanis, pro ἴστω, ἴπτω Ζεὺς in ore frequens fuit, quod exemplis confirmat PETRVS PETITVS; *observat. miscell. libro III. cap. ult.* Dicebant etiam Θεοὶ ξυν-ἰστορες. SOPHOCLES *Philoct. vs. 1558*. EVRIPIDES *Supplicibus, vs. 1174*.

Ζεὺς, δὲ ξυνίστωρ, οἳ τ' ἐν οὐρανῷ θεοί.

*Testes sint Iupiter, reliquique dii coelestes.*

Sed haec obiter dicta sint.

Iurant quoque in aede Proserpinae. CORNELIVS NEPOS *Dione, cap. VIII. mulieres nihilo secius Callicratem in aedem Proserpinae deducunt, ac iurare cogunt, nihil ab illo periculi fore Dioni; ad quem locum videndi MAGIVS et LONGOLIVS.*

*Apud eosdem Graecos, (inquit ALEX. ab ALEXANDRO, lib. v. Genialium dier. cap. X. pag. 86.) qui sanctam et inviolabilem praestant fidem, in Thesmophorae, hoc est legiserae Cereris descendere templum, et quibusdam exhibitis sacris deae, purpuram induere, incensisque facibus, velut praesentibus numinibus, per quicquid est deorum deierare solebant, ubi TIRAQVELLI notulam inspicias. Armenios in templo Anaitidis deae iusiurandum praestare consuevisse, idem ex STRABONE annotat. pag. 89.*

Ea cum essent opinione Veteres, iusiurandum, solenni modo in templis praestitum, sanctius, et nullo modo violandum, inde petenda ratio, quare Atheniensis ille Hermochares, Ctesyllae cuiusdam amoris captus, malum, cui iusiurandum inscripserat, quo virgo per Dianam, se Hermochari nupturam, iuraret, in fanum Dianae abiecerit, ut scilicet puella, sublato malo, lectisque quae ei essent inscripta, ad illa praestanda sanctitate loci obligaretur? Verti fere verba ANTONINI LIBERALIS. *metum.* Καὶ ἐπιγράψας μῆλον, ἐρρίψεν ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἀρτέμιδος. ἣ δὲ ἀνείλετο καὶ ἀνέγνω. ἐγγράψατο δὲ ὄρκος κατὰ τῆς Ἀρτέμιδος, ἣ μὴ γαμήσῃ σθαί Ἑρμοχάρει Ἀθηναίῳ.

Iudaei iuraverintne in templo, vix habeo dicere, posset tamen id quodammodo liquere ex Sacerdote Magno, quem, in conclave Abtines ductum, de adolendo suffimento, seniores Sacerdotes leguntur adiurasse, in *Ioma, cap. i. mishna V.* משכתיך אנו צלך במי ששכן את שמו בכית הזה *adiuramus te per eum, cuius nomen habitat in hoc templo, quod nihil ex omnibus quae tibi diximus, sis mutaturus.* Erat autem בית הכנסת *domus Abtines* unum ex conclavibus illis, in atrio magno extru-



etis, prope conclave פרהרין paredrin, quam vocem a Gr. πάρεδροι dimanasse, notarunt BVXTORFIVS, SHERINGHAMIVS, alii: fortasse rectius a Gr. voce, πρόεδροι, (seu προεδρία, quo nomine praecipue vocabant Graeci, ἐν τῷ δικαστηρίῳ τὴν πρώτην καθέδραν. POLLVX Onom. lib. VIII. segm. 133, et alibi) illam derivat DAVID COHEN de LARA in hhir David hac voce. fol. 72.

Romanos quod attinet, horum Imperatoribus in Capitolio iurare solenne fuit. M. ANTONINVS Philos. teste IVLIO CAPITOLINO, in eius vita, pag. m. 96. Ante tempus sane mortis, priusquam ad bellum Marcomannicum rediret, in Capitolio iuravit, nullum Senatorem se sciente occisum. Vetusissimum, et sanctissimum illud, per Iovem Lapidem iusiurandum in Capitolio quoque iurasse putat Romanos STEPHANVS TRELIERIVS de iureiurando cap. V. \*) De Iudicum Romanorum iureiurando ad Puteal Libonis erudite disserunt et paucis ERYCIVS PVTEANVS schediasmate de iureiurando antiquorum Iudicum, et FAMIANVS NARDINVS in Roma vetere lib. V. cap. VII.

Tyrios in sacellis deierasse domesticis, colligi videtur posse, ex aureo illo XENOPHONTIS Ephesii Ephesiacorum libello, pag. 24. ubi Tyria mulier, Manto dicta, ancillae cuidam, Abrocomam deperire se, indicatura, eiusque opem imploratura, Manto, inquam, Rhodam, (id nominis ancillae erat) ἄγει πρὸς τὰ πατρῶα ἐπὶ τῆς οἰκίας ἱερὰ, καὶ δεῖται μὴ κατεπιεῖν αὐτῆς, καὶ ὄρκους λαμβάνει κ. τ. λ. in domesticum patris ducit sacellum, ac-

---

\*) Praeter hunc pluribus de hoc iurando agentes ad KANSENIUM nostrum, cap. XXI. ERYCIUM PVTEANVM schediasmate cit. TIRAQVELLVM ad ALEX. ab ALEX. l. cit. Tom. II. pag. 20. et alios.

*ceptoque iureiurando, ne sibi contradicat, obnixè petit.*

A gentibus idololatræ cultui deditis rursus consuetudinem suam, iurandi in templis, et ad sanctorum martyrum sepulcra, plus nimis easdem imitati Christiani desumserunt: legi h. in rem potest liber utilissimus P. le BRUN, *Histoire Critique des pratiques superstitieuses, etc. Tom. II. lib. V. cap. II.* ubi in *notis* inter alios GREGORIUM adducit TYRONENSEM, alicubi sic loquentem: »Alius vero, »qui plerumque in furtis diversisque sceleribus »commixtus, peierare consueverat, cum aliquando »a quibusdam pro furto argueretur, ait: Ibo ad »Basilicam Sancti Martini, et sacramentis me exuens »innocens reddar. Quo ingrediente elapsa securi de »manu eius, ad ostium ruit, gravi cordis dolore »perculsus: confessusque est miser verbis propriis, »quæ venerat excusare periniis. « Sic et ad martyrum iurarunt *sepulcra*, quæ ut loca religiosa colere, prorsus eodem modo, quo gentiles sepulcra locos dixere religiosos. In consecratione templi in agro Herodis Att. vs. 21. legitur,

ΙΕΡΟΣ ΟΤΤΟΣ Ο ΧΩΡΟΣ — — —

quem versiculum de monumento Herodis, in via Appia consecrato, explicat SALMASIUS, cuius eruditiss. notam lege sis. Ex multis ubicum exemplum iurisiurandi ad martyris sepulcrum ex modo laudato scriptore exscribam. »Elegi aliquod medium, (verba sunt AUGUSTINI, *epist. LXXVIII.*) »ut certo placito se ambo constringerent, ad locum sanctum se perrecturos, ubi terribiliora opera »Dei non sanam cuiuscunque conscientiam multo »facilius aperirent, et ad confessionem, vel poena, »vel timore, compellerent. — Multis notissima est »sanctitas loci, ubi Beati Felicis Nolensis corpus »conditum est, quo volui ut pergerent. « Per manes

defunctorum iurasse eorumque sepulcra tetigisse barbaras quasdam gentes, observavit ALEX. ab ALEX. l. c. ubi omnino videndi scriptores TIRACVELLO citati, HERODOTVS, MELA, aliique. Apud HYGIVM lego. *fab. CXCI*V, voluisse Pyranthum, ut nautae ad Delphini iurarent monumentum.

LYDIVS *cap. V.* sub finem notat, veteres ad aquarum scaturiginem, ut et olim *sub dio* iurasse Romanos, per Herculem, et Bacchum. PLVTARCHVS, *quaest. Roman. quaest.* (non XVIII, quam citat LYDIVS) XXVIII. Διὰ τί τοὺς παῖδας, ὅταν ὁμνύωσιν τὸν Ἡρακλέα, κωλύουσιν ὑπὸ στέγῃ τοῦτο ποιεῖν, καὶ κελεύουσιν εἰς ὕψαιρον προιέναι; — οὐδὲ γὰρ τὸν Διόνυσον ὁμνύουσιν ὑπὸ στέγῃ. Versionem cit. LYDIVS exhibet. Caeterum quare Bacchi iusiurandum sub tecto non praesiterint, docet HIERON. ALEANDER, *explicat. tabulae Heliacae, col. 715. Tom. V. Antiquit. Roman.* Sub dio et per Iovem Fidium iurasse ait VARRO, apud LVDOV. AVRELIANENSEM, *novis cogitat. in TACITI Annales, pag. 170.*

## C A P V T V I.

DE VARIIS PROBATIONIBVS, QVAS OLIM  
IURATVRI SVBIERE.

*Antiquitus* ferrum candens manu contrectabant Graeci inter iurandum. Per ignem transibant. Quid sit μύθος? Cur massas illas ferreas in mare proiecerint? Hirpini per ignem ambularunt. Probationum apud Christianos frequentis usus a Graecis arcessenda origo. Christiani, postquam iureiurando dicta constabiliissent, varias subiere probationes, per duellum, ferrum ignitum, aquam calidam, cui,



Quae ad h. l. veteres dicant commentatores, utpote ea quae asserui, firmantia, hic loci adscribere iuvabit. Ἡμεν δ' ἔτοιμοι καὶ μύδρους] σίδηρον πεπυρακτωμένον· εἰώθασι γὰρ οἱ ὀμνύοντες ταῦτα ποιεῖν. μύδρους γὰρ αἶροντες ἐπαρῶνται μένειν τὰ ὄρκια, ἕως αὐτοὶ Φανῶσι, καὶ ῥίπτουσιν αὐτοὺς εἰς θάλασσαν, ὅπως οὖν αἰώνια τὰ ὄρκια ὑπάρχῃ. ὥς καὶ Καλλίμαχος,

Φωκείων μέχρις κε μένη μέγας εἰν ἅλι μύδρος. καὶ τὸ πῦρ δὲ διαπορευόμενοι ὤμνουν. Ἄλλως. ἔτοιμοι ἡμεν πάσας βασάνους ὑπομένειν πρὸς ἔλεγχον. εἰώθασι δὲ ὀμνύοντες καὶ πίστεις δίδοντες μύδρους βαστάζειν, καὶ πῦρ ὑπερβαίνειν. τοὺς γὰρ μὴ ἐνόχους τῷ ἁμαρτήματι ᾤοντο καὶ ἐν τούτοις μὴ ἄλγειν. Ordinem verborum paululum in initio invertas, et commodior erit sensus: εἰώθασι γὰρ οἱ ὁ. τ. ποιεῖν. ὅπως οὖν αἰώνια τὰ ὄρκια ὑπάρχῃ, μύδρους αἶροντες ῥίπτουσιν αὐτοὺς εἰς θάλασσαν, καὶ ἐπαρῶνται μένειν τὰ ὄρκια, ἕως αὐτοὶ Φανῶσι. ὥς καὶ K. κ. τ. λ.

Ad hunc Scholiastae locum respicere putem ALOYSIVM NOVARIVM, *sacrorum electorum lib. VI. cap. XXXII.* ubi, olim, inquit, iuraturi lapides in mare proiciebant, quos μύδρους vocabant, uti annotat Sophoclis interpres, apud LYDIVM cit. l. p. 326. At vero, hoc in loco, ad quem digitum intendis, mi NOVARINE, μύδρους vertit σίδηρον πεπυρακτωμένον, non λίθον: imo μύδρος plerumque eo, quo dixi, venit sensu. Apud AESCHYLVM, in *Prometheo victo*, vs. 566. Vulcanus dicitur μυδροκτυπεῖν laminas ignitas cudere. Scholiastes: μυδροκτυπεῖ] χαλκευεῖ. μύδρος καλεῖται ὁ πεπυρακτωμένος σίδηρος. mydrus ferrum ignitum notat. Idem Vulcanus ἐνερεῖσας (uti loquitur ANTONIN. LIBERAL. *metam.* XXVIII.) τοὺς ἄκμονας αὐτοῦ τῷ τραχήλῳ, διάπυρον

ἐργάζεται μύδρον. *impositis in cervices eius* (Typhonis) *incudibus, ferreas cudit massas*, ubi doctam MÜNCKERI notam inspicere. In memoriam hoc mihi revocat ANAXAGORAM Philosophum, solem διάπυρον esse μύδρον dictitantem. ΣΥΝΙΔΑΣ in μύδρος. — Οὗτος ὁ Φιλόσοφος τὸν ἥλιον μύδρον ἔλεγεν εἶναι διάπυρον, — καὶ μείζω τῆς Πελοποννήσου. *Philosophus hicce solem dicebat esse massam ignitam, et Peloponneso maiorem*, Quae quavis ita se habeant, non nego tamen, μύδρον praeter ferrum ignitum lapidem etiam aliquando denotare, quod vel patet ex HESYCHIO, μύδρον exponente per ἄργον σίδηρον et κραταίον λίθον.

Gentis cuiusdam, per medium ignem (inter iurandum procul dubio) inambulantis, meminisse SERVIVM ad VIRGILIVM, indicavit mihi vir iuvenis ad literas ornandas natus GEORGIUS D'ARNAUD. Exstat locus *Aeneid.* XI. vs. 784.

- - - *Superos Aruns sic voce precatur:*

*Summe Deum sancti custos Soraëtis Apollo,  
Quem primi colimus, cui pineus ardor acervo  
Pascitur, et medium freti pietate per ignem  
Cultores multa premimus vestigia pruna.*

Servius: *freti pietate.*] *Iste quidem hoc dixit: sed Varro ubique expugnator* (aut, si mavis, *expurgator*) *religionis ait, cum quoddam medicamentum describeret: Eo uti solent Hirpini, cum ambulaturi per ignem, medicamento plantas nungunt. Porro confer, quae ad hunc VIRGILII locum docte con-gessit ION. LVD. de la CERDA, commentar. Tom. III. pag. 646. b.*

Atque hinc liquet, undenam illarum probationum per ferrum caudeus, ignem, aquam calidam etc. quibus apud scriptores Christianos, medii et

infimi aevi, nihil notius, sit arcessenda origo. Quenam hae probationes fuerint, quo modo peragi solitae, dicam paucis post rev. PETRUM le BRUN, *Histoire critique etc. Tomo II.* cui soli pleraque, quae de hisce sum dicturus, debere me, lubens profiteor. *Primo* loco observo, purgationem *per duellum* usu fuisse receptissimam; si qua dirimi aliter non posset lis, duo singulari certamine dimicabant, certo arbitrati, insontem victorem discessurum. Narrat GREGORIUS TYRONENSIS, *Histor. Franc. lib. VII. pag. LI.* accusatam Gundeborgam, ac si maritum suum Choroaldum veneno voluisset interficere; hanc scelus a se fuisse amolitam; convenisse dein, ut duo singulari certamine dimicarent, *quo* (inquit) *iudicio Dei, his duobus confligentibus, cognoscat, utrum huius culpae reputationis Gundeborga sit innoxia, an fortasse culpabilis.*

Probatio *per ferrum candens*, quae per plura saecula post quartum inter Christianos viguit, hoc modo peragebatur: ferrum ignitum repetitis vicibus in manus sumebant, seque, huius illiusve crinibus haud reos esse, deierabant. Mentionem eius iniiciens AGOBARDVS *Op. Tomo 1. pag. 302. ed. Baluzi: mitte unum de tuis* (ait) *qui congregiatur mecum singulari certamine, et probet, me reum tibi esse, si occiderit. Aut certe iube ferrum vel aquas calefieri, quas manibus inlaesus attraham.* Saepe etiam duodecim ferreis massis candentibus, certo ordine dispositis inambulabant. *Capitular. Franc. cap. I. Super duodecim vomeres ardentes se expurget.* Verum cuivvero existimandum minime est, tum temporis, cum vel maxime obtinebant, omnium calculo supersticiosas has consuetudines fuisse comprobatas. Praeter alios, quem iamnam allegavi, AGOBARDVS publice eas impugnavit in

*tractat. contra damnabilem opinionem putantium, divini iudicii veritatem igne, vel aquis, vel conflictu armorum patefieri.*

Adhaec per ignem transibant. Praeter antiquorum temporum exempla, quae plura adducit laudatus scriptor, unum habet memoratu dignissimum ex LANDVLPHI Iunioris *historia Mediolanensi*, cap. X. pag. 482. Tom. V. *Scriptorum Italicorum*. ubi narrat Landulphus, anno MCIII. presbyterum quendam Luitpraudum, Archiepiscopum Mediolanensem Grosolanum ut sinroniacum traduxisse, sese paratum dicentem ad iudicium ignis subeundum, quo, Grosolanum sceleris reum esse, comprobaret; idem dein iureiurando confirmasse, imo per medium ignem, *ceu arenam calcaret*, pertransisse. Ipsa LANDVLPHI verba apud BRUNIVM invenies, in *nota ad pag. 102. seq.* libri supra memorati.

Praeterea, quo rei antea iurando iam stabilitae indubia constaret fides, *ferventi aquae* manum immittere, interdum totos sese ei immergere solebant. Exemplum huius purgationis reperitur apud HINC-MARVM de *divortio Lotharii, et Tetbergae* pag. 302. *ex edit. Cordes*. ubi horrendum crimen pernegante Tetberga, » probationisque auctore, testi- » busque deficientibus, indicio Laicorum nobilium, » et consultu Episcoporum, atque ipsius Regis » consensu, vicarius eiusdem foeminae ad iudicium » aquae ferventis exiit, et postquam incoctus fuerat » ipse repertus, eadem foemina maritali thoro, ac » coniugio regio, decreto quo suspensa fuerat, est » etiam restituta. « Circa annum 828. idem ad probandam doctrinam suam subire iudicium paratum se dicebat Gottescalcus. » Vtinam (sic loquitur apud » VSSERIVM *Histor. Gottesc. p. 255.*) concedere- » retur mihi — ut isto, quo dicturi sumus, favente



» tua gratia, id approbarem, cernentibus ounctis,  
 » examine. Ut videlicet quatuor doliis uno post  
 » unum positis, atque ferventi sigillatim repletis  
 » aqua, oleo pingui, et pice, et ad ultimum ac-  
 » censo copiosissimo igne, liceret mihi invocato  
 » gloriosissimo nomine tuo ad approbandam hanc  
 » fidem meam, immo fidem Catholicam in singula  
 » introire, et ita per singula transire» et reliqua.

Probationes hae, per *aquam ferventem*, apud antiquos Frisios usitatae, quo peragerentur modo, dilucide exponit SIBRANDVS SICCAMA, in *notis ad §. I. tit. XIV. antiquae Frisionum legis*, pag. 69 et 70: qui et (ut id obiter addam, eteum apud BRUNIVM non succurrit repperisse) observat, purgationem eosdem habuisse per crucem, qua utraque pars praestito iureiurando ad crucem iuberetur stare per XLII. noctes, ut, quae perstitisset, victrix, quae cessisset, victa haberetur. *Constituere cruces* (ita alibi legitur) *ad quas stans immobilis perseverem.* Interim cum illa purgatione per aquam ferventem ex parte congruit, quam apud Ceilanenses in usu esse narrat ROBERTVS KNOX in *itiner. Parte IV. cap. IX.* ut scilicet ad dirimendam, quae iam ad forum deducta esset, litem utraque pars priores dextrae manus digitos ferventi immitteret oleo, Deumque coeli et terrae testem invocaret; addit autem: reum semper laedi, dum nil detrimenti passos innocentes saepius ipsemet vidisset.

Erat et apud Christianos probatio per *aquam frigidam*, qua probandi pedibus manibusque ligabantur, et quidem laevo pedi manus dextra, sinistra manus pedi dextro quam arctissime colligabatur: tum in aquam deiciebantur, *ut ita, si submersi fuerint, inculpabiles reputentur, si supernataverint rei iudicentur*, quod legitur in *Capitul. Franc. Tom. II. pag. 652. ed. BALVZ.* Illam autem pro-

bationem veteribus quoque Germanis usitatam, qua tenellos infantes in rapidissimo Rheni fluvio sole-reut immergere, torusne esset purus et immaculatus, exploraturi, colligunt viri docti ex illo CLAUDIANI:

*Et quos nascentes explorat gurgite Rhenus.*

Ex eadem consuetudine nomen flumini inditum, a *rein*, purus, *ryn* Renus, et corrupte Rhenus, ha-riolatur GER. IOH. VOSSIVS *de vitiis sermonis etc. lib. I. cap. IX. sub finem.*

Caeterum probatio illa sub finem adhuc sae-culi XVI. in quibusdam Germaniae oris ad explo-randas sagas mulieresque maleficas fuit adhibita; quam in rem legi possunt *tractatus duo singulares, de examine sagarum, super aquam frigidam pro-jectarum* (von der Wasserprob der Hexen) mihi edit. Francof. et Lips. MDCLXXXVI. Narrat G. ADOLPHVS SCRIBONIVS in *epistola* isti libello subiuncta, vidisse se anno MDLXXXIII. Lemgo-viae sagas tales in aquam proiectas, *eique instar trunci lignei innatantes*. Si in rationes, quas stu-pendae huius rei SCRIBONIVS reddat, inquiras, a risu vix est quod temperes. Huc eae redeunt: *Daemonis* (inquit) *substantia spiritualis est et ae-therea, aërea et levissima. Sagas definit homines essentiâ diaboli, a quo obsidentur, participan-tes*. Cum iam sagae essentiae diaboli sint participes, levissima autem ferantur sursum, nil mirandum putat, istas mulieres aquae, qua leviores sunt, in-natare. Sed apage istiusmodi uugas.

Vidimus iam plerasque illas Christianorum pur-gationes. Quasdam hisce fere similes, apud veteres Graecos aliasque gentes usu receptas, delibemus. Auctor est ACHILLES TATIVS, *de amor. Cli-toph. et Leucippes, libro ult. pag. 515. edit. SAL-MASII 1640.* fuisse fontem quendam prope Ephe-sum, stupendo modo periuras explorantem: si qua

violatae pudicitiae rea iureiurando crimen a se amolita esset, in fontem, schedula, cui inrisiurandi verba inscripta essent, collo alligata, descendere compulsam; si falsum intrasset iusiurandum, undam, licet alias vix medias ingressae tibias attingentem, intumuisse, et ad collum usque elevatam, schedulam contexisse; sin secus verum praestitisset iurandum, aquam remansisse immotam. Verba ACHIL-  
LIS haec sunt: Καὶ διὰ τοῦτο, ὅταν τις αἰτίαν ἔχῃ Ἀφροδισίων, εἰς τὴν πηγὴν εἰσβάσα ἀπολούεται. ἡ δὲ ἐστὶν ὀλίγη, καὶ μέχρι κνήμης μέσης. ἡ δὲ κρίσις ἐγγράψας τὸν ὄρκον γραμματεῖν, μηρῶνδιν δεδεμένον περιεθήκατο τῇ δέρῃ καὶ μὲν ἀψευδῇ τὸν ὄρκον, μένει κατὰ χύραν ἡ πηγὴ ἂν δὲ ψεύδεται, τὸ ὕδωρ ὀργίζεται, καὶ ἀναβαίνει μέχρι τῆς δέρῃς, καὶ τὸ γραμματεῖον ἐκάλυψεν. Palicenos tabellae iurisiurandi formulam inscribere, eam in fontem quendam proiicere, atque ita, verumne an falsum esset iusiurandum, explorare solitos, tradit STEPHANVS  
BYZANT. in Παλική. — Ἔστι καὶ κρήνη τις ἐν Παλικοῖς τῆς Σικελίας, ὡς δεκάκλινος. Αὕτη δὲ ἀναρρίπτει ὕδωρ εἰς ὕψος ἕξ πήχεις, ὥστε ὑπὸ τῶν θεωρούντων νομίζειν κατακλυσθήσεσθαι τὸ πεδῖον, καὶ πάλιν εἰς ἑαυτὸ καθίσταται. Ἔστι δὲ καὶ ὄρκος ἅγιος αὐτόθι. Ὅσα γὰρ ὀμνύει τις, εἰς πινάκιον γράψας, βάλλει αὐτὸ εἰς τὸ ὕδωρ. Ἐὰν μὲν οὖν εὐορκῇ, ἐπιπολάζει· ἂν δὲ μὴ εὐορκῇ, τὸ μὲν πινάκιον ἀφανίζεται, αὐτὸς δὲ πίμπραται. *Est etiam fons quidam in Palicis Siciliae, circiter δεκάκλινος, i. e. magnitudine, qui decem lectos aequaret. Ipse vero emittit aquam ad sex cubitorum altitudinem, ita ut ab insipientibus campus inundandus iudicetur, at iterum intra se colligitur. Est et inibi iusiurandum sanctum. Quaecunque enim aliquis iurabat, in tabula scripta*

*proiiciebat in aquam. Quod si vere iuraverat, innatabat. Sin minus, tabula evanescebat, ipse vero periurus comburebatur.* Ad hunc locum confer scriptores THOMAE de PINEDO, eruditissimo viro, laudatos. Interim male hunc fontem in Sardiniam transtulit SOLINVS, merito inde reprehensus illustrissimo SALMASIO, exercitat. *Plinianarum in Solinum cap. IV. Tom. 1. pag. 73.* De Fonte Arcadino mira narrat ARISTOTELES, apud HANSENIVM, *de veterum iureiurando cap. XXVIII.* Confer etiam de his, praeter eundem, *cap. XVI. col. 842.* LYDIVM, *cap. IV. § 1.* sed imprimis GVIL. SALDENVM, *otiorum Theolog. lib. I. exercitat. VI. pag. 115, 116, 117 et seqq.* et HVETIVM *ibid.* laudatum. Adde his omnibus PHILOSTRATVM *vita Apollonii lib. III. cap. III. pag. 118. c. edit. Morell. Paris. MDCVIII.* ubi putei probatorii, ad quem iurabant Indi, mentionem iniicit. et eundem *ib. lib. I. cap. IV.* quem locum, licet partim ab aliis iam adductum, hic iterum adscribam. "Εστι δέ τι περὶ Τύανα ὕδωρ, ὅρκιος Διός, ὡς Φασὶν καλοῦσι δὲ αὐτὸ Ἀσβαμαῖον· οὐ πηγὴ ἀναδίδοται ψυχρά. παφλάζει δὲ, ὥσπερ ὁ θερμαινόμενος λέβης. τοῦτο εὐόρκις μὲν ἰλεών τε καὶ ἡδὺ ὕδωρ, ἐπιόρκις δὲ παρὰ πόδας ἢ δίκη. ἀποσκήπτει γὰρ καὶ ἐς ὀφθαλμούς, καὶ ἐς χεῖρας, καὶ ἐς πόδας, καὶ ὑδέροις ἀλίσκονται καὶ φθοαῖς, καὶ οὐδ' ἀπελθεῖν δυνατόν, ἀλλ' αὐτόθι ἔχονται, καὶ ὀλοφύρονται πρὸς τῷ ὕδατι, ὁμολογοῦντες, ἃ ὀπιώρησαν. *Est autem iuxta Tyana aqua, Iovi, ut aiunt, sacra, quam vocant Asbamaeum; (ita enim verto cum MAVSSACO) fons eius frigidus scaturit, ebullit autem non secus atque igne calefactus lebes. Aqua illa placida quidem aspectu et gustu dulcis iurisiurandi fidem servantibus. At periuris illico nocet; epota namque oculos, pedes, manus-*

que peierantis invadit, hydrope et tabe totum corpus inquinans. Neque illinc discedendi datur facultas, sed ibidem permanentes, coram aqua ipsa suam deplorant calamitatem, palam, quod peierarunt, confitentes. De aqua illa Asbamaea legi debet PHIL. IAC. MAVSSACVS, in dissertatione critica Harpocratonis lexico subiuncta, pag. 400. ed. Lugd. Bat. MDCLXXXIII. ubi ex AMMIANO MARCELL. Iovi, non aquae, illam denominationem tribuendam docet. Exstat locus AMM. MARCELL. lib. XXIII. pag. m. 453. Part. IV. Historiae August. scriptor. etc. edit. Boxhorn. Apud Asbamei quoque Iovis templum in Cappadocia, ubi amplissimus ille philosophus Apollonius traditur natus, apud oppidum Tyana, stagno effluens fons vernitur, qui magnitudine aquarum inflatus, seseque resorbens, nunquam extra margines intumescit.

Caeterum vix dubitem, quin omnium harum superstitionum origo sit repetenda ex lege zelotypiarum, תורה הקנאה, (conf. HUVETII demonstrat. Evangel. Propos. IV. Cap. XI. §. II.) quae traditur Numer. V. ubi mulieri adulterii nomine suspectae, postquam ad sacerdotem deducta iureiurando crimen negasset, aquae amarae potandae leguntur datae; quibus, num sceleris rea esset, num pura, exploraretur. Si revera deprehenderetur adultera, post epotas aquas צבחה בטנה ונפלה ירכה venter eius intumescebat, et considebat femur eius. vs. 27. (morte enim miseram mulierem statim punitam fuisse, quod plerique volunt, ex textu nequit colligi.) Si vero innocens esset, כזרעה זרע foecunda semen concipiebat vs. 28. Ex eadem hac lege fabellam suam derivarunt RASCHI, ABEN EZRA aliique, qua eundem fere aquis illis, quibus cineres vituli aurei iam combusti inspersisse, quasque Israëlitis potandas praebuisse legitur Moses, adscripserunt ef-

fectum, quem aquae amarae in adultera dicuntur habiturae. Confer POLVM *Synops. Criticor.* ad *Exod.* XXXII. 20. Et Talmudicos, quos in *Gem. Habbodah zarah.* 44. 1. fusius de hac re agere, a viris doctis iam observatum est.

## C A P V T V I I.

DE TACTO INTER IURANDVM IN FAMILIA  
PATRIARCHALI FEMORE. AD ILLVSTR.  
GEN. XXIV, 2 et 9. XLVII, 29.

Femur *alterius inter iurandum tangere, tantummodo in familia Patriarchali usitatum. Varias de ritu hoc sententiae. Quinam praecipue de illo egerint? Patrum opinio, qua Messiam per hunc ritum indigitatum censuerunt, contra IOH. CLERICVM aliosque modeste vindicatur. Duas hypotheses, quibus innititur illa sententia, stabiliantur.* I. *Non absonam esse hanc sententiam.* 1. *femur in hoc l. de fecunditate, et de posteris, etiam seris, qui dicuntur orti ex femore alicuius, intelligi potest. Locus Numer. v. 27, 28. Phrasis מִבֶּן רֵגְלִיךָ.* 2. *Apte tacto femore iuratum per Messiam, aequè ac apud ethnicos, tactis corporis membris, per deos, quibus illa sacra.* 3. *In familia Patriarchali commoda sic fidei testificatio.* 4. *Nomen etiam יְהוָה hic occurrens, Filio Dei satis conveniens.* II. *Maxime eam videri probabilem.* a. *Ex hac sola, apta huius ritus, eiusque finis et scopi reddi potest ratio.* b. *Ex hac quoque sententia recte explicari potest, cur Abraham et Iacob, non Iosephus, aliique eum adhibuerint.*

**A**etate iam provector Abraham, ne filius Isaac uxorem duceret Cananaeam, veritus, servum, quem



Quid iam per hunc ritum bini indigitaverint Patriarchae, per est obscurum, nec ullus, nisi coniecturis: hic datur locus; quas, ut in talibus fingendis feracia cruditorum sunt ingenia, varias viri docti protulerunt. Praecipuas, sed brevibus verbis circumscriptas, lectori heic sistam. I. Sun:, qui existimant, iurasse illos tacto femore, quod illic esset signum foederis, circumcisio nempe; quales sunt Iudaei quidam, R. SALOMON, R. ELIEZER, INTERPRES ARABS, PARAPHRASTES CHALDAEVS, aliique plures. II. ABEN EZRA arbitratur, ritum hunc ad superioris potestatem, promptumque inferioris obsequendi animum indicandum fuisse adhibitum, in quam sententiam pronus videtur HEIDEGGERVS. III. Patrum quorundam, HIERONYMI, AMBROSII, AVGVSTINI, THEODORETI, ISIDORI PELVSIOAE, aliorumque est coniectura, qua, ponere manum ad femur, idem esse putant, ac iurare per Messiam, qui ex femore illo erat nasciturus. IV. Sunt alii, qui existimant, iurasse veteres illos manu femori i. e. genitali parti supposita, quod inde posteritas esset futura, atque ideo veluti res sacra haberetur. V. Peculiaris est HVGONI GROTIO opinio: servum posita ad heri femur manu quasi dixisse, ense tuo peream, quoniam ad femur locus ensis erat. VI. Haec PERIZONIO sedet sententia: illos qui inter iurandum alterius tangebant femur, eo voluisse declarare et promittere fidem et necessitudinem, quae inter consanguineos seu inter fratres et cognatos, qui ex eodem exierunt femore, naturaliter esse solet et debet. Leves aliorum hariolationes silentio praeter eo, ut et illam HERM. von der HARDT, qui, peculiari diatribe ad h. l. anno MDCCXI Helmstadii edita, per ירך, non femur, sed dextrae manus carpum, intelligendum asseruit.



Si quis uberius hasce sententias expositas cupiat, legat is praeter commentatores ad *h. l. MVNSTERV, FAGIVM, DRVSIUM*, in *notis maioribus*, *GROTIUM*, citatam *HARDTII Diatriben*, *PERIZONII epistolam*, quam *MAIMONIDIS tractatui*, a se verso, et notis illustrato, praefixit *DITHMARVS*, *IOH. HENR. HEIDEGGERVM historiae Patriarch. Tom. II. exercitat. III §. LX. IAC. SAVRINVM discours historiques, critiques, theolog. et moraux, etc. Tom. 1. discours XXIII pag. 545 sqq. PETRVM ZORNIVM in analectis ad Tom. I. opusculorum sacrorum spectantibus pag. 779.* et, quem allegat, *DANIELEM FESSELIUM, adversar. sacr. lib. II. cap. IV. IAC. LYDIVM, d. diss. cap. IV. §. III. IOH. B. HANSENIUM de I. V. cap. XIX. col. 846. sq. IOH. SELDENVM de synedriis veterum Ebraeorum, lib. I. cap. II. pag. m. 15. sq. DITHMARVM ad MAIMON. pag. 207. sq. BASSENNIVM pag. 124. sq. MARTINIVM Lexic. Philolog. voce femer, aliosque.*

Nolim autem quis putet, me doctorum virorum sententiis operose refellendis nunc inhaesurum, aut, hactenus euumeratis solidiorem coniecturam prolaturum me, existimare. Id tantum hoc capite agendum sumsi, ut veterem Patrum quorundam opinionem, quam ut absurdam traducit *IOH. CLERICVS*, piam quidem, sed subtilem, et minus solidam censent alii, vindicarem. Statuunt nimirum Patres illi, viros sanctos, et prophetico saepe spiritu actos, in ritu hocce ad Messiam, quem divinis promissis nixi ex posteris suis certo sciebant oriturum, respexisse; immo Abrahamum, priori in dicto, per *יהוה אלהי השמים ואלהי הארץ* *Iehovam Deum coelorum, et Deum terrae*, ipsissimum Christum, coelorum terraeque, vi creationis, dominum, intellexisse. Clare praeter alios sententiam

hanc expressit ISIDORVS PELUSIOTA *epistolarum lib. I. epist. XLIII.* Ἀπόθες τὴν χεῖρά σου ὑπὸ τὸν μηρόν μου, καὶ ἔξορκιῶ σε τὸν Θεὸν τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς, ἐντεῖλατο τελευτῶν ὁ Ἀβραὰμ τῷ οἰκέτῃ, τὸν ἐκ τῶν μηρῶν αὐτοῦ μέλλοντα σαρκουῶσαι Θεὸν τοῦ οὐρανοῦ καὶ τῆς γῆς, τὸν κύριον ἡμῶν, καὶ δεσπότην Χριστὸν καθαρότητι διανοίας ὁρῶν μέλλοντα τοῦ σπέρματος Ἀβραὰμ ἐπιλαμβάνεσθαι ὡς προφήτης, καὶ βλέπων τὰ ἔμπροσθεν. Vertit IACOBVS BIELIVS PRYNAEVS: *Pone manum tuam subter femur meum, et adiurabo te per dominum Deum coeli et terrae, imperavit servo suo Abraham morti propinquus. Nimirum eum, qui ex ipsius femore carnem assumpturus erat, Deum coeli et terrae, dominum nostrum et herum Iesum Christum, Abrahæ semen apprehensurum, pro animi sui puritate cernens, ut Propheta, et ea, quae a fronte erant, conspiciens.* Sic et EVCHE- RIVS, *Commentariorum in Genesin lib. II. pag. 103. edit. Basil. MDXXXI. nos autem dicimus, intrasse servum in semine Abrahæ, hoc est in Christo, qui ex illo nasciturus erat iuxta Evangelistam Matthæum loquentem, liber generationis Iesu Christi, filii David, filii Abraham.* Cum vero nemo ad hanc sententiam stabiliendam argumenta, quantum mihi innotuit, dixisset, inde est, quod dispexerim, si qua possent adduci, unde, non adeo opinionem illam absurdam esse, constare posset: et scopum videor assecutus.

Priusquam autem me ad rem ipsam accingam, ut certum et a Theologis evictum pono, Patriarchas in Messiam, ex posteris suis oriturum, credidisse; qua de re diserta S. testimonia dubios nos esse non sinunt. *Credidit Abraham Iehovæ, semen sibi promittenti, Gen. XV, 4. et 5. Quod-*

nam illud semen? Christus Iesus; uti auctor est Apostolus *ad Galatas* III, 16. ubi vide, quae conguessit POLVS, in *synopsi criticorum*. Conf. HEIDEGGERI *exercitat.* memoratam §. XXXIII.

*Dein*, et hoc tuto supponimus, Eliezerum, quem iureiurando adstringebat Abraham, verum fuisse fidelem, utpote foederis et gratiae divinae participem, credidisse etiam in Messiam, ex heri femore, (quod, quo sanctius redderetur iusiurandum, tangerè fuerat compulsus) post longa tempora tandem nasciturnum. Fuisse talem hunc virum, neminem; qui debita attentione historiam legerit Mosaicam, infitias ire arbitror. Quantas enim, ne periurus fiat, cautelas adhibet? Preces, quas hoc ipso capite Geneseos ad Deum allegat, quam sanctae sunt, quam pio viro dignissimae? Quam firmam ubique in Deo spem collocat? Quantum denique hero se probasse oportuit, qui hunc, si ἀνέκλυτος fuisset mortuus, bonorum (possidebat autem ingentia) haereditatem scripserat? Quae omnia cum plana sint et perspicua, rem ipsam aggredimur.

I. Illustre quoddam germen, ex Patriarcharum familia oriturum, hoc ritu fuisse indigitatum, non adeo male videtur posse concipi. 1) *Primo* enim *femur* hic sponte nos ducit ad cogitandum de fecunditate, et de posteris, etiam seris, aut aliquo saltem eorum, ex Abrahami et Iacobi femore prodituro. Ad *femur* enim fecunditatem hominum et posterorum progeniem vulgo referunt Sacrae litterae. Id sane innuere videtur poena mulieri adulterii suspectae, si in culpa esset, denunciata, *Numer.* V. 27. 28. uti recte vir quidam doctus ex promisso ei facto, si insons deprehenderetur, colligit. vs. 29. Clarius vero idem indicat phrasis, qua liberi et seri quoque nepotes in Sacris dicuntur.

prodiisse ex femore parentum \*). *Exod. I. 5. Iudic. VIII. 30.* et praeprimis *Gen. XLVI, 26.* inter LXXV, qui illic loci ex Iacobi femore dicuntur egressi יוצאי ירכו, non tantum filii, nepotes, sed et pronepotes Iacobi reperiuntur. Vid. *d. cap. comma 12.* ubi duorum Iudae ex Pheretz nepotum, Chetatron et Chamul fit mentio. Phrasis eiusdem significatus, ac est illa *egredi ex femore alicuius*, bis in S. tantum obvia, est illa, *egredi מבין דגרים ex inter pedes alicuius. Deuteron. XXVIII, 57. et in teneram prolem suam saeviet, quae egreditur מבין דגריה ex inter pedes eius.* Ex quo l. rectissime partem vexatissimi loci *Gen. XLIX, 10.* illustrandam censuere viri eruditi, לא יסור מתק מבין דגריו, *non recedet legislator ex medio populi eius*, aut si maioris cum Targumista מבני בנוי a filiis filiorum, id est, ex posteris eius. Confer SALOM. GLASSIUM *Philolog. S. lib. I. tractat. III. sect. VIII. pag. 137. a.* Cum iam fecunditatem denotet in sacris femur, cum posteri ex alicuius femore dicantur prognati, nil video, cur eundem hoc in loco obtinere significatum, tangentesque femur Messiam ex eo nasciturum in oculis habuisse, tautopere negaremus.

Inprimis cum, II.) tacto inter iurandum femore, eodem fere modo expectatum ex humbris Abrahami Messiam animo proponere sibi potuerint, quo et aliae gentes, corporis humani membra aliasque res inter iurandum tangentes, proprie per deum,

---

\*) Hinc, observantibus viris doctis, fabulam de Baecho, qui, ut ait EURIPIDES *Bacchis vs. 243.*

— — ἐν μηρὶ πατρὸς ἐξῆλθεν Διός.

— — quondam in Iovis femore fuit insutus.

et deus, perfractis claustris, iude egressus, procuderunt Graeci. Conf. 105. MEDVS *discurs. VIII. in Gen. XLIX. 10.* apud POLVM *Synops. Criticorum ad Gen. XLVI. 26.*

cui sacratae essent, iuraverunt. Caput tangentes alterius, per Iovem, cui illud sacraverant, iurarunt, uti c. III. (p. 27. s.) observavi. Idem de reliquis membris, deo cuidam sacris, dictum sit: oculos tangentes, per Cupidinem; dextram, per fidem iuravere. Aras tangere, et per deum, deamve, cuius esset ara, iurare consueverant, uti ex notissimo illo PLAUTI colligo:

— GR. *tange aram hanc Veneris.* LA. *tango.*

GR. *Per Venerem hanc iurandum 'st tibi.* —

Tacta lauro per Apollinem iurarunt. ὤμοσε τὸν Ἀπόλλωνα τῆς δάφνης ἀψάμενος, ut ait Nicander apud Mythographum. conf. *notam supra* (p. 48). Sic quoque militiae duces, πολεμικοὶ στρατηγοὶ, contacto taurino cruore, per deos militiae praesides, coniurasse leguntur apud Tragicum, loco c. III. *ad fin.* (p. 35.) a me allegato.

Accedit III.) quod multo sit probabilissimum, Patriarchas in hoc ritu ad Messiam respexisse, ut ita illustre fidei suae darent specimen, quod Moses, ad posteros transmittendum, et brevissimo historiae veteris aevi compendio semel et iterum inserendum duxerit. Narraverat sacer historiographus, Gen. XV, 6. Iehovae, grandaevo semen sibi promittenti, illico credidisse Abrahamum; nostro in loco Gen. XXIV, 2. omni ope in id incumbens, quo Isaaco suo ex paterna domo dicaretur uxor, servum, pium Eliezerum excitat ad curandam familiae suae propagationem ad Messiam ex ea proditurum; *suppone*, inquit, *femori meo manum*, locum generationis, ex quo natus Isaacus, ex quo secundum carnem nasciturus Christus, manu commonstres, et per eundem Messiam, iussa te exsequuntur, deieres. Eadem Iacobi in Messiam fides iurisiurando, ad quod filium suum Iosephum, iam in meliorem civitatem transcribendus, compu-

lisse legitur, procul omni dubio originem dedit. Minime enim arbitrer, insito cunctis hominibus, in patria sepeliri, desiderio tantummodo actum, adeo studiose cavisse Iacobum, ne in Aegypto humo mandaretur; potius ego crediderim, virum sanctum eo ipso fidem suam testificatum, de Messia, in terra Canaanis expectando, et quidem ex femore suo, quod inter iurandum tangeret Ioseph, orituro.

Adde IV.) quod non male nomen יהוה, per quod priori in dicto iuratum, de Filio intelligi possit. Nomen sane soli Deo proprium Iehova, Christo saepissime in sacris nostris Pandectis tribui, iam dudum fuit demonstratum; et si quid hic oggammiant Sociniani, mugas agunt. Titulus *Dei coeli et terrae* Christo, per quem πάντα ἐγένετο, et absque quo ἐγένετο οὐδὲ ἓν, ὃ γέγονεν, qua omnium rerum creatori, singulari iure competit. Nec nihil est quod per ה Messiam hoc in loco, fortasse ex antiquiorum gentis Iudaicae doctorum mente, intelligendum censuerit CHALDAEVS PARAPHRASTES, ita comma 3. d. cap. XXIV. reddens וְאֵת עַל כִּי מִיָּמָּה דִּי אֱלֹהִים דְּשִׁמְיָהּ וְאֶרְהָהּ דְּמַרְעָה et *adiurabo te per verbum domini Dei coeli et Dei terrae*. Ne quis autem, in hoc probando, Paraphrastas, ubi ה per מִיָּמָּה דִּי exponunt, secundam Trinitatis personam intellexisse, inhaerere necesse habeat, BYXTORFII, HOORNBECKII, aliorumque fecit diligentia, et praecipue IOH. STEPH. RITTANGELII, qui, in *notis ad commentarium R. ABRAHAM, in semitam XII. sepher Ietsirah, pag. m. 82-122.* data opera, et perquam felici successu contra Iudaeos evicit, veterrimos ipsorum doctores, et dein Paraphrastas Chaldaeos, tres in Deo personaliter subsistendi modos, in una et eadem divina essentia, agnovisse, eosque, non, uti scriptores sacri, uno vocabulo usos, sed tribus di-

stinetis nominibus actus et proprietates eorum distinctos descripsisse, primum sub nomine יהוה, secundum sub מִכְרָא דִּי כְּרִי *verbum domini*, tertium sub voce שְׂכִינְתָּא *divinae praesentiae*. Possemus inde quaedam delibare, quaedam de nostro addere, ni pergendum nobis foret.

II. Quae sententiam hanc, de Messia per hunc ritum indigitato, maxime probabilem reddant, duae supersunt rationes. Cum enim a) ritus fuerit iurisiurandi, omnino attendendum censeo ad finem et scopum, in quem hae caerimoniae fuerint observatae. Nimirum antiquissimo iam tempore manus ad coelum elevarunt, ut Deum sibi praesentem sisterent, manumque ad exaudiendum iurisiurandum provocarent; gentes aliae res sacras, tanquam praesentia numina, aut diis saltem dicatas, manu contingere, et, ut a perinrio absterrentur, metusque numinis animis hominum incuteretur, in locis sacratissimis, quod *cap. V.* abunde probavimus, iuranda praestare fuerunt solitae. Hinc Iovem, qui, ut cum EYRIPIDE loquar, ὄρῳων θνατοῖς ταμίᾳς νερόμισται, fulmen manu tenentem, vultuque horrorem incutere apto effllexerunt Graeci etc. Cum iam ex aliorum sententiis apta non possit reddi huius ritus ratio, nec secundum illas viri sancti scopum, in quem hi ritus collineaverint, videantur assecuti, illa, quam propugnamus, reliquis longe videtur anteferenda, qua per hunc gestum Filium Dei veri testem invocatum statuimus; ut adeo gestus iste, hoc modo consideratus, mentem, licet alias ad violandam fidem pronam, facile a perinrio detertere potuerit, cum alias contactum femur nullum quidem adeo perterrefacere valuisse videatur. Denique

b) omnino singularem, et quidem illam, quam diximus, huius ritus fuisse rationem, recte ex eo

videtur posse colligi, quod nunquam ab aliis, sed in sola familia Patriarchali, ad res gravioris momenti stabiliendas legatur adhibitus. Cum autem Iacobus, Iosephum, ossa sua in paternum sepulchrum deportanda \*) curaret, obnixè rogans, iureiurando id sibi promissuro, ritum hunc observandum proposuérít, per accidit mirum, ipsum Iosephum, ubi fratres iureiurando adstrinxisse dicitur *Gen. L. 25.* quo corpus suum ex Aegypto abituri secum suerent, paternam et avitam non secutum consuetudinem, nec ritum hunc, quem simili in casu ipsemet iurans observarat, fratribus ibidem observandum iniunxisse. At, si rem introspexerimus, statim, egregie hinc nostram confirmari sententiam, deprehendemus. Scilicet non integrum fuit Iosepho, fratres ad observationem huius ritus inter iurandum compellere, quippe qui probe noverat, non ex suo femore, sed ex Iuda, illustre illud germen, quo de vaticinatus fuerat Iacob, oriturum.

Haec de tacto in familia Patriarchali inter iurandum femore.

---

\*) Studiose admodum a Patriarchis, ne in aliena terra sepelirentur, cautum legimus. LUCIANVS, *patriae encomio pag. mihi 1447. edit. Basil. MDXLVI.* in terra natalitia mori, seni maxime esse in votis, ait, ἐν ᾧ ὅθεν ἤρξατο βιοῦν, ἐνταῦθα πάλιν καὶ τὸ σῶμα παρακατάσθεται τῇ τρεψαμένη γῇ καὶ τῶν πατρῶων κοινωμένη τάφῳ. δεινὸν γὰρ ἐκάστις δοκεῖ ξενίας ἀλίσκεσθαι, καὶ μετὰ θάνατον ἐν ἀλλοτρίᾳ κειμένῳ γῇ. ut, ubi vitam fuerit auspiciatus, ibi etiam corpus terrae altrici humanandum reponatur, patriarq̃ue sepulturae participet fiat. Grave enim unicuique videtur, peregrinè ugentem se deprehendi, et post mortem in aliena terra cinescere.



## CAPVT VIII.

DE DIIS, PER QVOS ANTIQVITVS IVRARVNT,  
SPECILEGIVM.

Hebraei per nomen Dei iurarunt. *Iusiurandum perfectum.* Per nullam rem creatam iurandum est. locus Sophon. l. 5. illustratur. Quid inter se differant phrases iurare 'לה et 'כה? Quid sit per timorem patris iurare Gen. XXXI. 53. *Iusiurandum Christ.* per τρόμον τοῦ Καθ'. *Iurantium quaedam formulae ex Vet. et N. T.* Deus in S. iurat per se ipsum. In versione Syriaca ܐܢܝܢ pronomibus ܐܘܬܘܬܐ etc. additur. Nitus deorum gentiliū fuit iusiurandum. Assyri iurarunt per Semiramim. Persae per Mithram. Aegyptii per Osirin. Aethiopes per Solem. Scythae per ἄνεμον et ἀκινάκην. Quid sit ἀκινάκης? Iurarunt praecipue olim per urbium suarum praesides. Athenienses per Palladem Atticam. Ephesii per μεγάλην Ἐφεσίων Ἀρτεμιν. Tyrii per Herculem Tyrium. Sacerdotes per deos quorum templis praeerant. Vestales virgines per Vestam. Medici per deos medicinae praesides. Aesculapius et Salus saepius iunguntur. Hercules Ἀλεξίκακος. Minerva, Medica fuit dicta.

Per Iehovam, Deum coelorum et terrae, per quem Abrahami servum superiori capite iurantem vidimus, per solum, inquam, Israelis Deum, qui et unicus veri testis, et violati iurisiurandi poterat esse vindex, Hebraeis olim dicta sua constabilire fuit licitum *Iehovam Deum tuum reverearis, ipsi servias*, ובשמו תשבע et per nomen eius iures. Deut. VI, 13. ut alia loca ubivis obvia silentio

praeteream. Cum his consentit praecipuus Iudaeorum doctor MAIMONIDES, *Hilcoth Schebuoth* cap. XI. §. I. *praeceptum est, ut, qui ad iurandum in domo iudicii adigatur, iuret בשם per nomen Dei, uti dictum est, בשמו חשבע per nomen eius iurabis; illud autem iurandum, per nomen aut cognomen Dei, solum perfectum, שבועה גמולה* cap. II. §. 2. dixerat. בשם אחר הנשבע או כהשביעו אחר בשם חמיוהר או באחר מן הכנויין כגון שנשבע במי ששמו הנתן ובמי ששמו רחום ובמי ששמו ארך אפים וכיוצא בהן ככל לשון הרי זו שבועה גמולה *sive quis iuret, sive alius eum adiuret per nomen Dei proprium, aut per aliud ex cognominibus, veluti qui iurat per eum, qui vocatur benignus, aut per eum, cuius nomen est misericors, aut per eum, cuius nomen est tardus ad iram, etc. hoc profecto in omni lingua iusiurandum est perfectum.* Frequenter iusiurandum illud בשם per nomen, aut בכנויין per cognomina, in Iudaeorum scriptis occurrere, adnotarunt DITHMARVS, in *uolis ad cit. MAIMON. tractat. pag. 195. SELDENVS de Synedriis veterum Ebraeorum, lib. II. cap. XI. §. II. et PAVL. FAGIVS, ad Deuter. VI, 13. Adde exemplis ibidem allatis Ioma, cap. I. mischna 5. Taanith, cap. III. m. 8. אני בשםך הגדול iuro ergo per nomen tuum magnum, me hinc prius non recessurum, quam misericordiam filiis tuis praestiteris. Et Sepher toledoth Ieschuah hannozari, fol. 25. ubi nequam libelli consarcinator, Miriam, ad R. AKIBAM (qui ipsam antea ad iurandum השמים כה' אלהי השבע נא לי בשם ה' adegerat) dicentem introducit, *iura quaeso mihi per nomen domini.* Alias autem res, quae inter iurandum nomini Dei iungantur, indignas pronuntiat MAIMONIDES rationem addens ואסור להשבע בדבר אחר עם שמו וכל המשתף דבר אחר עם שם הקדוש ברוך הוא בשבועה נעקר*

מִן הָעִירִים שָׁאֵן שֶׁם מִי שֶׁרָאִוּ לַחֲלִיק לֹא כְבוֹד  
 שְׁנִשְׁבַּעַן בְּשֵׁם אֱלֹהֵי הָאֲחֵר בְּרוּךְ הוּא *Prohibitum*  
*quoque est iurare per rem aliam una cum nomine*  
*Dei sancti benedicti, tolletur is ex mundo, quia*  
*nullum nomen est, quod meretur particeps fieri*  
*honoris iurantium in nomine eius, nisi unicum be-*  
*nedictum illud. cap. XI. §. II.* Respicit forsan  
 MAIMONIDES ad *Exod. XXIII. 13.* ubi nullam  
 nominis deorum exterorum mentionem faciendam  
 negat legislator: שֶׁם אֱלֹהִים אֲחֵרִים לֹא תִזְכֵּר (coll.  
 cum *Iasnae XXIII. 7.*) Nulla enim Deo cum idolis  
 est communio. Hinc adeo Iudaeis apud prophetam  
 irascitur, *Sophan. I. 6.* הַנִּשְׁבָּעִים לַיהוָה וְהַנִּשְׁבָּעִים  
 בְּאֱלֹהֵי מַלְכָּם qui, licet *Iehovae* fidelitatis dixissent sa-  
 cramentum, tamen *per Malcom*, per idola  
 sua, iurant. Hic enim verus loci huius est sensus,  
 quem plures haud sunt assecuti, phrases illas, iu-  
 rare לַיהוָה, et iurare בִּיחֻה, probe distinguendas,  
 inter se confundentes; quarum illa significat iurare  
*Iehovae*, seu interposito iureiurando pietati et re-  
 ligioni nomen dare; (uti occurrit 1. *Chron. XV. 14.*  
 וַיִּשְׁבַּעוּ לַיהוָה וַיִּשְׁבַּעוּ *et iurarunt Iehovae voce*  
*sonora*, seu Deo in fide se mansuros iureiuraverunt)  
 haec, iurare *per Iehovam*, id est, Deum testem  
 invocare. Confer omnino ad locum *Sophoniae* IOH.  
 DRVSIVM in *adnotatis*, ut et in *observationibus*,  
*lib. IX. cap. X. Gen. XXXI. 53.* ubi Laban et Iacob  
 inter sese pagentes foedus, ille per idola sua, *per*  
*deos Nachoris*, hic per verum deum iurat. וַיִּשְׁבַּע  
 יַעֲקֹב בְּיָדֵי אֲבִיו *iuravit Iacob per timorem patris*  
*sui.* Timor pro Deo, qui timetur, uti alibi in Scri-  
 ptura spes pro Deo, in quo spes collocatur, amor  
 pro Deo omni amore dignissimo: vid. SAL. GLAS-  
 SIVM, *Philol. sacrae lib. V. tractat. I. cap. IV. §.*  
*V. pag. 701.* Quod autem GROTIUS ad *Gen. cit.*  
*cap. vs. 42. observat, Iacobum Deum non vocare*

Deum Isaaci, quoniam Isaac adhuc in vivis erat; nec unquam Deum a quoquam mortalium, adhuc vitam agente, cognominari, semper sane non procedit, imo contrarium liquet ex *Gen. XXIV*, 12. etc. Eodem modo, quo iusiurandum Iacobi, *per pavorem Isaaci*, exponendum diximus, forsitan intelligendum est iusiurandum Christianorum, per *τρόμον τοῦ Καὶν*, *tremorem Caini*, quod legitur in *Novella 8. tit. 3.* apud TOB. GUTBERLETHVM, sub finem *coniectan. in monumentum Heriae Thisbes etc.* At! fallor: per tremorem enim Caini iurantes signum illud, quod Deus Caino dedisse legitur *Gen. IV.* si fallerent, sibi imprecitati sunt; quodnam illud signum? tremor capitis, scilicet! uti in hoc disticho sententia est PETRI DE RIGA, medii aevi poetastri:

*Dat Deus ergo Chain signum, cito ne perimatur,*

*Et motus capitis, et tremor illud erat.*

apud POLYCARPVM LEYSERVM, *historia poetarum et poematum medii aevi*, pag. m. 728. Sed ne aberremus.

Certas quasdam iurantium formulas usu apud Hebraeos fuisse tritissimas, sacrae nos docent paginae; in quibus nihil frequentius occurrit, quam יהוה חי *vivit Iehova*, cui interdum quaedam addebantur. Vid. 1. *Reg. I*, 29. II, 24. XVII, 1. et XVIII, 15. Dāvid iurans dixisse legitur 1. *Sam. XX*. 3. חי נפשך יהוה חי *vivit Iehova, et vivit anima tua* (conf. 2. *Reg. II*, 4. et IV, 50.) quam formulam tantundem valere putem, ac illam, qua utitur Sedekias *Ierem. XXXVIII*. 16. וישבע המלך — לאמר *et iuravit Rex — — dicendo: vivit Iehova, qui nobis hanc creavit animam.* Ita quoque expono locum, quo de pluribus disputarunt docti, *Gen. XLII*, 15. חי פרעה

vivit Pharaon, i. e. vivit Deus, vitae Pharaonis dator et conservator. Vulgatissima fuit Servatoris nostri in Evangelio formula ἀμὴν ἀμὴν λέγω ὑμῖν, *vere vere dico vobis*. Fuerint tamen illa iurantis, dubium videtur. Affirmant SAM. PETITVS *variar. lection. cap. XVII, 1. c. DITHMARVS, ad Maimon. pag. 53.* Contrarium defendunt NIC. FULLERVS, in egregio *miscellaneorum S. opere lib. I. cap. II. ANG. CANINIVS disquisit. in locos aliquot N. T. obscuriores, cap. V.* Peculiarem de hac formula sententiam fovet ven. meus proavus IAC. GAILLARDVS, *specimine quaestionum in novum instrum. De Filio hominis, qu. XI. pag. 231. sqq.* Vt ut de hac sit formula, plures aliae in N. T. occurrunt: Rom. I. 9. μαρτυς γάρ μου ἐστὶν ὁ Θεός — ὡς ἀδιαλείπτως μνησίαν ὑμῶν ποιοῦμαι. *Deus mihi testis sit, quod indesinenter vestrum mentionem faciam.* Simili fere locutione usus est Iobus, cap. XVI, 19. גם עתה הנה בשמים ערי ושהרי במרומים *quinimo ecce in coelis testis meus, testis, inquam, meus in excelsis.* Ex quo loco, manu ad coelum elata, aut simili gestu Altissimi, quem testem ciebat, commonstrasse sedem, forsitan quis colligeret. Aliam iurandi formulam adhibet Apostolus Gal. I. 20. ἰδοὺ ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ, ὅτι οὐ ψεύδομαι, *ecce coram Deo, non mentior.* Rom. IX, 1. Ἀλήθειαν λέγω ἐν Χριστῷ, etc. *veritatem dico per Christum.*

Ἀνθρώποι κατὰ τοῦ μείζονος ὁμνύουσι, inquit Paulus, Hebr. VI. 16. Αἱ Deus, ἐπεὶ κατ' οὐδενὸς εἶχε μείζονος ὁμόσαι, ὥμοσε καθ' ἑαυτοῦ. Ib. vs. 19. digitum heic intendens, uti adnotant interpp., ad Gen. XXII, 16. בִּי נִשְׁבַּעְתִּי יְהוָה *per me ipsum iuravi, dicit Iehova.* Eodem modo semper in scriptis V. T. iurasse legitur Deus, Esai. XLV, 23. Ierem. XXII, 5. et alibi. Amosi VI, 9. iuravit Deus per animam suam בַּנַּפְשִׁי,

quem versum ALEXANDRINI, observante VORSTIO, vertunt, ὡμοσε κύριος καὶ ἑαυτοῦ, *per se-met ipsum*. Recte sane! Eo enim sensu vox נפש saepissime in V. T. obvia. Ps. III, 2. *multi dicant* לנפשי *animae meae etc.* Tritissimum BEN-SIRAE est adagium שׂוֹן מְלִיכָן יְהוֹן דָּר וּמְלִיכָה נַפְשָׁךְ *licet sexaginta tibi sint consilarii, consilium tamen animae tuae ne deseras*. Sic, ubi in textu N. T. pronomina σεαυτοῦ, ἑαυτοῦ etc. occurrunt, ibi SYRVS plerumque addit נַפְשָׁךְ *anima*. Ita ad Rom. II, 19. in textu legitur πέποιθας τε σεαυτὸν ὁδηγὸν εἶναι τυφλῶν. SYRVS vertit: אֲנִי אֲנִי לֹא נַפְשִׁי בְּמַלְכֵּי אֲנִי *et confisus es de anima tua, quod sis ductor coecorum*. Ib. vs. 21. ὁ οὐκ διδάσκων ἑτέρον, σεαυτὸν οὐκ διδάσκεις, in Syriaco est: *tu, qui doces alium, non doces* נַפְשִׁי <sup>1156</sup> *animam tuam*. Duo his similia exempla ex versione Syriaca enotavit IOH. VORSTIUS, in egregio opere de *Hebraïsmis* N. T. cap. IV. Part. I. pag. 98. quem *ibid.* de hac τοῦ נפש significatione consulas. *Amos*. IV. 2. Deus iurat בְּקִדְשִׁי *per sanctitatem suam*, ad quem I. vide DRVSIUM *observationum lib. XIV. cap. XV.* Sic et Ps. LXXXIX, 56. et aliis II. ad h. l. a GEIERO allegatis. *Esai.* LXII, 8. iurasse dicitur בְּיָמִינִי וּבִזְרוֹעִי *per dextram suam, et brachium fortitudinis suae*. Ex quo loco, Deum T. O. M. gestare Phylacteria, nugacissimi hominum colligunt in *Berachot*, fol. 6. apud DITHMARVM, in *notis ad Maimon. hilcoth schebuath*, pag. 19. אֲדָרָא אֲבִין בְּרַ רַב אֲדָרָא אֲדָרָא יִצְחָק סָבֵן שֶׁהָ"בַח סָבִיחַ חֶפְלִין שְׁנֵאֲמַר נִשְׁבַּע יְיָ בְּיָמִינוּ וּבִזְרוֹעֵי עֵזוֹ בְּיָמִינוּ זֶה תּוֹרַת שְׁנֵאֲמַר מִיָּמִינוּ אֵשׁ דָּת לְמוֹ בִּזְרוֹעַ עֵזוֹ אֱלֹו חֶפְלִין שְׁנֵאֲמַר יְיָ עֵז לְעַמּוֹ יִתָּן וּמָן

שחפלקי עון הם לישראל וכתוב וראו כל עמי  
 הארץ כי שם י' נקרא עליך וראו ממך *Dixit R.*  
*Aben filius Rab Adae, R. Isaacum dixisse: unde*  
*constat, sanctum et benedictum inducere phylacte-*  
*ria? quia dicitur: iuravit dominus per dextram*  
*suam, et per brachium fortitudinis suae. Per dextram*  
*suam lex intelligenda, dicitur enim: a dextra eius*  
*ignis legis illius. Per brachium roboris eius phy-*  
*lacteria intellige, quoniam dicitur: Dominus po-*  
*pulo suo dabit robur. At unde (constat) phylacteria*  
*esse robur Israelis? quia scriptum est: et videbunt*  
*omnes gentes terrae, nomen Domini invocari super*  
*te, et timebunt te. Sed hoc obiter dictum sit. Ie-*  
*rem. XLIV, 21. Deus dicitur iurasse בשמו גדול*  
*per magnum nomen suum.*

In eo sane Israelis Deus totus diversus a fictitiis  
 gentium diis, quos per nescio quas nugas, e Stygis  
 aquam,

- - - ἐνθα Τερμινεύς  
 Ὀρκωμότους ἔτευξεν ἀφ' οὐίτοις ἔδρας,  
 Μέλλων Γίγαντας, καπὶ Τιτῆνας περᾶν.  
 - - - ubi Terminalis

*Iurisiurandi constituit diis sedes,*

*Contra Gigantes atque Titanes transiturus.*

poetae iurantes, imo interdum et peierantes fa-  
 ciunt. Possent de deorum iurando plura congeri,  
 sed cui non dicta Stygis aqua? Originem istius iu-  
 risiurandi fusius describit IOH. TZETZES, ad cita-  
 tos obscurissimū LYCOPHRONIS versus in *Ale-*  
*xandra, vs. 706 sqq.* commentator, cui iunge eru-  
 ditiss. IOH. MEYRSIUM in *comment. pag. 80. edit.*  
*Oxon. 1702. fol.* Deorum praeterea nutum gravis-  
 simi instar iurisiurandi, et non magis ac illud per  
 Styga violandi, fuisse habitum, ex *hymno in Mer-*  
*curium* licet colligere, ubi vs. 515. Apollo ad Mer-  
 curium:

Ἄλλ' εἴ μοι τλαίης γε θεῶν μέγαν ὄρκον  
ὁμόσσαι,

Ἡ κεφαλῇ νεύσας, ἣ ἐπὶ Στυγὸς ὄμβριμον  
ὕδωρ,

Πάντ' ἂν ἐμῷ θυμῷ κεχαρισμένα καὶ φίλα  
ἔρδοις.

*Sed si volueris magnum deorum iurandum  
iurare,*

*Seu capite annuens, seu validam illam per  
Stygis aquam,*

*Per sane mihi gratum feceris, et iucundum.*  
Iupiter, apud HOMERUM *Iliad. A. vs. 524:*

ἄγε, τοι κεφαλῇ κατανεύσομαι,  
ὄφρα πεποίθῃς.

Τοῦτο γὰρ ἐξ ἐμέθεν γε μετ' ἀθανάτοισι  
μέγιστον

Τέκμωρ. - - - - -  
Ἡ, καὶ κυανέῃσιν ἐπ' ὄφρ' ὕσι νεῦσε Κρονίων.

- - - age, capite tibi annuam, ut fidem  
habeas.

*Hoc enim a me inter immortales certissimum  
Signum.* - - - - -

*Dixit, et nigris superciliis annuit Saturnius.*

Iovem, proximo vere se perditurum impios, nutu  
significantem et quasi iureiurando confirmantem  
facit deorum contemtor ille LVCIANVS in *Icaro-  
menippo*: κακοὶ κακῶς ἀπολοῦνται τῷ σμερδα-  
λέῳ κεραυνῷ.

Ἡ, καὶ κυανέῃσιν ἐπ' ὄφρ' ὕσι νεῦσε Κρονίων.

Solabant etiam saepius reliqui dii per Iovem iurare.  
Minerva ap. LVCIANVM: νῆ τὸν πατέρα. Mercurius  
per caput Iovis, *hymno in Mercur. vs. 272.*

Εἰ δὲ θέλεις, πατρὸς κεφαλῇν μέγαν ὄρκον  
ὁμοῦμαι.

*Idem, ib. vs. 583. per immortalium domos iurat:*  
Οὐ μὰ τὰδ' ἀθανάτων εὐκόσμητα προθύραια.



Nunc ad homines descendamus, per quos deos iuraverint, visuri. Quaevis gens per deos patrios, θεοὺς πατρίους et ἐγχωρίους, iurabat. Assyrios iurasse per *Semiramim* ex veteri *Glossario M. S.* colligit HANSENIVS lib. cit. cap. XXVIII. ubi legebatur: *Semiramis ὄρκος*. Hinc dictam *Semiramim* putat Atossabe, quasi Atossa sabe i. e. *Semiramis iuramenti*, uti *Betsabe filia iuramenti*, quae ultiori indigereut examine.

Observat ibidem HANSEN. Persas per *Mithram* deierare solitos. Adde XENOPHONTEM in *Oecon. pag. m. 524.* ipsi et aliis citato, AELIANVM in *varia historia, lib. I. cap. XXXIII.* ubi ARTAXERXES mali Puuici sibi oblatis magnitudinem denūratuS, ἐπεῖπε, νῆ τὸν Μίθραν, ἀνὴρ οὗτος ἐκ τῆς ἐπιμελείας ταύτης δυνήσεται καὶ πόλιν, κατὰ γὰρ τὴν ἐμὴν κρίσιν, ἐκ μικρᾶς μεγάλην ποιῆσαι. *Per Solem, addit, vir iste, si tantam adhibeat curam, meo quidem iudicio, ex arcta amplam reddere poterit civitatem.* Per *Mithram* autem *Solem* intelligendum docent veterum scriptorum II. apud HANSENIVM; docent inscriptiones, in quibus frequenter obvium S. I. M. SOLI INVICTO. MITHRAE. apud GRUTERVUM, in *Thesouro inscription. pag. XXXIII.* SPONIVM, *miscellan. eruditae antiquitatis pag. IV.* et alibi, BEGERVM, *spicileg. antiquitat. pag. 96.* REINESIVM, *syntagmate inscriptionum, classe I. num. CCXCI.* hauc exhibet:

ΗΑΙΩ ΜΙΘΡΑ  
Α C T Ρ Α Π Τ Ο Ν Τ Ι  
ΔΑΙΜΟΝΙ  
Ν Α Β Α Ρ Δ Η  
ΕΤΤΥΧΟΣ ΔΩΡΟΝ.

Maximum fuit Aegyptiorum iusiurandum per *Osirin*. LYCOPHRONIS Scholiastes, apud ION.

NICOLAI *de Synedrio Aegypt. cap. VII.* ὁ μέγας ὄρκος τοῖς Αἰγυπτίοις ἐτύγγανε μὰ τὸν Ὅσιριν. Sub Osiridis nomine Solem coluisse Aegyptios, certissimum est vel ex sola mensa Isiaca, erudito commentario a LAVR. PIGNORIO, viro in re antiquaria excellenti, illustrata: in qua num. L. ponit Osiridem gryps conspicitur, Soli, id est, Osiridi sacer. Conf. pag. 29. (m. nitidiss. ed Amstel. MDCLXIX.) Num. DD. Osiridis scabello ignitae naturae animal, atque ita caloris et ignis auctori maxime conveniens, Leo insculptus est pag. 45. adde pag. 68 et 69. Num. RR. accipitris caput gestans imago Osiridem manu monstrat: erat autem accipiter Soli sacer, pag. 61. 62 et 72. Per Osiridem, seu per Solē, praecipuum Aegyptiorum deum, iurat Aegyptius Amphionius, apud XENOPH. *Ephesiacorum lib. V. se pudicam illam et nuptiis castam servaturum, donec ipsa libens aliquando assentiat.* Τὸν ἥλιον ἐπὶ μνῦσι, τοῦς ἐν Αἰγύπτῳ θεοῦς, (mallem τὸν ἐν Α. θεόν) σεμνὴν τηρήσειν γάμων ἀγνήν, μέχρι ἂν καὶ αὐτὴ ποτὲ πεισθεῖσα δελήσῃ συγκαταδέσθαι.

Aethiopes per Solem iurantes introducit HELIODORUS, (quem in Aethiopicis eorum, quos loquentes facit, mores secutum oportet,) *Aethiop. lib. IV. pag. 175.* Persinae Aethiopum Reginae insiurandum, quod fasciae, quacum filiam suam exposuerat, inscribi curaverat, ita se habet: Ὡς μὲν οὐδὲν ἀδικοῦσα, παιδίον, ὅτε σε γενομένην ἐξεθέμην, οὐδὲ πατέρα τὸν σὸν Ὑδάσπην τὴν σὴν θέαν ἀπεκρουσάμην, ἐπικεκλήσθω μάρτυς ὁ γενάρχης ἡμῶν Ἥλιος. Quod nullius sceleris rea, filiola, te natam exposui, et patrem tuum Hydaspem tui conspectum velavi, testis mihi sit Sol, auctor generis nostri. *Ib. pag. 183.* ταῦτα ἐκείνῃ μὲν ἔλεγε καὶ ποιεῖν ἰκέτευεν, ἐπισκῆπτουσά μοι πολλὰ τὸν

Ἡλιον ὄρκου, ὃν οὐδεὶς σοφῶν ὑπερβῆναι θεμι-  
τόν. *haec illa (Persina Aethiopis) dicebat, et, ut fa-  
cerem, obsecrabat, saepius me per iusiurandum  
Solis obtestans, quod violare nemini sapientum fas  
est. Caeternum Solem praecipuum fuisse deorum  
Aethiopum, ex litteris patet, quas ad uxorem de-  
dit Hydaspes, lib. X. pag. 457. εἰς τὴν ἀφ' ἧρας  
μένην τοῖς πατρίοις ἡμῶν θεοῖς, Ἡλίῳ τε καὶ  
Σελήνῃ καὶ Διονύσῳ, πρὸ τοῦ ἄστεος ὁργάδα  
συσπενδε. in consecratum diis nostris patriis, Soli,  
Lunae et Baccho ante urbem campum una cum  
illis propera.*

Scythas, acinacem pro deo colentes, (Σκυθαί-  
μεν, ἀκινάκη θύοντες, καὶ Θράκας, Ζαμόλξιδι,  
inquit Epicureus Damis apud LVCIANVM, *Ioue  
Tragoedo, pag. m. 1080.*) per eundem iurasse, ad-  
notatum iam ab aliis est. LVCIAN. *de amicitia  
pag. m. 598.* μᾶλλον δὲ πρότερον ὁμοῦμαί σοι τὸν  
ἡμέτερον ὄρκον, (inquit Scythia) ἐπεὶ καὶ τοῦτο ἐν  
ἀρχῇ δικυμολογησάμην, οὐ μὰ τὸν ἄνεμον καὶ τὸν  
ἀκινάκην, οὐδὲν πρὸς σέ, ὦ Μνήσιππε, ψεῦδος ἐρῶ  
περὶ τῶν φίλων τῶν Σκυθικῶν. *Priusquam vero  
ulterius pergam, nostrum tibi iurabo iusiurandum,  
quoniam hoc in initio stipulatus sum. Nihil, per ven-  
tum iuro et acinacem, nil, inquam, falsi huic meae  
de amicis Scythicis narrationi inmiscbo. Alibi  
ANACHARSIS: πρὸς ἀκινάκου καὶ Ζαμόλξιδος  
πατρώων ἡμῶν θεῶν, per acinacem et Zamolxidem,  
patrios nostros deos. Cur autem iurent per ventum  
et acinacem, addit priori in loco Toxaris: per ven-  
tum, inquam, vitae causam, per acinacem mortis  
auctorem sese intelligere. ὁπότε οὖν τὸν ἄνεμον  
καὶ τὸν ἀκινάκην ὁμνύωμεν, ταῦτα ὁμνύομεν,  
(nempe ζωὴν καὶ θάνατον, quae antea memora-  
verat) ὥς τὸν μὲν ἄνεμον, ζωῆς αἴτιον ὄντα, τὸν  
ἀκινάκην δὲ, ὅτι ἀποθνήσκειν ποιεῖ. Eodem fere*

sensu Regius *Psalter arcum et sagittas* alibi יָרֵךְ וקֶשֶׁת θανάτου, *nūq̄* *apat*. Interim ἀκινάκην, *acinacem*, breviorē esse hastam *Persicam*, μικρόν ὄργανον Περσικόν, docent HESYCHIUS et SVIDAS. ROLLY *lib. I. segm. 138.* ἀκινάκης, Περσικόν ξιφιδιόν π. τῷ μακρῷ προσηρτημένον. *acinaces, Persicus, gladiolus quidam femori adaptatus.* ubi IVNGERMANNI *notam* confer. Inter munera, quibus Persarum Reges exteros legatos donabant, et *acinacem* enumerat AELIANVS *var. histor. lib. I. cap. XXII.* A Persis vocem illam aliae gentes desumserunt. *Si quis me contumelia affecerit,* inquit Anacharsis Scythia apud LUCIANVM *περί γυμνασίων pag. 1224.* εἴσεται, ὥς οὐ μάτην διεζώσμεθα τὸν ἀκινάκην, *haud frustra me acinace cinctum experietur.* Solon *ib.* τὸ μέντοι ὄπλοφορεῖν αἰεὶ, καὶ ἀκινάκην περιεζῶσθαι, περιττόν ἐν εἰρήνῃ οἴόμεθα εἶναι. *semper armatum incedere, et acinace cinctum, in pace supervacaneum esse existimamus.* Fit etiam *acinacis* mentio in historia *Iudithae, cap. XIII. 6.* ubi *Iudith* abstulisse dicitur τὸν ἀκινάκην Ὀλοφερνῶν, *acinacem Holophernis*, quo ipsius caput amputavit, *cap. XVI. 9.* διήλθεν ὁ ἀκινάκης τὸν τράχηλον αὐτοῦ.

Alias gentes olim per deos, quos plurimos colebant, promiscue iurasse, minime crediderim. Cum enim cognitissimum sit, nil fere apud gentes fuisse, quin deum habuerit praesidentem, nullam saltem urbem paulo fuisse nobiliorem, quam, quod et hodie apud Pontificios obtinet, tutelari Genio fuerit consecrata; per utique videtur probabile, cuiusvis urbis incolas praecipue per illos deos deirare consuevisse. Longa id exemplorum serie evincere possemus, sed pauca adducere nunc contenti fuimus. Athenae *ἄστυ* erant καὶ πόλις Παιλλάδος. EURIPID. in *Medea* vs. 771. Huc venit Orestes, ait

Minerva apud eundem, *Iphigen. Taur. vs. 1441. statuam sacram in meum laturus agrum.*

Ἀγαλμά γ' ἱερὸν εἰς ἐμὴν ἄζων χθόνα.

Fas ergo erat, ut per Palladem Atticam, quo titulo audit in inscriptione apud GRUTERVM *Thes. ins. pag. 81. num. 2.* iurarent Athenienses. Apud LVCIAN. in *Iove Tragoedo, pag. m. 1075.* Timocles Atheniensis: ἀλλὰ, μὰ τὴν Ἀθηνᾶν, οὐκ ἂν ἀποκρίναίμην σοι πρότερον. *haud, per Minervam, prius tibi respondebo.* Alibi: μὰ τὴν ἀναίσχυντον Ἀθηνᾶν. Creüsa, Erechthei Atheniensium Regis filia, per deam suam iurat, in *Ione EURIPIDIS, vs. 870.*

Ἀλλ' οὐ τὸ Διὸς πολύαστρον ἔδος,  
Καὶ τὴν ἐπ' ἐμοῖς σκοπέλοισι θεῶν,

Οὐκέτι κρύψω λέχος - - -

*Sed non, per stelliferam Iovis sedem, et supra meos scopulos habitantem deam, non amplius occultabo concubitum.* Comes hic Minerva Iovi iungitur, uti frequentissime alias. Menander, apud AGELLIVM, *noctium Attic. lib. II. cap. XXIII.*

- - - Δία τὸν Ὀλύμπιον

Καὶ Ἀθηνᾶν. - - -

Cur autem Iovi Athenienses iunxerint Minervam, rationem reddit GEORG. D'ARNAVD in *eleganti de diis Παρέδροις commentario, cap. XXIII. pag. 154.* confer etiam *pag. 19, 57, 119 sq.* Observanda adhuc venit in exemplis allatis verbi ὀμνυμι, aut certe particularum γῆ vel μὰ ellipsis, in iureiurando frequentissima. Vid. SOPHOCLEM *Electra vs. 1252.*

Ἀλλ' οὐ τὰν Ἀρτεμιν *At non per Dianam*  
Τὰν αἰὲν ἀδμήταν. *Semper indomitam.*

Eundem in *Oedip. vs. 1107. Antigone vs. 769.* et alibi. ANACREON, *Ode XXXI. vs. 1.*

Ἄφες με, τοὺς θεοὺς σοι,  
Πιεῖν πιεῖν ἀμυστί.

*Per deos sine me largius bibere.* ubi vide TANAQ. FABR. in notis et GEORG. D'ARNAVD, *animadversionum critic. cap. V. pag. 26.*

Nobilissima urbium Asiaticarum Ephesus. Dianae fuit sacra. Licet enim tanta Dianae fuerit claritas, nominisque magnitudo, ut gens fere nulla natioque posset reperiri, quae eam non religiosissime veneraretur: tamen vix alibi maiorem sanctitatis divinitatisque opinionem habuisse, quam apud Ephesios, proditum in annalibus, et scriptum est. ut I. NICOLAI SCHVLINI (*dissertat. de Diana Ephesia ad Act. XIX. 34. inserta Thesauro Theol. Philol. Tom. II. pag. 498.*) verba mea faciam. Hinc Leucippè, apud ACHILLEM TATIVM, lib. VI. pag. 407. Ephesum Dianae urbem nuncupat, οὐδὲ τὴν Ἀρτεμιν, inquiens ad Thersandrum Ephesium, εἰπέ μοι, τὴν σὴν Φοβῆ; ἀλλὰ βιάζῃ παρθένον ἐν πόλει παρθένου; *an ergo Dianam tuam non revere- ris, virginem in virginis civitate vitare conatus?* Iam vero per Dianam Ephesios iuranda concepisse, uno alterove exemplo probabo. Apud XENOPH. *Ephes. lib. I. pag. 15.* Ephesia puella Anthia: ὥς ὁμνύω τε τὴν πάτριον ἡμῖν θεόν, τὴν ΜΕΓΑΛΗΝ ἘΦΕΣΙΩΝ ἈΡΤΕΜΙΝ, καὶ ταύτην, ἣν διανύομεν θάλατταν, καὶ τὸν ἐπ' ἀλλήλους ἡμᾶς καλῶς ἐκμήναντα θεόν, ὥς ἐγὼ καὶ βραχὺ τι ἀποσπασθεῖσά σου οὔτε ζήσομαι οὔτε τὸν ἥλιον ὄψομαι. *testor patriam nostram deam, magnam Ephesiorum Dianam, et hoc, quod pertransimus mare, ac in utrumque nostrum vires suas exercen- tem deum, me vel exiguo tempore a te abreptam, nec victuram esse neque solem adspecturam.* uñ vertit COCCHIUS. Eadem Anthia lib. III. pag. 44. Ephesium medicum Eudόxum *per patriam deam*

*Dianam adiurat, ὀρκίζει τὴν πάτριον θεὰν Ἀρ-  
τεμιν.* Interim observandum est, priori in dicio  
Dianam eodem titulo ornari, quo *Actor. XIX, 28  
et 34.* ubi plebs Ephesina inclamitasse legitur: ΜΕ-  
ΓΑΛΗ Ἡ ἈΡΤΕΜΙΣ ἘΦΕΣΙΩΝ. Per tem-  
pla ναοὺς ἀργυροῦς Ἀρτέμιδος *ibid. vs. 24.* memo-  
rata commodissime intelligi putem numismata figu-  
ram templi Ephesini repraesentantia, qualia exhibet  
PETRVS PETITVS in egregia de *Amazonibus dis-  
sertat. cap. XXX. pag. 255.*

*Tyrū per Herculem iurarunt.* Apud HELIO-  
DORVM, *lib. IV. pag. 190.* Tyrius occurrit merca-  
tor, τὸν πάτριον θεὸν ἐπομνύμενος *per patrium  
deum iurans;* cui pro parta victoria Φοίνικες hi  
Τύριοι agebant gratias. Sic et Clitophon, cui Φοινίκη  
γένος, Τύρος ἡ πατρίς, apud ACHILLEM TATIVM,  
*lib. V. pag. 529.* οὐκ ἔγχεμα, μὰ τὸν Ἡρακλέα,  
Σάτυρε, καὶ τὴν παροῦσαν τύχην. *p nondum uxorem  
duxi, Satyre, Herculem et praesentem meam for-  
tunam testor.* Erat autem Tyrus Herculi sacra.  
CVRTIVS *lib. IV. cap. II.* Alexander, *benigne le-  
gatos alloquutus, Herculi, quem praecipue Tyrū  
colerent, sacrificare velle se, dixit.* Eadem ipsum  
dicentem facit ARRIANVS, *de expedit. Alex. lib.  
II. pag. m. 125. edit. Blanc.* ὅτι ἐθέλοι παρελθὼν  
ἐς τὴν πόλιν θῦσαι τῷ Ἡρακλεῖ. *Ἔστι γὰρ, ad-  
dit Arrianns, ἐν Τύρῳ ἱερὸν Ἡρακλέους παλαι-  
ότατον, ὃν μνήμη ἀνθρωπίνῃ διασώζεται, velle  
se urbem intrare, Herculi sacrificaturum. Est enim  
in ea urbe templum Herculis, omnium, quorum  
conservatur memoria, vetustissimum; ita enim, si  
Vulcanii coniecturam, quam secutus sum, probaveris,  
vertendum est. Narrat CVRTIVS ib. cap. III. §.  
XXII. Tyrios obsidione pressos, Apollinis simu-  
lacrum aurea catena devinxisse, araeque Herculis,  
cuius numini urbem dicaverant, inseruisse vinculum,*

*quasi illo deo Apollinem retenturos. Haec de diis urbium praesidibus, per quos iurarunt incolae.*

Sacerdotes olim per deos, quorum templis praeerant, iurasse, ex quibusdam locis recte mihi videor posse colligere. Clitophou a Dianae sacerdote Ephesi hospitio exceptus, per Dianam iurat, apud TÁTIUM *lib. ult. pag. 471.* EΥΡΥΠΙΔΕΣ *Iphigen. Taur.*

OREST. *Quemnam deorum iuras iuristurandi tui vindicem?*

ΙΦΙΓ. Ἀρτέμιν, ἐν ἧσπερ δώμασιν τιμὰς ἔχω.

ΗΤΑ. Ἐγὼ δ' ἀνακτα γ' οὐρανοῦ, σεμνὸν Δία.

ΙΡΗΗΓ. *Dianam, in cuius templo sacerdotii honore fruor.*

PYL. *Ego vero Regem coeli Iovem venerandum.* Charicles Apollinis Pythici sacerdos Calasiriu adiurans, per Apollinem ipsam, αἶτ, *et patrios tuos deos.* πρὸς Ἀπόλλωνος αὐτοῦ καὶ τῶν ἐγχωρίων σοι θεῶν. HELIODORUS *lib. II. pag. 121.* Idem Charicles *ib. lib. IV. pag. 173.* οὐ, μὰ τὸν Ἀπόλλων, ἔφη. *non, per Apollinem, inquit.* *ib. lib. III. pag. 145.* Calasiris προφήτης τῆς Ἰσίδος *antistes Isidis, per Isidem iurat, vñ τὴν Ἰδίαν vs. 15.* Vestales virgines apud Romanos per Vestam iurarunt. Sacerdos (inquit SENECA *controv.* apud HANSÉNIVM *cap. XXX.*) raro iuret, nec unquam nisi Vestam suam. Unde liquet, male, nunquam eas iurasse, colligi ex edicto praetoris perpetuo, apud A. GELLIVM *noct. Attic. lib. X. cap. XV.* SACERDOTE. VESTALEM. — — IN OMNI REA. IVRISDICTIONE. IVRARE. NON. COGAM. *Testes adhibitas liquet: sed ex edicti verbis, non iuratas dixisse, nisi vellent. Nam est in edicto, NON COGAM. Religionis igitur honore vulnerunt vel iniuratis credi. verba sunt LIPSII syntagm. de Vesta et Vestalibus, c. XI.*



Quisque praeterca per artis, quam profitebatur, praesides iurabat et inventores. *Medici per Apollinem, Aesculapium et Salustem.* Ita sane egregiae artis princeps HIPPOCRATES: "Ὀμνυμι τὸν Ἀπόλλωνα ἰητρὸν, καὶ Ἀσκληπιὸν, καὶ Ἥγειαν, καὶ θεοὺς πάντας καὶ πάσας ἱστορίας ποιούμενος. Aesculapio immetam Hygeiam saepius in inscriptionibus reperias: praecipue apud REINESIUM *syn- tagm. inscript. cl. I. pag. 155. sq. et GRUTERUM Thesaurō inscript. pag. LXVIII. num. 6. et pag. MLXXIII. num. 5.* ubi haec reperitur;

ΑΣΚΛΗΠΙΩ  
ΠΕΡΓΑΜΗΝΩ  
ΤΡΕΙΑ  
ΤΕΛΕΣΦΟΡΙΩΝΙ  
ΘΕΟΙΣ  
ΣΩΤΗΡΙ  
ΠΟΙΙΣ

De Aesculapio Pergameno heic memorato consulas M. ROSSALLI *observat. ad loca Apocal. II. 13 et 17. et THEOD. HASAEI dissertat. de Throno Sata- nae apud Pergamenos. Biblioth. Brem. cl. 1. fasc. 1.* Per θεοὺς πάντας καὶ πάσας, quos porro testes invocat HIPPOCRATES, reliquos deos medicinae Praesides intelligo, quales fuere Hercules ἀλεξίκα- κος, Minerva Medica etc. De priori conf. HIERON. ALEXANDER, *explicat. tab. Heliacae, Tom. V. Antiq. Rom. col. 716. et 729:* et vetus marmor Hercu- lem et Silvium repraesentans, apud GRUTERUM, *pag. XLII. num. 12.* in cuius basi legitur;

ΘΕΩΙ ΑΛΕΞΙΚΑΚΩΙ  
ΓΑΤΚΩΝ.

Minerva medica et medicinae praeses dicitur in vet. lapidibus apud BOXHORNIVM in *quaest. Ro- man. qu. 1. Tom. V. Antiq. Rom. Thes. col. 917,* et IOH. GEORG. GRAEVIVM, in *prolegom. ad h.*

*Tomum.* Caeterum idem illud HIPPOCRATIS iurandum paulo aliter refert GREG. ABULPHARAY in *historia dynastiarum*, *dynast. I. pag. m. 11.* ex versione POCOCKII Solebat Hippocrates, cum discipulos suos iureiurando adigeret, dicere: *Adiuro vos, الله باري الموت والحياة و ابي* per deum creatorem mortis et vitae, et patrem meum patremque vestrum *Asclepiadem.* Εἰρηκα μὲν νῦν ταῦτα. De diis, per quos certis in circumstantiis iuraverint veteres, ut et de diis inter iurandum coniunctis, et si quae alia huc spectantia in collectanea coniecerim, addidissem. Sed veritus, ne iam dudum Academicae dissertationis limites egressus videar, heic pedem sisto; forsàn alias telam, quam exorsus sum, per-  
texturus.

---

III.

LVDOVICI CASPARI VALCKENAER

DISSERTATIO

DE

BYRSA, PHOENICIO  
ARCIS CARTHAGINIENSIVM  
NOMINE.

1. The first of these is the fact that the  
 2. second of these is the fact that the  
 3. third of these is the fact that the  
 4. fourth of these is the fact that the  
 5. fifth of these is the fact that the  
 6. sixth of these is the fact that the  
 7. seventh of these is the fact that the  
 8. eighth of these is the fact that the  
 9. ninth of these is the fact that the  
 10. tenth of these is the fact that the

Qum ex Arab et Indis  
Byzantini et Graeci  
in Historiis Aegyptiorum  
p. 191-192 ed. 17  
his Byzantini originem  
his probant, quod  
digna mater, in  
etiam nascuntur  
abest, in  
tione discipulorum  
esse terminum  
line, v. scilicet  
Byzantini et  
nam, quod vult

---

# C A P V T I.

---

## CONDITAE BYRSAE HISTORIA etc.

Argumentum dissert. Brevis conditae arcis historia veterum testimoniis firmatur. Eam fabulis adscribunt plerique omnes. Tales multas confinxerunt Graeci, Moses our Alpha fuerit dictus? Tangitur fabula de Orione. Caput V. incredibilium Palaephato abiudicatur. In fabulae originem inquiritur. Ex finibus mensoriis, quos Phoenices aequae ac alii in urbibus condendis adhibuerunt, eadem arcessitur. Vnde nomen Byrsa arci fuerit inditum? Petavii opinio a vero abhorret.

Quum ex Abbatis Pinartii dissertatione, *de nomine Byrsae arci Carthaginis a Didone exstructae dato, in historia Academiae Regiae inscript. etc. tom. I. p. 191—194. ed. Hag. excerpta* \*) legerem, nominis *Byrsae* originitio, Pinartio, aliisque viris eruditis probata, paulo mihi videbatur alienior, ac digna materies, quam data opera aliquando evolverem. Nactus occasionem, num, quod minus a vero abhorreat, in medium proferri possit, hac dissertatione discipiam. Ne vero longius extra limites evager, hisce terminis eandem concludam. *Primum* conditae *Byrsae* historiam attingam; *tum*, fueritne arci *Byrsae* nomen ex Phoenicio *Bozra* deflexum, cernam; *alias denique* de vocis origine coniecturam proponam, et uberius deinceps adstruam.

---

\*) Haece latine versa exstant in *observat. miscell. in auctores vet. et recentt. vol. I. tom. III. p. 306. sqq.*

Carthagini origo, sicuti in remotae antiquitatis rebus fieri consuevit, tanta caligine involuta iacet, ut inter eruditos lites pepererit; dum hi urbem illam a Didone conditam adfirmant, alii eius primam originem in remotiora tempora reiciunt, sed eandem a Didone fuisse instauratam, ac munimentis ornata statuunt. Haec dissidia meum non est componere, cui suffecerit, in eo omnes iure merito consentire, Carthagini acropolin, *Byrsam*, Didonis auspiciis fuisse constructam. Quae de huius arcis origine a veteribus relata sunt, huc fere redeunt: Mulierem inquit Tyriam, variis nominibus, sed et illo Didonis inclytam, quum coniugis sui Sichaei interfectorem, crudelem Pygmalionem fugeret, ad Libycas oras navi cum suis vectam, appulisse, ac ibi novae urbis condendae cepisse impetum; quum autem ab indigenis pelleretur, callidam mulierem, dolo usam, tantum coemisse soli, quantum corio taurino posset circumdare, voto facile potitam, corio in tenuissimas corrigias secto tam grande inclusisse spatium, ut amplissimae Carthagini suffecerit arcis, cui ab isto facinore *Byrsae* (quae vox Graece *corium* dicit) impositum nomen constanter adfirmant. Qui de narrationis fide dubitaverit, evolvat is ad Virgilii locum, ubi hanc tangit historiam *Aen.* 1, 371. *sqq.*

*Devenere locos, ubi nunc ingentia cernes*

*Moenia, surgentemque novae Carthagini*  
*arcem,*

*Mercatique solum, facti de nomine Byrsam,*  
*Taurino quantum possent circumdare tergo.*  
Servium, et quos porro adducunt Pinartius, Ioh. Lud. de la Cerda, et alii. Illis addi potest scriptor *expositionis totius mundi*, inter *Geographica antiqua* a Gronovio vulgatus, pag. 268. ubi, *Africa*, inquit, *multas et differentes civitates possidens,*

unam praecipuam et admirabilem nimium habet, quae sic vocatur Kartago: quam condidit mulier Tyria, nomine Dido: quae cum Libiam venisset, locum emit, quantum corium bubulum circumtenere potuit, ut Virgilius ait, cognominue Byrsa, quae dispositione valde gloriosissima constat, etc.

Dionysium quoque testem advocabo, qui ad eandem de corio bubulo historiam respicit, ubi in *periegesi*, vers. 197. sqq. canit:

Τοῖς δ' ἐπὶ Καρχηδῶν πολυήρατον ἀμπέχει  
ὄρμον,

Καρχηδῶν, Λιβύων μὲν, ἀτὰρ πρότερον Φοι-  
νίκων,

Καρχηδῶν, ἣν μῦθος ὑπαὶ βοῖ μετρηθῆναι.  
Vertunt:

Post hos autem Carthago expetitur continet  
portum,

Carthago, nunc quidem Afrorum, prius vero  
Phoenicum,

Carthago, quam sub bove dimensam fuisse  
referunt.

Partem totius nomine insignivit Dionysius, ὑπὸ βοῖ in-  
inquiens, pro ὑπὸ βύρσῃ. Ita alibi draconis in  
Apollinis templo suspensam pellem ὀλκὸν nominat.  
*Ibi vers. 443.*

Ὀλκὸς ἀπειρεσίησιν ἐπιφρίσσων Φολίδεσσι.  
*Spira infinitis inhorrescens squammis.*

Ὀλκὸν δὲ ἔφη, inquit ad h. l. Eustathius, τὴν δο-  
ρὰν τοῦ δράκοντος, τῷ ὀνόματι τοῦ ὄλου ὀνο-  
μάσας τὸ μέρος, ὡς καὶ ἡ βύρσα βοῦς λέγεται,  
καὶ ἐλέφας τὸ ὀστοῦν τοῦ ἐλέφαντος.

Caeterum qui, ad priorem illum Dionysii locum,  
eundem consuluerit commentatorem, is veterum de  
Carthaginis origine sententias cognitatas habuerit et  
exploratas. Ex pluribus ea demum, quibus illa,  
quae superius adserui, firmamentum accipere

quaeant; decerpere inuabit. Ἡ δὲ, ἰσχυρῶς, περὶ  
 τῆς ῥηθείης βοῆς ἱστορία τοιαύτη ἐστίν· Διδῶν  
 ἢ τοῦ Πυγμαλίωνος ἀδελφῇ, Ἀγήμερος θυγά-  
 τρη, ἢ Βήλων βασιλεῶς Τυρίων, ἢ καὶ Ἐλισσα  
 καλουμένη, καὶ Ἄνα \*) Σιχταίᾳ γενομένη γυνὴ,  
 ἀνδρὶ Φοίνικι, Τύρον ᾤκειν τοῦτον δὲ τὸν ἄνδρα  
 ὁ Πυγμαλίων σὺν αὐτῷ ἀποδημοῦντά· πού· δο-  
 λοφοναί· ἐρωτι χρημάτων, ὁ δὲ δι' ὀνείρων ση-  
 μάνας τὸ πάθος τῇ γυναικί, πελεύει Φεύγειν,  
 οὐκέτι γὰρ εἶναι πιστὰ τῷ Πυγμαλίῳ, ἐν δευ-  
 τέρῳ χρημάτων τὰ Φυσικὰ τιθεμένη θεσμά· ἢ  
 δὲ προσλαβομένη τινὰς τῶν Τυρίων, συναρα-  
 μένη· καὶ τὰ χρήματα ἔρχεται ἐπὶ Λιβύην.  
 Τοῦ· δὲ· Νομάδων καὶ Μαζίκων βασιλεῶς Ἰάρ-  
 βαντος ἐκβάλλοντος αὐτήν, ἡξίου ἢ γυνὴ χῶρον  
 αὐτῇ τιμῆς ἀποδόσθαι, ὅσον ἂν ῥήνος, ἡγου  
 βέρσα· ἐπιλάβοι βοῆς. Τυχούσα δὲ τοῦ ἀξιώ-  
 ματος, διὰ τὰ δόξαι μικρὰ αἰτῆσαι, λαμβάνει  
 βύρσαν, καὶ κατατεμοῦσα εἰς λεπτά, καὶ τὸν  
 λεπτομήθεντα ἱμάντα ἐπεκτείνασα, ἔσχε τὴν  
 κύκλῳ ἐμπεριληφθεῖσαν γῆν τῷ ἱμάντι, εἰς μῆ-  
 κός τε καὶ εἰς πλάτος πολὺν ὅρον τῇ πόλει τῷ  
 ποιοῦντι σοφίσματι περιγράψασα. Paucis uim

\*) Pro illo, Ἄνα reponendum conieciueram, Ἄνα, quod ipsi-  
 simum, ut rebar, Phoenicium, Ἐλισσα Elisa, τῶν ῥηθῶν fuerit, dem-  
 pto articulo ἢ Ἰσα vel Ἄνα conyunctum. Verum profecto certiora  
 sunt, quae vir eruditus me monuit, Didonem videlicet, et Annaem  
 sororem a veteribus non raro pro una eademque habitas, ut et  
 iudicio, esse posset Varronis locus, apud Servium, ad Virg. Aen. VI.  
 vers. 682, ubi Varro ait, non Didonem, sed Annam amore Aeneae  
 impulsam, se supra rogum interemisisse. Id. Servius ad Aen. V. vers.  
 4. sane sciendum inquit, Varronem dicere Aeneam ab Anna acci-  
 tum. Hinc igitur Dido Eustathio forsitan nuncupata fuit Ἄνα seu  
 Ἄννα. Quod nomen utique Phoenicium est, manifeste quippe Samuelis  
 impositum, ac πιν scriptum, a Graecis Ἄννα pronuntiatum, quod  
 eodem nomine pia illa femina Luc. 11. vers. 36 celebratur.



interiectis arcem inde Byrsae traxisse nomen adfirmat: ἡ δὲ τῆς πόλεως ἀκρόπολις διὰ τὴν ῥῆθεισαν ἱστορίαν τῆς βύρσας ἐκλήθη τὸ παλαιόν. Hisce comitem adiungam Themistium, qui ab aliis paulo diversam nominis rationem reddit in oratione XXI. pag. 261. ed. Hard. καθάπερ δὴ πότε λέγεται Καρχηδονίους χωρίον ἰσομετρητὸν βύρσῃ παρὰ Λιβύων αἰτησαμένους, εἰς λεπτὸν ἱμάντα κατατερόντας τὴν βύρσαν, πολυπλασιάσαι τὴν δωρεάν· καὶ νῦν ἐτι, addit, Καρχηδόνιοι βύρσαν τὸν τόπον ἐπονομάζουσιν εἰρωνευόμενοι τῇ σμικρότητι τοῦ ὀνόματος πρὸς τὸ μέγεθος τοῦ χωρίου. *Quemadmodum olim ferunt Carthaginienses, cum tantundem spatii, quantum bubulo corio occupari posset, ab Afris impetrassent, praesepto in exiguum forum corio multiplicatam donationem usurpasse. Et hodie dum Carthaginienses Byrsam (corium) illum locum appellant, ex exiguitate nominis ad loci amplitudinem alludentes.* Merito loci amplitudinem memorat orator, qua de vide Servium supra citatum. Imo oportet, arx ista mirae fuerit molis ac structurae; quippe quum in eius vertice tantae magnitudinis templum fuerit constructum, ut in eo aliquando quingenta hominum millia potuerint delitescere. vid. Bochartum, *Chanaan*, lib. I. cap. XXIV. Stipendae quoque altitudinis extitit olim Beli templum Babylonae, huic etenim septem turres fuerunt impositae, in quarum summo vertice sacellum eduxerant, sicuti tradit Herodotus lib. I. cap. CLXXXI. Adeo quoque lapsu temporis munimentis firmata fuit arx Carthaginiensium, ut capta iam urbe, tertio bello Punico, *Byrsa*, quod (Flori verba sunt, lib. II. cap. XV.) nomen arci fuit, quasi altera civitas resistebat.

Quaecunque de corio bubulo, ac inde arci

imposito nomine a veteribus tradita retulimus, omnia plane viri eruditissimi, si forte unum exceperis Petavium, in fabulam retulerunt; cuius secundum ipsos ex vero arcis nomine, quod non longe ab illo Byrsae recesserit, origo sit repetenda. Et fatendum sane est, ne in vocabulo sibi incognito haerent Graeci, miras, sed saepissime elegantius concinnatas fabulas confinxisse. Id ab aliis, et a Bocharto, abunde fuit ostensum. Vnicum hic proferam exemplum. Ptolemaeus Hephaestionis, *περὶ τῆς εἰς πολυμαθίαν καινῆς ιστορίας*, lib. V. pag. m. 529. ed. Th. Gale, ubi de litterarum quarundam nominibus agit, quae hominibus imposita fuisse docet, Moσεν, Hebraeorum legislatorem, ob vitiliginem, qua laboraret, *Alpha* nominatum scribit, *Μωσῆς*, inquires, *ὁ τῶν Ἑβραίων νομοθέτης Ἀλφα ἐκαλεῖτο*, διὰ τὸ ἀλφούς ἔχειν ἐπὶ τοῦ σώματος. Vix dubitem, quin fabula ex voce *ῥήν* qua procul dubio *ducem* ac *doctorem* suum Moσεν designabant Iudaei, traxerit originem, quod Huetio, *demonstr. evang. propos. IV. cap. II. §. 50.*, non observatum, miror. Quid? Ipsa vox *Βύρσα* et alias coniectorebus fabulandi ausam praebuit. Nota est de Orione fabula, quem, ut reliqua praeteream, ex Diis immolati bovis corio (*βύρσα*) decimum post mensem prodiisse referunt et alii et Palaephatus \*) *περὶ ἀπίστων*, cap. V. Quid hic sub Byrsae velamine censuerit, reconditum, ipsius iudicio destituti ignoramus. Non

\*) Nisi tamen istud caput reliquorum auctori (sive is Palaephatus fuerit, seu alius) non sit ad iudicandum, sed ex vetere quodam mythographo huic libello fuerit insertum, quod ut tralam varia me impellunt. Eandem fabulam ex Euphoriōne in Scholia sua retulit vetus Homeri commentator ad *Iliada* Σ. vers. 486. Quae ibi leguntur, adeo accurate cum Palaephato conveniunt, ut unicum tantum vocabulum diverso modo scriptum reperiatur, pro *φιλοφροσύνην ὑποδείκνυται* in *Schol.* editum *ἀποδείκνυται*.

absurde *Βύρσαν* mulieris cuiusdam nomen fuisse proprium cum Brunnero in notis ad *h. l. p. 107.* quis dixerit: licet etiam alia sub *Byrsa* delitescere censeari possent.

Sed, quo propius ad Carthaginiis acropolin accedo, eo minus, ex quo demum fonte illa de corio bubulo fabula originem suam traxerit, cerno. Coniecerit aliquis, apud Phoenices in urbibus condendis tales fuisse ritus solemnes, quales, primam fabulae suppeditare materiam, aptae fuerint; sed coniectura adeo fuerit incerta, ut nullo plane superstructa foret fundamento, nisi levi illo, quod apud alias gentes, sed a Phoenicibus longius remotas urbium conditores tales fere adhibuerint caerimonias! Vide Varronem, *de L. L. lib. IV. col. m. 24.* et Dionys. Gothofred. ad istum locum, Virgil. *Aen. I. 429. III. 109.* et Catonem, apud Isidorum *origin. lib. XV. cap. 11.*

Sed his suo loco relictis, pace virorum eruditorum, in illis, quae de corio bubulo ac condita arce referuntur a veteribus, non nisi quae plane a vero abhorreant, falsa crediderim, haec ab illis facili opere seponi ac separari posse arbitratus. Quidni enim, quaeso, in *tenues partes secto corio*, spatium illud, quod condeudae arci, seu urbi, seposuerat Dido, quidni inquam illud *funi mensorio dimetiri* potuerit? Aequae certe ac alibi, in illis terris, ex quibus recens excesserat Dido, in urbibus condendis *funibus* usi fuerunt, ad quos ceu regulam iusto et concinno ordine aedificia disponi possent ac fabricari. Loca, quibus id in Chananaea fuisse in usu confirmem, adsunt plauissima. Hierosolyma restauranda pollicetur Deus *Zach. 1. funiculus* inquiens *v. 16. extendetur super Hierosolyma.* קוּרְמֵי יִרְשָׁלַם על ינטה *μέτρον ἑκταθήσεται ἐπὶ Ἱερουσαλήμ.* Vbi eadem urbs latius divini naminis bene-

ficio praedicitur dilatanda, *Ierem. XXXI. vs. 29. ducetur*, inquit Dei nomine vates, *funis mensorius* קנה המדה *ante ipsam ad collem Gareb, inde Gohatham versus reducendus*. Qui eandem urbem metiretur *Zach. II. vs. 1. in manu sua gerebat funem mensorium* חבל מדה. *σχοινίον γεωμετρικόν* reddiderunt Graeci. (vid. *Ezech. XL. vs. 5*, ubi פתיל פשתים memoratur, iidem *σπαρτίον οἰκοδόμων* posuerunt.) Vocabulum quoque חבל, postremo Zachariae loco obvium, proprio quidem significato *funem* denotat, sed et ab hac consuetudine defluxit, ut finibus definitam ac separatam terrae portionem diceret. Quin imo urbem ac regionem regni Basan, *Deut. III. 4. חבל ארגוב funem Argob* nuncupata, apud Bochartum, in *Chanaan lib. 1. cap. XXVIII.* repereris. Idem illud vocabulum Phoenicibus quoque fuit usurpatum; modo certa sit verosimillima eiusdem viri eruditissimi coniectura, qua חבל, Phoenicibus *Hybla* pronuntiatur, ex appellativo, tandem tribus Siciliae oppidis, quae a scriptoribus Graecis Ὑβλαι nominantur, proprium factum fuisse hariolatur. Potuit igitur Dido, quod ab indigenis mercata fuerat solum, revera taurino corio circumdare, neque tamen propterea iisdem scriptoribus fidem adhibuerim, qui ab isto facinore arcem *Byrsa* nuncupatam fuisse adseverant.

Vnde igitur illa suam hauserit denominationem? Fuerunt, qui eam a *pecunia ex corio facta*, qua soli pretium solverit Dido, censuerint deducendam. Coriacci vero numi licet antiquo tempore in usu fuerint, docente alibi Outhone Sperlingio, in pulcherrima illa *de nummis non cussis dissert.* recte nihilominus illorum opinionem perstringit Pinartius, sed, ut huius sententiae auctorem, inmerito Douatum producit. Is enim his aliisque praemissis, *sed omnia haec fabulosa sunt magis quam vera sub-*

iicit, paucis interiectis addens, *appellatio* (Byrsa) *in lingua Graeca, unde Dido fuit, et Punica hoc est ipsius regionis, in qua res gesta ferèbatur, significabat corium, βύρσα quippe Graeca appellatione corium est, et Bursals Punica elocutione corium significatur.* Grammatici nugis refutandis non inhaerebimus. Eruditi Petavii opinionem memorasse praestiterit, facillime a muliere Tyria arci nomen Graecum βύρσαν potuisse imponi, per frequentissima commercia e Graecia ad Tyrios ac Carthaginienses derivatum, iudicantis in *notis ad The-mistium pag. 510.* Verum enimvero adeo a vero illius abhorret sententia, ut, tametsi contrarium confidenter satis a Scaligero sancitum fuerat, perspicere tamen nequeam, qui in illam opinionem delabi potuerit Petavius: sicuti enim extra controversiae aleam positum est, longe plurima vocabula aevo recentiore e Graecia in Orientem fuisse illata, imò ipsam vocem βυρσεὺς a Syro versore **ܒܝܪܨܐ** *Act. IX. vers. ult.* exprimi, ac Chaldaeis pro coriario **ܒܝܪܨܐ** nunquam usurpari, sicuti ostendit David Cohen de Lara in *hith David*, hac voce; non minus certo constat, nondum veterrimo illo aevo, quo arcem molita fuit Dido, Graecas voces in Phoenicem importatas, e quibus illam eligeret Phoenissa, quam arci a se condendae imponeret.

Sin vero nihilominus quis sibi persuaserit; nihil Phoenicem in arcis nomine delitescere, minus absurde statueret, nomen fortasse ob similitudinem, quae arci cum corio taurino extenso intercesserit, a Graecis lapsu temporis Carthaginem advenientibus, fuisse inditum, quod ut ab indigenis usurpatum scriptores nobis tradiderint, τόποι sane πολλοὶ διαφορῶς εἰκάζονται πρὸς τινὰς ὁμοιότητας, inquit Eustathius, ubi longum urbium regionumque cum

aliis rebus comparatarum textit catalogum, ad Dionys. *perieg. vers.* 157. De Iberia corio taurino assimilata scribit Dionysius, *ib. vers.* 287.

\*Ηπειρον κείνην ἰκέλην ἐνέπουσι βοείη.

Eustathius ad *h. l.* ἱστορεῖ δὲ καὶ, inquit, τὴν ἐκεῖ που Ἰβηρικὴν ἡπειρον ὁμοίαν εἶναι βύρσῃ, οὐ τῷ χρώματι, οὐδὲ τῇ λειότητι, ἀλλὰ τῷ σχήματι βύρσῃ γὰρ τεταμένη ἔοικεν ἡ Ἰβηρία. Sed haec omnia sponte sua corruiere, ex iis, quae sequenti capite disseremus, clarissimum in modum patefiet.

## C A P V T I I.

### DE PHOENICIA VOCE BYRSA, EIVSQVE ORIGINE.

Arx certissime a Phoenicibus nomine Hebr. fuit insignita. Urbis nomen Carthago Hebraeum est. In eo omnes consentiunt, arcis nomen Byrsa a Phoenicibus בצרה pronunciatum. Sitne illud certum? Rationes dubitandi. Nullo exemplo litterarum illarum transposito evincitur. Urbes בצרה vocatae a Graecis Βίστρα dicuntur. Hebraei arcem quamcunque non vocarunt בצרה. Regiones sive urbes ita dictae, quod vini essent feraces. V. בצר genuina notio indagatur. Hebr. ביצה Phoenicibus Byrta, a Graecis Βύρσα pronunciarī potuit.

Veteres illos Phoenices Carthaginiis arcī Graecum imposuisse nomen, nullo modo dici potest, sicuti ab aliis observatum rectissime adseruit Pinartius. Quum enim patria ipsis lingua fuerit Hebraea, ad eam saltem tam prope accedens, ut diversa censi nequeat, quin ex illa lingua, quo arcem suam nuncuparent, depromserint nomen, dubitari non debet. Adeo etiam istud certum arbitratur, vir illustris Io-

sephus Scaliger, ut »qui id' negabit« inquit in *animadvers. ad Euseb.* §. DCCCIV. pag. 51. »ne-  
»que ullum gustum harum rerum habet, fruatur  
»sua δοκῆσισοφία, et per me insaniat aut ringatur  
»licet. Ego huiusmodi capitibus non invideo, ut  
»sua sine rivali ament. Nos scimus vera nos di-  
»xisse et valde imperitum, ἄμουςον καὶ ἀμαθῆ esse,  
»ad quem harum rerum sensus non pervenerit.«

Urbi, cuius partem constituebat *Byrsa*, una-  
nini \*) eruditorum consensu nomen fuit Phoeni-  
cium. *Carthada*. קרתא קרתא *nova civitas*. Vnde  
Gracis χ et θ inter se permutatis Καρχηδών, La-  
tinis dicta fuerit Carthago, qua voce, aiente Servio,  
ad Virg. *Aen.* I. 730. *lingua Poenorum nova civi-  
tas* designabatur; si idem Servius ad *Aen.* IV. 670.  
tantum scripsisset, sepositis nugis: *Carthago a  
Cartha, oppido, unde fuit Dido*, veniam merere-  
tur. Alia eiusdem urbis nomina, Καδμεια, Κακ-  
κάβη, mere sunt Phoenicia, sicuti et illa, quibus  
tres, in quas divisa Carthago, denotabant partes,  
Κώθων, Μέγαρα, Βύρσα. De quibus data opera  
egit Bochartus, *Chanaan, lib. I. cap. XXIV*. Con-  
suli praeterea possunt ill. Scaliger, in *notis ad fra-  
gmenta Gr.* pag. 31. sq. *animadvers. ad Euseb.* l.  
c. (ubi tamen minus probabilem de nomine Καρ-  
χηδών adfert coniecturam.) Drusius, *observat. lib.  
VII. cap. VIII*. Salmasius, *exercitat. Plinian.* pag.  
228. nov. ed. et hic illic Reinesius, in *dissertatione  
de Lingua Punica*.

Hi licet in quibusdam a se invicem recedant,  
raro tamen exemplo in eo eruditiores quique con-  
venerunt, Carthaginis acropoli verum nomen fuisse

---

\*) Excipiendus est Petrus Nannius, qui super etymo Cartha-  
ginis prorsus aliena prodidit, *miscellan. lib. VII. p. m. 196*.

Βύρσα, *Bozra*, בצרה, quod *arcem* dixerit, et ad evitandam pronuntiandi scabritiem necessario a Graecis, quorum lingua non patitur, ut S et R continuentur, Βύρσα efferri debuerit: quibus autem *arcis* significatum voci בצרה adserant, arcem Moabitaram, *Ierem.* XLVIII. 24. et Idumaeorum, *Ies.* XXXIV. 6. *Amos.* I. 12. hoc nomine dictas producunt. Primus, nisi fallor, hanc coniecturam, sed ut certam et indubitatae veritatis proposuit ill. Scaliger, *ll. cc.* Eam deinceps, a Bocharto summo opere probatam, quotquot *arcis* huius iniecerunt mentionem, avide arripuerunt. Quinimo, qui eandem sententiam defendit, Pinartius, Hebraeos nomen *Bozra* omnibus arcibus dedisse, confidenter adfirmare non dubitavit. Ecce quoque Virgilii commentatorem, I. L. de la Cerda, qui ad illum, quem praecedenti capite attingimus, locum, Poetam linguae Phoeniciae non ignarum, forsitan ibidem *Bysram* scripsisse, inepte profecto coniectat.

Illa equidem de nomine *Byrsa* ex בצרה de flexo coniectura, sicuti eam proposuimus auctoritate summorum virorum, quorum vel sola divini Scaligeri unumquemque frangeret, munitam, adeo summa sese commendat verisimilitudine, ut, si id negaverim, quovis me dignum deputarem. Verum tamen ultra veri speciem nihil eleganti coniecturae conciliari posse, modeste, sed ingenua usus libertate, et cuivis in hisce rebus concessa, pace virorum eruditum adseruerim, et est, cur id adseram.

*Primum* enim, licet ad emolliendum sonum ex *Bozra*, בצרה, a Graecis *Byrsa* fuisse efformatum facili opere concipi possit, vellem omnino isti literarum S et R transpositioni fidem a viris doctis fuisse adstructam: nullum saltem huiusmodi exemplum ex magna illa vocabulorum sylva, quae Phoenicia declaravit Bochartus, productum reperio.



Quin et Graeci interpretes, ut littera Σ τῷ P praeponeretur, facile concesserunt, uti in nominibus propriis, in quibus ζ sequente γ occurrit, observare licet. 1 *Chron.* XXV. vs. 11. יצרי scribunt Ἰεσρί, unicum יצרן suffecerit, quod diversimode quidem variis in locis scripserunt Alexandrini, servata tamen semper eadem litterarum ΣΡ positura. *Gen.* XLVI. 9. Ἀσρών. vs. 12. Ἐσρών. 1 *Chron.* II. 9, 18. Ἐσρώμ. *Ib.* V. vs. 5. Ἀσρώμ. Verum, si בצרה geminum fuerit arcis Carthaginensium nomen, quod a Graecis necessario Βύρσα debuerit pronuntiarī, sequeretur utique, in voce בצרה exprimenda, semper voce *Byrsae* fuisse usos, quod si fecerint, firmo hactenus pede illa innititur sententia; sin minus, vacillante saltim. Certissimis autem indiciis constat, vocem בצרה, urbis cuiusdam nomen, nunquam Βύρσαν, sed plerumque semper Βόστρα a Graecis fuisse enuntiatum. Vid. quae Relandus in *Palaest. tom.* II. ad vocem *Bostra* notavit, quibus adde Stephanum Byzant. cui Βόστρα πόλις Ἀραβίας audit. *Bostra* eadem vocatur in *notitia dignit. Imp. Rom.* apud eundem Reland. *ibid. tom.* 1. pag. 252. Hanc Arabiae urbem, a Severo Imperatore munitam, cum veteri illa Moabitarum metropoli, בצרה *Mich.* II. 12. nuncupata, eandem fuisse statuit Scaliger, *animadvers. ad Euseb. num.* MMCLXIII. pag. 255. *Bostra*, urbs Arabiae, non quidem antiqua, quippe quae a Severo demum Imperatore in civitatem fuerit redaeta, vetustum tamen munimentum fuisse, dicitur apud Photium, *Biblioth. cod.* CCXLII. pag. 567. τὰ Βόστρα τῆς Ἀραβίας, πόλιν μὲν οὐκ ἀρχαίαν (ἀπὸ γὰρ Σεβήρου τοῦ βασιλέως πολίζεται) Φρούριον δὲ παλαιὸν fuisse, scribentem. Apud Hubertum quoque Goltzium, *thesauro rei antiquariae, col.* 211. ΒΟCΤΡΑ legas, in numo Antonini Pii; et in altero Iuliae Piae,

Severi uxoris: BOCTPHC CTPA. . . quae Βόστρης τῆς στρατηγίδος l. c. interpretatur Scaliger. Paululum discedente scriptura, urbs Βόστρης memoratur Nilo Doxopatrio, in *Var. Sacr. St. le Moine, tom. I. pag. 219. Bostris* anonymo Ravennati, *cosmogr. lib. V. cap. VII.* vocata, ubi tamen rectius Phoenices oppidum maritimum per *Bostris* intelligi posset, cuius nihilominus nomen ex Phoenicio *Bozra* fuerit depravatum. Sive nunc urbem illam Arabiae, quam Βόστρα nominaverunt Graeci, veterum Moabitaram Principem illam *Bozra* fuisse, cum Scaligero credideris, seu aliam, eodem plane res recidet, siquidem, unde Graeci Βόστρα finxerunt, ab indigenis *Botsra*, בצרה, debuerit dici, sicuti etiam, ipso fatente Relando, l. c. Arabibus بصري cadem vocatur, qua de urbe ubi agit magnus ille litterarum Orientalium stator cl. Schultensius, est, inquit, veterum *Bostra*, molliore flexu ortum, ut videtur, ex *Botsra*, in indice *Geogr.*, quem Saladino suffixit, ad vocem *Bosra*: quin imo ipse, quod merito mireris, Bochartus, ubi de quorundam litterarum, in vocibus barbaris facta a Graecis transpositione scribit, TS in ST mutata observat, ac praeter *Mestrem* ex *Mitsraim*, hoc ipsum quoque *Bostra* ex *Botsra* desflexum adducit, *Chanaan, lib. I. cap. XIV.* in fine.

Verum, ut ut haec fuerint, modo certa sit viri docti observatio, Hebraeos nomen *Bozra* omnibus arcibus dedisse, vernacule a Phoenicibus acropolin suam Carthagine *Bozra* fuisse dictam, vero admodum fit simile. Licet etiam saepissime aliae gentes arces suas simplici *acropolis arcisve* voce designaverint, parcius tamen a Pinartio oportuisset adsertum, raro apud auctores, si Capitolium exceperis, arcium nomina propria reperiri; viro docto, quum

illa scriberet, non succurrebant, quae procul dubio apud veteres lectitaverat. *Pergama* sane Troiae dicebatur acropolis; Babylonis, *Ptera*; Thebis Boeoticis, arx nominabatur *Cadmea*; Argivorum, *Larissa*; Corinthiorum, *Acrocorinthus*, sive *Epope*, tradente Steph. Byzant. in v. sed, ut alia praeteream, arcem in genere quameunque *Bozra* Hebraeis fuisse dictam, nondum observavi. Nomine בצרה, non raro in sacris paginis obvio, certa semper sive *regio*, seu *urbs* indicatur, sicuti loca, in quibus occurrit, evolventi non obscure patefiet. בצרה memoratur Ier. XLIX. 13. ubi Raschi, היה עיר מלוכה באדום, urbem *Idumaeorum principem fuisse*, existimat. Potius tamen regionem *Idumaeae* a Propheta designari credamus, minatur enim ibidem Deus, se *Bozra* vastaturum, et omnes urbes eius כל עריה ad nihilum se redacturum. Eodem alias *Bozrae* nomine *Idumaeorum* saepius audit *metropolis*, Ies. XXXIV. 6. LXIII. 1. quam amplissimam fuisse, ex *Amos*. I. 12. colligi potest, ubi deus, ignem se immisurum, inquit, in *Teman*, ואכלה ארמנות בצרה, qui arces *Bozrae* combureret. Sed et inter urbes *Moabitidis* *Bozra* enumeratur, Ierem. XLVIII. 24. variis enim istius regionis locis recensitis, additur: et super *Kirioth*, et super בצרה, *Bozra*, et super omnes urbes terrae *Moab*. ועל כל ערי אדום מואב. Adde *Mich.* II. 12. Alii hanc *Moabitidis* cum illa in *Idumaeorum* finibus posita eandem faciunt; quidquid de eo fuerit, illud certum putem et exploratum, sacros scriptores nunquam arcis significatu vocem *Bozra* usurpavisse, eo sensu vocabulis, מצודה, טירה, ארמון, et similibus semper usos. Haec licet ita fuerint, potuisse tamen vocem *Bozra* munitissimae *Carthaginiensium* arcis applicari, locum quippe munitum ex origine sua dicentem, inquierent viri eruditi; hanc etiam ob rationem id nominis muni-

tissimis Moabitarum et Idumaeorum oppidis impositum; quin ad hoc etymon Bozrae respexisse Davidem *Ps. LX. 9.* censet Ed. Simsonius, in *Chron. ad an. M. 5132.* ubi, *quis me deducet*, inquit Psaltes, *מִי נַחֲנִי עִיר* in urbem munitam? *מִי נַחֲנִי עִיר* *quis me in Idumaeam deducet?* Sed, cur non quancunque demum urbem munitam, sive Idumaeae, seu Moabitudis, sive Ammonitarum illa fuerit, a Psalte hic *l.* innui crederemus, nulla nos cogit ratio, et si vel de certa quadam urbe cogitaverit David, munitissimam procul dubio Ammonitarum *Rabba* respexit, qua potitus legitur, cuius in Psalmi titulo memoria, *Ioab 2 Sam. XII. 26.*, quin istam de Ammonitis reportatam victoriam, in haec verba erumpendi, ansam Davidi suppeditasse, iudicat Hammondus.

Vnde igitur *טֹוּ בִצְרָה* arcessemus etymon? a tali certe vocabulo, cui *rubedinis* adhaeret notio. Ecce diserta *Iesaeae* verba *cap. LXIII. 1.* *quis iste est, qui venit מִצְרָה ex Idumaea, חֲמוֹץ בְּגָדִים מִבִּצְרָה rubris vestimentis ex Bozra?* Certissime ad *rubedinem*, voci *Bozra* ex origine adhaerentem, respexisse prophetam censuerunt, qui locum ita sunt interpretati: *quis ille qui venit, quasi ex Idumaea, rubicundus vestibibus, quasi ex Bozra;* urbe videlicet viandemiatrice, ubi quam facillime ex uvarum calcatione rubor vestimentis adspergi poterat. *Commate* itidem *seq. Eccur*, inquit vates, *vestimento tuo rubor adhaeret? Eccur rubra vestimenta tua, quasi in torculari calcaveris?* כְּדֹרֶךְ בֹּחַ Gr. *Διὰ τὴν σου ἐρυθρὰ τὰ ἱμάτια, καὶ τὰ ἐνδύματά σου ὡς ἀπὸ πατήτοῦ ληνοῦ;* Conferri potest, qui haud ita pridem in *Iesaeae* quaedam *ll.* observationes conscripsit, Hoheiselius, *obs. pag. 329.* Eruditus *Iacobus Hasaeus*, *regionis ac urbis Idumaeae*, vini proventu celebratae, nomen *Bozra*

בצרה, a voce בצר *uvam nondum quidem maturam, sed iam rubescentem*, ὄμφακα dicente, sibilantibus inter se permutatis, denianasse existimat, ubi ex eodem illo Iesaiæ loco, rubedinis notionem nomini Bozra inesse, eleganter demonstrat, in *observat. de inquinatis Sardiensium vestimentis* §. XI. insert. *bibl. Brem. class. III. fasc. 2.* Verum minus illa se mihi probat origination, qui genuinum vocis בצר significatum in aprium poni posse arbitrer, modo quis, ad eum indagandum, tempestive admodum verbum Arabicum بصر *intempestive, et ante tempus quid fecit*, heic in subsidium vocare voluerit; unde *immatura quævis, fructus ante tempus decerpti*, et in specie, بصر *dactyli immaturi*, et ὄμφακες, τοῦ בצר acceperint denominationem. Nihil igitur in genuina vocis בצר origine latitat rubedinis.

Ast *vindemiandi* notio quin ipsi radici בצר tribui debeat, nemo dubitat; licet illam præcipuam istius verbi ac principem esse potestatem neutiquam adfirmaverim. Varii significatus, quique a se invicem longius videntur discedere, hoc modo alter ex altero defluxisse censi possent, ut prima et antiquissima v. בצר significatio fuerit illa, *demendi, præcidendi, detrahendi*, (Syr. بصر *diminutus, infirmatus fuit*, ac بصر *parvus, humilis*, et hinc

*Psyrae* nomen, ignobili cuidam insulae, secundum Bochartum imposuissent Phoenices) unde *vindemiandi* notio eandem ob rationem fluxerit, ob quam Varro, *vindemiam, quasi vini demiam, et vindemiatorem quod de vite demat*, dicta censuit, *lib. IV. de L. L. col. 7. et 17.* Quum vero vineae contra prædones sepirentur, quin etiam turribus extractis,

(vid. Ps. LXXX. 14. et Matth. XXI. 33.) quibus fructus servandi gratia custodes imponerentur, fuerint munitae, de vitibus primum, dein, de quibusvis aliis rebus muniendis, verbum istud apud Hebraeos usurpatum fuisse coniicio. Recte tamen fecerimus, si a vindemiandi significatu, qui verbo בצר adhaesit, regionem ac urbem Idumaeae, quidni etiam, uti ex Jerem. XLVIII. 13. colligi potest, vini feracis Moabitidis, nomen בצרה accepisse statuerimus.

Ex iis igitur, quae huc usque dissertavimus, abunde, ni fallor, patet, nunquam arces voce בצרה designavisse Hebraeos, quin etiam regiones urbesve illo nomine insignitas, non a muniendi, sed a rubedinis notione, Bozrae traxisse nomen, ut adeo, quominus genuinum Carthaginiensium acropolis nomen τὸ בצרה fuisse credamus, plurima nos impediunt; id saltem, quod nemo aequior denegaverit, mihi concedi postulo, longe minus a vero abhorrere, Phoenices arcem a se conditam tali nuncupavisse vocabulo, quod unice arcem apud populares denotaverit, quale quum non fuerit Bozra, inquiri debet, num tale apud ipsos in usu fuerit, unde commode illud Byrsae efformare potuerint Graeci. Et opportuno sese nobis illico obtulit Hebraicum בירה, quod quantumvis primo intuitu longius ab illo Byrsae videatur recedere, significatu tamen prae primis arci Carthaginiensium applicari potuit. Levem fateor, nec nisi novi specie se commendantem primum hariolationem illam autumabam, sed, simulac celeberrimi nominis viro Hermano Venema, (a cuius docentis ore quod hactenus pependerim, id demum est, quod in maxima felicitatis meae parte reputem,) eandem probari animadverterem, si non certa foret, ad veritatem nihilo-

minus eam prope accedere, facile mihi persuaderi patiebar.

Nec sane est, cur quem a בירה *bira* paulum discedens *Byrsae* moretur scriptura; quum notum sit, et huculenter a Bocharto monstratum, linguas Hebraeam et Phoeniciam, arctissimo cognationis vineulo sociatas, non ita tamen easdem fuisse, ut nunquam a se invicem abire potuerint; quum constanter, in illis vocabulis, ubi ex analogia linguae Hebr. I debuisset legi, a Graecis T fuisse positum, reperire liceat, inde probabilius cogi posset, Phoenices fortasse hanc vocem, בורה, *Byra*, enuntia-  
visse? Sin vero ad Chaldaicam Syriacamve dialectum propius accessisse credideris Phoeniciam, vocem Hebraicam, בירתא, *Birta*, sive *Byrta*, cum Chaldaeis Syrisve extalisse mecum credideris, quam vocem utique in *Byrsa* deflectere proclive fuit Graecis: cum enim corio Didonem emetitam acciperent solum, cui arx, isto nomine vocata, fuerat imposita, succurrebat ipsis suum βύρσα, *corium* denotans, quod verum arcis nomen arbitrati, *Byrsam* varie ornatam, memoriae prodiderunt. Plurima certe Phoenicia vocabula *Graeci ad suae linguae typum sic effinxerunt, ut viderentur apud se nata*, inquit alibi Bochartus, ex cuius libris grandem huiuscemodi exemplorum syllogen huc comportare laud foret difficile. Sed unum alterumve modo vocabulum, cui ipsa littera S a Graecis fuerit inserta, in medium proferam. Vocabulum sane in sacris Bacchicis notissimum, Θύσθλα, Bochartus ex voce Phoenicia, apud Syros superstite, 𐤙𐤕𐤁𐤁, defluxisse censuit. Nisi tamen rectius statui posset a θύα, θύσθλον, θύσθλον esse derivanda, quod maluit vir quidam peritissimus. Vrbs Boeotiae solo Hesiodo nobilitata, quum in sterili et infoecundo

solo fuerit posita, עקרה *Akra* a Phoenicibus, sed a Graecis inserto Σ *Ἀσκρα* nominata fuit. Alibi quoque Bochartus, amnis Cypri nomen Σέστραχος, ab אשתרה dimanasse coniicit. Nominibus quoque Hebraicis nonnunquam inseruerant interpretes Alexandrini, 1 *Chron.* IV. v. 7. exempli gratia pro אהנן *Ἐσθ'αν'αμ* scribentes, quinimo Marci XI. v. 1. vetustissimi codd. habent Βηθσφαγή, pro בית פני et *Matth.* XXI. 1. ita quoque in *glossario* legitur, quem edidit vener. Alberti. Alia nuuc praetermitto, id potius agam, ut ex origine et usu, vocem בירה, בירח, talem, qualis fuit illa Carthagine, arcem unice denotare, clare evincam.

### C A P V T I I I.

#### DE GENVINO VOCIS בירה ETYMO.

Vocis originem ex Ling. Hebr. petere licet. Sunt, qui a בור deducant. Loca a situ ad fontes nomen acceperunt. Opinio el. de Dieu. Bocharti sententia ab אביר derivantis adseritur. Vocabuli אביר significatus. Arces apud Hebr. talibus insiuntur vocabulis, quae altitudinis potestatem habent. A initiale saepe vocibus additum, vel ablatum. A טור, טירה, mons Taurus, Dyris. Arces montibus imponebantur. Eius rei rationes. Cur mons Armeniae *Bâgus* fuerit dictus.

**A**gedum itaque in proprios vocabuli בירה natales curatius paulo inquiramus; ubi tamen illi quaeri debeant, forsam quis dubitaverit, quum, Scaligero iudice, Chaldaicum potius sit vocabulum, sive Persicum, quam quidem Hebraicum; quae opinio vel inde probabilis videri posset, quod vox ista non nisi ab illis usurpetur scriptoribus, qui post captivitatem demum Babyloniam libros suos scripto



mandare coeperunt, quales sunt auctores librorum Estherae, Danielis, Nehemiae, ac Chronicorum. Neque tamen illos errare crediderim, qui, si detur commoda, Hebraicam vocabulo huic radicem assignant. De dialectis Orientalibus iure merito dixeris, quae de linguis Sabina et Romana scribit Varro, *lib. IV. de L. L. col. 14. nonnulla nomina in utraque lingua habent radices, ut arbores, quae in confinio natae in utroque agro serpunt.* Sed, an non antiquissimo tempore vocabulum istud inter Hebraeos usitatum, postea ex usu ceciderit, ac de novo Estherae et Danielis aetate fuerit renatum, non adeo quidem exploratum fuit.

Reperias, qui vocabulum בירה a ביר puteum dicente, derivent, quod scilicet *palatia fontibus apprime fabrefactis ornarentur.* Est tamen, qui dubitet, num quidem ביר puteum designet. Immerito. בירה pro puteo, Chaldaeis esse usitatissimum monstrat in *Lexic. Talm.* Buxtorf. Arabice etiam البير et البيرة foveam ac puteum significant, apud Giggeium, *Thes. Ling. Arab. vol. I. p. 187.* unde verbo باير puteum effodiendi adhaesit. significatus. Nec absoua plane haec censeri debet origination, cum dubitari non possit, quin loca saepissime ab amoenis ad fontes puteosve situ nomen traxerint. Locus quidam Beer dictus באר *Iud. IX. 21.* memoratur, qui nunc quidem in urbem excrevit, ad amoenissimum fontem sitam, teste Maundrello, apud Relandum, in *Palaest. pag. 617.* Vrbs Beeroth, בארות *Ios. XVIII. 25.* Hieronymo, *lib. de nomin. Hebr. p. 25. Beroth, putei.* et *p. 27. Beram, puteus altitudinis.* Vt iam Bersebam באר שבע, Βερσαβαν, ac alias, praeteream. Ipsa Berytus Phoenices urbs non ignobilis, Βηρυτός, iudice Stephano Byzant. ἐκλήθη διὰ τὸ εὐδρόν, βήρ γάρ, inquit, τὸ φρέαρ

παρ' αὐτοῖς. Vid. Vossium *ad Scylacis Periplum* pag. m. 100. Quod ad nominis *Beryti* originem, Stephano adsentitur in *Chronico* Ed. Simsonius, *ad A. M.* 2950. Terram *Beryti amoenam* celebrat Dionys. *perieg.* v. 911. — Βηρυτοῦ τ' αἶαν ἐραννῆν.

Propius ad veram accessit originem, quo vel imprimis sibi gratulantur Orientales Musae, Ludov. de Dieu, qui in *Critica Sacra* pag. 199. Syriacum **ܒܝܪܗ** in glossario *Syro-Arab.* non tantum *palatium, arcem*, verum etiam *terram incultam, sterilem, ac serendis frugibus ineptam* exponi monuit, unde arces in locis desertis plerumque semper extrui solitas voce בירה denominatas coniectat. Non lubet heic adscribere, quae facili opere quis inibi repererit. Addo, Syriacum **ܒܝܪܗ** *incultum*, ac *sylvestre* denotare, hinc μέλι ἄγριον *Matth.* III. 4. Syrus reddit: **ܒܝܪܗ** *mel sylvestre*. Quì quoque non plane in etymologiis pro lubitu effingendis nugantur, in geminato illo בר vocabuli βάρβαρος quaerunt originem, ac si hominem diceret *incultum*, ac *impolite loquentem*. Conf. Theod. Hasaei *analecta*, *ad elegantem Relandi de barbaris et Scythis ad Col.* III. v. 11. *dissert.* insertam *Biblioth. Brem. class.* V. *fasc.* 2. Imo favet cl. de Dieu locus 2 *Chron.* XXVII. 4. ubi Iotham, **בְּחַרְשִׁים** in sylvis locisque desertis, construxisse narratur **בִּירְתֹּוֹת וּמִגְדָּלִים** *arces, ac turres*; quasi *arces turratas* dixeris. Graeci: ἐν τοῖς δρυμοῖς καὶ οἰκήσεις καὶ πύργους vertunt: incertus interpres בִּירְתֹּוֹת recte βάρεῖς reddit.

Verum tamen mihi quidem rem acu tetigisse videtur Bochartus, qui, cum in *Chanaan*, lib. II. cap. XII. Βηρυτ (quod apud Phoenices *robur, ισχυρ* notare, observat, apud Stephanum; in v.

Βηρυτός, Histiaeus) Hebraicum esse בירות pro  
 בירות ab אביר *validus* monuerat, *ex eodem* אביר,  
 addit, *excidente* א *arche* Hebraeis dicitur בירה. In  
 hac originatione nihil est, quod quis iure desiderare  
 poterit, qui verum vocis אביר ac genuinum consi-  
 deraverit significatum. Descendit a verbo אביר ac  
*validum* dicit *robustum*. proprie *illum*; monente  
 alibi in notis ad V. S. Stephano le Moine, qui est  
*lateribus firmis et bene compactis*; quod de tauro,  
 qui frequenter אביר in scriptura dicitur, iure affir-  
 mari potest: in genere *robustum* quid designat;  
 hinc *ala*, avium robur, אביר appellatur. Fortasse  
 etiam *arcem, monumentum*, Iesai. X. 13. אביר dici  
 affirmari posset, ubi hunc ferme in modum loquens  
 in scenam producit Assyrius: Propriis viribus  
 illud egi, proprio consilio; *prudencia praeditus po-*  
*pulorum limites amovi, eorum pretiosissima diri-*  
*pui*: ואוריד כאביר יושבים, quae forsitan reddi pos-  
 sent: *et incolas disieci sicut munimentum*, robur  
 videlicet, quo se ab omni vi hostili tutos fore cre-  
 diderant. Coniici etiam posset, radici אביר *altitu-*  
*dinis* adhaerere significatum. Homines *superbi ac*  
*elati animi* לכ אבירי appellantur. Ps. LXXVI. 6.  
 Symmacho: ὑπερήφανοι ἐν καρδίᾳ. Turres etiam  
 in altum exstructae Chaldaeis אברורין nuncupan-  
 tur. Licet Bochartus, Chanaan, lib. II. cap. IX.  
 Abila, sive Abyla, quod montis in Africa nomen  
 ex lingua Punica *montem altum* exponunt veteres,  
 ex אביר deflexum existimet, mihi tamen faci-  
 lius ex nostro אביר, Abyra et lapsu temporis  
 Ἀβύλη nasci potuisse videtur, quum, frequenter  
 admodum litteras ר et ל inter se permutari, dubi-  
 tare nos non sinant, quae huiusce generis permulta  
 collegit Bochartus, ibi lib. I. cap. XXXIII. eis  
 finem:

Vocis igitur אביר significatus *arci*, quam so-

Iam nostro בירה inesse notionem dein probabimus, prae primis convenit: aliae quippe voces, quibus *arces* ac *palatia* denotantur, ab eiusdem plane significatus verbis descendunt. ארמון ex gr., quod quidam a Chaldaico ארם *fortem, robustum esse*, deducunt, ut *aedes* dicat *potentes* ac *magnificas*, recte derivatur ab Hebraico רום sive רם *altum esse ac eminens*. Certa quoque lege היכל, *palatium*, a יכל *potentem esse*, descendit. Nec est, cur quis א vocis אביר et quidem radicale abiectum miretur; postquam illud in linguis Orientalibus solemne esse, a cl. Vriemioetio, quem doctorem meum veneror, in libello de *Schiloh*, cap. I. data opera demonstratum fuerit. Idem et in aliis linguis usu obtinuit, praecipue in nominibus propriis, ex gr. apud Stephanum legas: Ἀπαισὸς πόλις κατὰ τὴν Τρωάδα, καὶ δίχα τοῦ α Παισός. Festus in v. *Stura*, *flumen in agro Laurenti est, quod quidam Asturam vocant*. *Astura* memoratur anonymo Ravennati, *Cosmogr. lib. V. cap. 11*. Sed et in aliis vocibus, saepissime obtinuit, ut *A* nunc additum fuerit, nunc ablatum. Ex multis pauca proferam, in quibus id ipsum observarunt Grammatici. Hes. ἀνηστis, ἀντὶ τοῦ νῆστis, προσκειμένου τοῦ α, ὡς ἀσταφίς. Ita Attici dicebant, πρὸ σταφίς, nōnente Thoma Mag. Eodem auctore: Ἀσπαίρω, οἱ Ἀττικοί· οἱ δὲ ἄλλοι σπαίρω. Spica στάχυς dicebatur, et ἄσταχυς. Iactator ἀλαζών et λάζων. Cervix σφάραγος, Homero *Iliad. X. vers. 328*. ἀσφάραγος. Conf. Hes. Id. Χερῶις, εἶδος δρυός. Homerus ἀχερῶις pronunciat, *Il. N. 389*. Latinis *catus* et *acutus* idem dicebant. vid. Varronem de *L. L. lib. VI. Id. lib. V. latinorum mulgere* ex Gr. ἀμείλγειν deducit. Sed et ἀμολγός Aristophani apud Hesych. in voce p. 646. dicitur μολγός.

Eiusdem formae est ac significatus cum בירה.

vocabulum בִּרְיָ, Hebraeis vetusto iam tempore tritissimum, nec Phoenicibus incognitum. Urbs enim Syriae, quam Graeci dicebant Ἀμφίπολιν, Stephano in v. Ἀμφίπολις auctore, καλεῖται ὑπὸ τῶν Σύρων Τοῦρμεδα, monente nonnemine בִּרְיָ בְרָמ *arx tributi*. Quid si etiam vox בִּרְיָ lateat in Δοῦρα urbis Mesopotamiae nomine apud eundem Steph. ? Arx autem procul dubio בִּרְיָ, quasi *alta*, a בְּרָ, quod Chaldaeis ac Syris *montem* dicit, fuit nuncupata. Ab illo בְּרָ celeberrimo Orientis monti Tauri adhaesit nomen, sicuti observat Fullerus, *Miscell. S. lib. II. cap. I.* Caeterum, ubi Dionysius in *periegesi* vs. 828. βαθυκρήμνιοι-οὔρεα Ταύρου *alta habentis praecipitia Tauri montes* memorat, quaecunque μεγάλα essent ac βίαια, veteribus ταύρους nuncupata scribit Eustathius: οἱ δὲ καὶ διὰ τὸ μέγεθος Ταῦρον φασὶν αὐτὸν λέγεσθαι. ταῦροι γὰρ παρὰ τοῖς παλαιοῖς πάντα τὰ μεγάλα καὶ βίαια. *Id. ad vs. 66.* Atlantem *Dyris* indigenis appellatum adnotaverat. ὁ Ἀτλας, ὁ κατὰ βαρβάρους Δύρις, ὅρος μέγιστον περὶ τὰ τῆς Αἰβύης πρὸς δύσιν ἔσχατα. Siquidem mons ipse a Poenis Δύρις fuerit vocatus, certissime illud ipsum paululum emollitum Phoenicum בְּרָ fuerit. Vitruvius *Dyrin*, ex Atlante monte profluentem fluvium, memorat *de archit. vet. lib. VIII. cap. 2. ex Atlante*, inquit, *Dyris, qui ortus ex septentrionali regione progreditur per Occidentem, ad lacum Heptabolum, etc.* Sed MS. Biblioth. Francq. codex legit: *ex monte Athlante Dryis, q. o. e. s. r. p. p. O. ad lacum eptagonum, etc.*

Ad בִּרְיָ potius revertor, quae vox ex illa, quam ipsi adsignavimus, origine locum dicet *validum*, ac *munitum*, arcem. Arx quippe, docente Varrone, ab arcendo fuit dicta: quo cum consentit

Horatii commentator Cruquianus, ad illa *carm. IV. od. XIV. vers. 11.*

----- *arces* -----

*Alpibus impositas tremendis*

*Deiecit acer.* -----

Quas Horatius, *lib. II. epist. I. vers. 252.* *arces*  
*montibus impositas*, Virgil. *montana castella dixit*,  
*Aen. V. vers. 440.*

----- *velut celsam oppugnat qui molibus*  
*urbem,* -----

*Aut montana sedet circum castella sub armis.*

Seneca, *Thyeste vers. 185.*

----- *non sylvae tegant* -----

*Hostem, nec altis montium structae iugis*

*Arces.* -----

Atas Carthagini arces respicit Propert. *lib. II. eleg. I. vers. 25.*

*Non ego Titanas canerem,*

*Regnae prima Remi, aut animas Cartha-*  
*ginis altae.*

Loca etenim excelsa, et recentiori aëvo, et olim, idonea crediderunt, quibus arces imponerent, sive ad vim hostilem facilius repellendam, seu, ut haberent, quo possent confugere, quam terrae loca depressiora aquis inundarentur. Opportuna sunt, quae ad Homeri *Iliad. Δ. vers. 508.* commentatur Scholiasta, *ιστέον δέ, inquiens, ὅτι οἱ παλαιοὶ οἱ κτιζόντες τὰς πόλεις, ἐν τοῖς ὑψηλοτέροις τόποις ἀκροπόλεις ποιοῦν, διὰ τὸ κτεῖσθαι πρὸς Α. Φεύγειν ἀπὸ τῶν κοιλοτέρων τόπων τοὺς ἐναντιοῦντας ἐν τοῖς κατακλυσμοῖς.* Hinc etiam accessi debet ratio, ob quam arces Orientalibus verbis, altitudinis significatu pollentibus, fuerint denominatae: apud illos enim, sicut apud alias gentes, in locis editis ac montibus extruebantur. Ipsam Davidis *arcem* Regiam in monte Zionis fuisse.

pōsitam, non raro docent sacri historici. Quinimō ad illam consuetudinem respiciunt, qui, Deum afflic-  
tis ac depressis *locum editum* fore, quo confugiant,  
nomine Dei pollicentur.

Apud alias gentes singulae urbes, saltim no-  
biliiores, suam habebant ἁκρόπολιν, quae, ut eo  
melius ad civium securitatem libertatemque tuen-  
dam, πρὸς ἀσφάλειαν (verbis utor Damascii apud  
Suidam, in v. ἁκρόπολις) τῶν πολεμίων, ἐν οἷς  
ἂν ὦσι, καὶ πρὸς τὴν τῆς ἐλευθερίας Φυλακὴν,  
conducerent, in locis eminentioribus, plerumque  
semper extruebantur. Vt *Capitolini montis arcem*,  
Athenarum *Cecropiam* aliasque praeteream, Troiae  
acropolis Pergama adeo quidem altissimo siti fuit  
inclyta, ut inde eximie *arces omnes Pergama* di-  
cerentur, observante Servio ad Virg. *Aen.* II.  
*vers.* 356. Ad *Aen.* I. *vers.* 99. Pergama, dixerat,  
*altissima fuerunt, ex quibus omnia alta aedificia*  
*Pergama vocantur, sicut Aeschylus dicit.* Suidas,  
Πέργαμον, inquit, τὴν πόλιν Ἰῶνες λέγουσιν, οἱ  
δὲ, πάντα τὰ ὑψηλά. Scholiastes Homeri, l. c.  
Ὅμηρος μόνην τὴν Ἰλίον (L. Ἰλίου) ἁκρόπολιν  
Πέργαμου καλεῖ, οἱ δὲ νεώτεροι πάσας τὰς ἁκρό-  
πολεις. Quae sequuntur, paulo ante protuli. Ad no-  
men *Pergama* adludere nostratium *Berg* conicit  
Bochartus, in epist. ad Segraisium, qua, *num Ae-*  
*neas unquam fuerit in Italia*, disquiri, *pag.* m.  
1165. nov. edit. Thebanorum ἁκρόπολις, *Cadmea*,  
Argivorum, *Larissa*, in locis altissimis fuerunt  
constructae, Lacedaemonii vero, quibus nulla erat  
ἁκρόπολις, unum ex eminentioribus urbis collibus  
ἁκρόπολιν nominabant. Hisce adstruendis suffice-  
rit Pausanias in *Laconicis lib.* III. *cap.* XVII.  
*pag.* m. 250. qui locum Iohannem Meursium non  
praeteriit, *Miscell. Lacon. lib.* IV. *cap.* X. p. 285.  
Λακεδαιμονίους δὲ, inquit Pausanias, ἡ ἁκρόπολις

μὲν ἐς ὕψος περιφανὲς ἐξίσχουσα οὐκ ἔστι, καδὰ δὲ Θηβαίοις τε ἡ Καδμεία, καὶ ἡ Λαῖρυσσα Ἀργείοις, ὄντων δὲ ἐν τῇ πόλει λόφων καὶ ἄλλων, τὸ μάλιστα ἐς μετέωρον ἀγῆκον ὀνομαζοῦσιν ἀκρόπολιν. *Validam Corinthi arcem, quam Acrocorinthum appellant, uti praeter alios Mela, de situ Orb. lib. II. cap. III. §. 105., altissimae ac praeruptae rupi fuisse impositam, indicat numismata, quod ad illum Melae locum exhibet Iacobus Gronovius.*

In locis excelsis Diis fecisse, ac templa condidisse veteres, quo facilius scilicet preces exaudiri possent, res est notissima.

Reddi quoque potest ratio, cur regiae domus in altis ac excelsis locis fuerint constructae, *etigendus enim procul dubio fuit locus saluberrimus, is autem erit excelsus, uti iudicat Vitruvius, de archit. rett. lib. I. cap. IV.*

Villam Tiberii Caesaris Misenensem in monte fuisse constructam, observavit elegans fabularum scriptor, Phaedrus, *lib. II. fab. V. vers. 7. sqq.*

*Caesar Tiberius cum petens Neapolin*

*In Misenensem villam venisset suam,*

*Quae summo monte posita Luculli manu,*

*Prospectat Siculum, et prospicit Tuscum mare.*

Ex hisce igitur clare satis patescit, quam apte ab אֲרִי, *validum ac eminens* dicente, אֲרִי Hebraeis denominari potuerit כִּרְיָה, βάρις, de qua postrema voce singulari capite agam, quo, num istud vocabulum ex כִּרְיָה ortum traxerit, disquiram. Unicum nunc modo Nicolai Damasceni locum proferam, quo mons Armeniae *Baris* dicitur, in quo plures diluvii tempore servatos ferebant, quendam autem arca vectum ad eius verticem appulisse. Conservavit locum Iosephus, *Antiq. Iud. lib. I. cap. IV.* Ἔστιν ὑπὲρ Μινυάδα, inquit auctor, μέγα ὄρος κατὰ



τὴν Ἀρμενίαν, Βᾶσις λεγόμενον, εἰς ὃ πολλοὺς  
 συμφυγόντας ἐπὶ τοῦ κατακλισμοῦ λόγος ἔχει  
 περιωθῆναι καὶ τινα ἐπὶ λάρνακος ὀχοῦμενον  
 ἐπὶ τὴν ἀκρόρειαν ὀκεῖλαι. Licet Bochartus, *Pha-*  
*leg. lib. I. cap. III. nos latet*, inquit, *cur Baris*  
*vocetur ille mons, in quo substitit arca*; ex foe-  
 cundo nihilominus ingenii vasta eruditione instru-  
 ctissimi penu varias depromsit coniecturas: coniecit  
 enim, vel nomen istud a Graecis monti fuisse im-  
 positum, apud quos βᾶρις erat navigii genus; vel  
 ab Armeniis, qui sub nomine *Baridos* Deam colue-  
 runt; sive vocem ab Hebraea בָּרִי esse deslexam,  
 quia in illo ipso monte cum Noacho, ac posteris  
 ipsius, Deus foedus icerat; quibus tamen aliam  
 longe praefert coniecturam, qua vocabulum Βᾶρις  
 ex lingua Arabica *exitum* exponi posse ostendit & v.  
خَرَجَ *exivit foras* (imo etiam: *manifestus evasit*,  
*postquam latitasset*). Hanc hariolationem ex Iose-  
 pho reddit verae simillimam, quippe qui ἀποβα-  
 τήριον scribit τὸν τόπον τοῦτον (quo nempe ex  
 arca egressus fuerat Noach) Ἀρμένιοι καλοῦσι.

Iosephus Scaliger ad illum ipsum Nic. Damasc.  
 locum, in *notis ad fragmenta vett. operi de E. T.*  
*subiuncta*, pag. 44. βᾶρις quidem ab Hebraico  
בָּרִי deslexam arbitratur, hoc vero in loco Arme-  
 niae montem, in quo arca substitisse dicebatur,  
*Barin*, non quod ibi ullum fuerit palatium, sed tria  
 et praegrandes naves et in sublime eductae *Bari-*  
*des* \*) dicantur, ab arca Noae denominationem tra-

---

\*) Locum Propertii, quem tangit vir illustris, reperitur  
 in lib. III. eleg. XI. vers. 44.

Romanatque tubam crepitanti peller eistro,

Baridæ et contis nostra Liburna sequi.

De Aegyptiaca Baride quaedam notabo cap. V.

xisse. Rectius equidem Scaligero Fullerus, *Miscell. S. lib. I. cap. IV.* montem a Deae *Baridos* templo *Barin* dictum censuit, templum verò a navigio Noae, quod quomodo a nave potuerit accipere nomen, alibi docte declarat. Alii alia coniiciunt. Vid. *not.* ad istum Iosephi 4.

Vnde ego vocem dimanasse arbitrer, non erit difficile colligere; ex eodem scilicet *בִּירָא* *firmum* quid, *validum* ac *excelsum* significante, aut alia voce, quae cum illa arctam habuerit adfinitatem; ut ita *Βάρις* mihi nihil aliud dicat quam montem excelsum, qualem fuisse, in quo arca substitit, in comperto est. Nec quenquam abiectum *Ν* heic iterum morari poterit, qui, quae antea monuimus, animadverterit. Quin imo nec illi obstiterim, qui eidem origini Deae *Baridis* (*Βάριδος*) nomen adscribere in animum induxerit.

## C A P V T I V.

DE VSV VOCIS בירה IN SCRIPTURA, VBI  
DE אֶחָמְתָא *Ezr. VI. 2.*

Vox בירה in libro Estherae frequens. Quid sit Susani *habbira*? Arx ab ipsa urbe seiuncta. בירה alibi in S. arcem dicit. A Syr. voce *ܒܝܪܐ* urbi Perintho nomen. Locus *Ezrae VI. vs. 2.* illustr. Per אֶחָמְתָא urbs *Ecbatana* intelligenda. Litterae M et B permutantur. Stephanus et Hyginus tentantur. *Birtha* castellum *Mesopot.* בירה. Arx *ܒܝܪܐ*. *Iudaeis* אֶחָמְתָא.

Postquam vocis בירה iam constituerimus etymon, eo delapsi sumus, ut explorandum veniat, sitne illud vocabulum semper, *arcis*, *palatiive* significatu, apud sacros scriptores obvium. Quum vero fre-

quentissime hanc vocem scriptor libri *Estherae* usurpaverit, primum quidem, quid ipsi dixerit, considerari oportet. Is enim septies, si bene meminimus, τοῦ הבירה שושן inicit mentionem, in initio libri, *cap. I. vers. 2.* Regiam Assueri sedem fuisse inquit הבירה בשושן, quae Alex. ἐν Σούσοις. τῇ πόλει reddiderunt. Eiusdem *Susan habbira* meminit, *cap. II. vers. 8. cap. III. 15. cap. VIII. vers. 9. cap. IX. vers. 6, 11, 12.* Variis sane ac a se invicem recedentibus interpretationibus haec verba animam prae buerunt, quas omnes haec adducere, nihil attinet.

Constante fere ipsam urbem *Susa* illis verbis iudicari consueverunt vetusti interpretes Graeci; et sane, si, quae indicavi, loca volutentur, quid tandem שושן illud הבירה fuerit, non nisi haesitanter constitui poterit. Plerorumque eo redit opinio, ipsam civitatem *Susa* hac phrasi indicari, illam autem, sive ob elegantem structuram, seu propter munimenta, בִּירָה, *arcem, palatium* nuncupari; quam tamen sententiam neutiquam probaverit, qui *Susan habbira* ab העיר שושן, *urbe Susan*, apertis verbis *cap. III. vers. ult.* seiungi perspexerit, ubi edictum בשושן הבירה, in *Susan habbira*, legitur fuisse promulgatum, dum autem *Rex et Haman vino sese ingurgitarent*, העיר שושן נבוכה, *urbs Susa erat turbata.* Confer *cap. VIII. vers. 14, 15. IX. 15, 14, 18.* et praeterea locum Beniamini Tudclensis, apud Drusium, *animadvers. lib. I. cap. XLII.*

Illam omnino a se invicem distingui, ac per *Susan habbira arcem* indicari, opinantur Iudaeorum quoque commentatores. Ecce Aben Ezram, haec ad initium libri *Estherae* scribentem: שושן הבירה שם ארמון כמו כי לא לארם הבירה וזה הארמון היה בתוך עילם המדינה כחוב בספר דניאל וכאשר חמץ במגלת הזאת שושן אר-העיר שושן

הוא שם מדינה קרובה אל עילם ורוב המדינה  
 ישראל כאשר אפשר: *Susan habbira nomen pa-*  
*latii sive arcis, sicuti: (1 Chron. XXIX. 1.) quo-*  
*nam palatium non est hominis. Posita autem fuit*  
*arx ista in urbe Elam, uti in libro Danielis (cap.*  
*VIII. 2.) scriptum extat, et in hoc ipso etiam vo-*  
*lumine reperies; Susan, sive civitas Susan ipsum*  
*est adiacentis urbis Elam nomen, cuius magnam*  
*partem inhabitabant Israelitae, sicuti explicabo.*  
 Non quidem verbum de verbo reddidi, sed sensum  
 scriptoris, ni fallor, expressi. Idem ad cap. III.  
 vers. 15. Indacos in העיר שושן civitate *Susan* fuisse  
 afflictos observat, cum in arce (הבירה) tantum ha-  
 bitaverint: משרתי המלך ואין שם יהודי רק מרדכי  
*ministri regii, nec ullus Indaeorum, si solum*  
*exceperis Mardochoeum. Per Susan vero habbira*  
 ibidem domum regiam, ubi edictum promulgatum  
 fuerit, intelligi oportere monuit Raschi: מקום in-  
 quiens, שהיה המלך שם ניתן החק בו כל.

Pancis nunc significabo, quo modo *Susan habbira* ab urbe Susis separatam fuisse coniciam.  
*Ecbatana Mediae* duabus constabant partibus, urbe  
 nimirum ipsa, et amplissima arce, qua de Bocharto  
 in *Phaleg. lib. III. cap. XIV.* adductos consule.  
 Urbs nobilissima *Babylon* in binas quoque partes  
 per interfluentem Euphratem fuit distincta. Herod.  
 lib. I. cap. 180. ἔστι δὲ δύο Φάρσεια τῆς  
 πόλεως. (de Babylone loquitur) τὸ γὰρ μέσον αὐτῆς  
 ποταμὸς διέρχει, τῷ οὐνομά ἐστι Εὐφράτης. In  
 altera parte constructa fuit ἀκρόπολις, quam a  
 nonnullis Πτέρα vocatam fuisse, scribit in voce  
 Πτέριον Stephanus. Quum autem urbs *Susa*, sic-  
 uti tradunt veteres, duabus constiterit partibus,  
 hasce a se invicem per brachium Chóaspis τοῦ  
 παρὰ Σοῦσα ῥέοντος (Herod. ib. cap. 188.) disjun-  
 ctas fuisse ac separatas facillime concipi potest; ita

in harum altera ἀκρόπολιν, *Susan habbira* dictam; constituerit, urbem ipsam altera. Imo fere *Susan habbira* veterrimo aeo ipsam effecisse urbem, dilatatis dein pomucriis, veterem illam urbem novae ἀκρόπολιν constitutam crediderim. Fuerit itaque *arx* Susis, quod Athenis Cecropia, quae prius urbem ipsam, deinceps vero amplioris effecerit ἀκρόπολιν; quod Thebis Bocoticis Cadmea, aliis urbibus suae fuerunt acropoleis. Si itaque haec statuerimus, ac magnam modo urbis partem constituisse arcem illam, altera tamen, et amplitudine, et incolis, longe fuisse inferiorem, quid שֶׁשֶׁן הַבִּירָה hoc in libro dicat, habuerimus exploratum.

Eandem hanc arcem a *Daniele*, VIII. 2. et *Nehemia*, I. vs. 1. indicari, persuasus sum. Hoc in loco Σουσάν ἀβίρα, in illo ἐν Σούσοις τῇ βάρει verterunt Alexandrini. Sed apud Daniele *arx* sita fuisse dicitur in provincia *Elam*: שֶׁשֶׁן הַבִּירָה, (ita legitur in textu) אֲשֶׁר בְּעִילֵם הַמְּדִינָה, (ita legitur in textu) ἢ ἐστὶν ἐν χώρᾳ Αἰλάμ. Verum אֲשֶׁר בְּעִילֵם הַמְּדִינָה mihi quidem idem dicit, quod שֶׁשֶׁן הָעִיר, *urbs Susan*, cuius בִּירָה fuerit ἀκρόπολις. Observavit in *Phaleg. lib. II. cap. II.* Bôchartus, varias provincias, imo ipsam *Susianam*, אֵילָם *Elam*, latiori sensu sumpto, includi, sed et urbem *Susa*, in qua maximum Assueri fuerat palatium, *Susan habbira* dictum, אֵילָם olim nominatam scribit Benjamin Tudel., cuius verba adducit Drusius, *animadvers. lib. II. cap. LIV.* qui et nostram locum cum vetere interprete in *Elam* civitate vertendum censet. Conf. ad Danielis l. Encam Brügensem. Et sane civitatem aequè, ac regionem, Hebraicum מְדִינָה denotare poterit. Apud Syros ܐܝܠܐ pro civitate semper usurpatur; ubi in textu N. T. χώρα legitur, Syrus plerumque semper habet ܐܝܠܐ. Sic Arabes quoque urbem

مدينة dicunt, quasi locum iuri dicundo destinatum, a <sup>דִּין</sup> iudicium, quod a <sup>דָּן</sup>, praeter alios significatus et illum iudicandi habente, descendit; verbum enim <sup>מָדַן</sup> substitit, commoratus est, venit in urbem, potius a *medinaton*, quam cum viro erudito hoc ex illo defluxisse statuerim.

Sed ne ab arcē longius discedamus, quaedam dantur loca, in quibus בירה simpliciter positum, arcis, palatiive notione certissime occurrit. 1 *Chron.* XXIX. 1. Templum a Salomone extruendum hac voce insignitur a Davide, grande opus esse, iniquiente, כי לא לאדם הבירה כי ליהוה אלהים, quoniam palatium mortali non exstruitur, sed Iehovae Deo. vid. etiam vers. 18. eiusdem capituli. Arcem quādam, sive turrim, ad templi munimentum constructam indicavit *Nehemias*, cap: II. vers. 8. ubi ligna sibi subministrari cupit, quibus reficere possit את שערי דבירה אשר לבית portas arcis ad templum positae. Ab urbibus munitis, II. *Chron.* XVII. 12. distinguuntur בירניות aedificavit Iosaphat in Iuda, בירניות וערי מסכנות, arces atque urbes munitas, οἰκῆσαι καὶ πόλεις ὀχυράς, quod vocabulum ab inusitato בירנית, simplicioris בירה procul dubio propagine, formatum videtur. Ab illo autem *Biranioth*, sive potius a Syr. <sup>כַּנְאָן</sup> nomen urbi *Ποανέτι*, a Phoeniciis conditae, impositum hariolatur Bochart, *Chanaan*, lib. I. cap. X. Quum autem, Phoenices in Thraciam usque perrexisset, sequenti adfirmet capite, non minore utique veri cum specie vocem illam *birantho* urbi ad Propontidem sitae, *Perintho*, indidisse nomen, adseri posset.

Vnicus locus adhuc restat producendus, in quo vocabulum בירה, Chaldaeorum more בירח

scriptum, legitur, *Ezrae* nimirum VI. vers. 2:  
 והשחבה באחמחא בבירתא די במרי מדינתא מגלה  
 'ו' quem locum non incommode reddi posse  
 arbitret: *reperitum vero fuit volumen quoddam in*  
*arce Ecbatanorum, regionis Mediae.* Non nescio,  
 plerosque existimare, per נחמחא *arcam, cistam*  
 heic loci indicari. Ex Iudaeis, ut unum tantum no-  
 minem, Aben Ezra: כרי יגנוז בו כתבי הזכרונות  
*cistam, qua libri memoriarum reponebantur*, vo-  
 cabulum interpretatur. Ita et alii et Bochartus,  
*Phaleg. lib. III. cap. XIV.* Novi tamen etiam, non  
 defuisse, sive inter veteres, seu recentiores, qui  
 isto vocabulo nomen proprium urbis Mediae re-  
 praesentari censuerint. Ex hisce Castalio, Belgae  
 nostri; ex antiquioribus Alex. Καὶ εὐρέθη ἐν πό-  
 λει ἐν τῇ βάρει κεφαλῇς μία: sed alius codex legit,  
 κ. ε. ἐν Ἀμαθὰ ἐν πόλει. Interpretes Arabs: *in At-*  
*bana urbe reddidit:* في اثنان المدينة. Sed cla-  
 rissime Syrus: *in Acmotone urbe Mediae.* *Fortasse ge-*

*nuuium, atque Orientale metropolis Mediae nomen,*  
*in Acmat, sive Acmoton, fuerit repraesentatum,*  
*ex quo, qui huius urbis meminerunt Graeci, 'Εκ-*  
*βάταγα effluxerint, π tantum in β demutata.* Harum  
 sane litterarum adeo frequens fuit permutatio, ut  
 nullarum acciderit frequentior. En, quae eam ad-  
 serat, exemplorum segetem. In nominibus propriis  
 Graeci, ubi π in textu legebatur, β haud raro ex-  
 presserunt. 1. *Chron. I. 10.* נטרוד, Νεβρώδ. (*Ne-*  
*broth Prudentio; hamart. vers. 143.) Ib. vers. 47.*  
 ששלח, Σεβλά. vers. 55. כבצר, Βαβσάρ. 1. *Chron.*  
*cap. XI. vers. 55.* עמוח, Ἀζβών. cap. XXIV. 8.  
 הרם, Χαρίβ. Vbi in codice Hebr. β scriptum, illi  
 nonnunquam π posuerunt. *Ios. XIX. 2.* שבש, Σα-

μαά. 1 *Chron.* VII. vers. 2. יבשם, 'Ιεμασάν. *Ios.* XIX. vers. 42. יבשם, Σαλαμίν. 1 *Chron.* nonum caput plura suppeditat huiuscemodi exempla. vs. 8. יבשם, 'Ιεμαά, et 'Ιεμαά. vs. 10. יבשם, 'Ιωαβ. vs. 17. יבשם, 'Ακούμ. Sed hisce missis, *urbs, vicus, ac insula* Aegypti Χέμμυς dicitur, et Χέμβις. Animonitarum *Rabbath*, 'Αραμάθα aliis dicitur. *Beerscheba*, Ptolemaeo Βερζάρμα. Urbs *Bethnaim*, Βηθναβρις. Urbs Gaulonitidis, Iosepho Γαμαλα dicitur, ac Γάβαλα. De quibus suis locis Relandum confer *Palaeestinae tom.* II. Earundem litterarum permutationem agnoscit etiam Stephanus Byzantinus in v. 'Αβαντίς, ubi, τὸ 'Αβαντία, inquit, θηλυκὸν ὑπὲρ κατὰ βαρβαρικὴν τροπὴν τοῦ Β εἰς Μ 'Αβαντία ἐκλήθη παρὰ Ἀντιγόνη, ἐν Μακεδονικῇ περιηγήσει, κ. λ. Hesychius: Ἀμφίσβαινα, εἶδος ὄφως, — λέγεται δὲ καὶ διὰ τοῦ μ ἀμφίσβαινα. Si plura desideres, plura dabant Bochartus, *Phaleg.* IV. cap. IV. *Chanaan lib.* I. cap. XIV. et Magnus Schultensius, *indice Geograph. ad Saladinum*, voce *Manbesium*.

Nihil itaque vetat, quominus verum ac antiquum urbis nomen, sive, si malueris, ab יבשם *Egbitan* depravatum, in *Acma*, sive *Acmoton*, sive censeamus, ac metropolim Mediae apud Ezram indicari. Facili enim opere, quae ex praecedenti commate subnasci posset difficultas, removeri poterit, modo libellum frustra Babylone quaesitum, repertum tandem fuisse statuamus *Ecbatani*. Vt enim notum est, acque ac Babyloni, urbs *Ecbatana* Persarum regibus (et quidem aestiva agentibus. vide *Brissonium, de Regno Pers. lib.* I. pag. m. 43. *segg.*) fuit sedes: erant autem *Ecbatana* in prima Mediae parte sita. Sicut post veteres tradit *Eustathius ad Dionys. perieges. vers.* 1019. Ἀτροπατανοί, ἡ χώρα δευτέρα, μετὰ



τῆς Μηδείας λεγομένη πρώτη δὲ Μηδική μερίς, καὶ ἦν τὰ Ἐκβάτανα. Hanc autem πρώτην μερίδα *Mediae magnam* fuisse vocatam docet alibi Strabo: καλοῦσι δὲ τὴν μὲν μεγάλην, ἣς μητροπόλις τὰ Ἐκβάτανα, quae Strabonis verba ex fusiore loco a Stephani commentatore ad v. Ἀτροπατία adducto decerpsi. Si quis autem, quae, in v. Ἀτροπατία, ex mente Strabonis scripserat Stephanus, consideret, nae is facile perspiciet, corruptam esse scripturam Stephani, ubi editum: Ἐκβάτανα ἡ μεγάλη μερίς τῆς Μηδίας. Ἔστι καὶ Συρίας πόλις. Olim ita locum hunc lectum fuisse suspicor: Ἐκβάτανα πόλις τῆς μεγάλης μερίδος τῆς Μηδίας. Vocem sane πόλις saepissime e Stephano erasam, liquido constat. Fortasse tamen rectius pro μερίς reponeretur πόλις, aut cum Holstenio μητροπόλις, ut ex hac voce decurtata natus fuerit error. Receptae lectioni faueret Hygini locus, nisi et is corruptus foret, *fab. CCLXXV.* ubi de oppidorum conditoribus agens, inquit, *Medus Aegei et Medae filius, in Ecbatani Medam.* Forsan tamen rectius legeretur, *Ecbatana in Medis.*

Caeterum animadverti meretur, Chaldaicum vocabulum *Birta*, quod semel tantum in isto Ezrae loco occurrit in scriptura, ab Ammiano Marcell. fuisse conservatum. Eius haec sunt verba *lib. XX. cap. VII. p. 193. ed. Gronov.* *Virtam adoriri disposuit, munimentum valde vetustum, ut aedificatum credatur a Macedone Alexandro, in extremo quidem Mesopotamiae situm, sed muris velut sinuosis circumdatum et cornutis, instructioneque varia inaccessum.* Munimentum istud Ptolemaeo Βίρτα dici monuit ad *h. l.* Valesius. Nullo autem modo dubitari potest, quin Ptolemaei *Birta*, ac Ammiani Marcell. *Virta* ipsissimum sint Chaldaeorum *Birta*, אֲבִרְתָּ. Ratio, ob quam summus Bochartus id ip-

sum non fuerit suspicatus, facili opere ex ipsius *Phaleg. lib. IV. cap. XXII.* poterit deduci.

Arces *Birae* البيرة nomine nuncupatae apud scriptores Arabas memorantur. Istius nominis *munitamentum ad Euphratem positum* depingit Abulfeda, cui البيرة bira dicitur fuisse *arx munita*, قلعة حصينة, indice *Geograph.* quem in *vitam Salad.* contexuit cl. A. Schultensius, quem virum huius saeculi decus homines periti venerantur. Arcis *Birae* quoque meminit Abulfar. *histor. Dynast. Dynastia IX. pag. 387.* ubi Sengius oppugnasse dicitur قلعة البيرة castellum Bira, quod paulo post الحصون munitissimum fuisse adseritur.

Caeterum constanti usu obtinuit, ut vocabulum בירה, sive בירתא, arcis significatu tantum in scriptura, occurreret Iudaei recte ארמון interpretantur. Vid. Aben Ezram, ad *citt. II. Estherae et Ezrae VI.* et D. de Pomis, *tzemach. David. in v. בירתא* Kimchius, *sepher schoraschim*, v. בר adducto loco, 1 *Chron. XXIX. 1.* vocis interpretationem esse arcem, palatium, subiungit, פרושי ארמון. Nihilominus qui Iudaeorum scripta volutarunt, ancipiti nonnunquam sensu vocabulum בירה ab ipsis usurpari monuerunt. Plura ad *h. e.* ex Talmudicis loca contulit Nathan, in *Bdolah Aruch*, quorum primum ex *cod. mishn. Pesachim cap. VII. m. 8.* desumsit, tibi arcem; recentiori aetate turris Antoniae nomine notissimam, intelligendam censuit celeberr. Relandus. Conf. clarissimi viri L. E. Vriemoetii *antiquitatum Israelit. theses controvers. part. I. p. 60. sq.*

## CAPVT V.

## DE VOCABVLO BAPIC.

Vocabulum creditur esse originis Orient. Phavor. a βάρος deducit, in Graecis Biblior. versionibus frequens. Quid dicat Grammaticis? Βάρις genus navis. Hesych. tentatur. Βάρις navis Aegyptiaca, apud Herod. Persica, Aechylo. Cymba Charontis ita dicta. Fullerus naves Baridas vocatas coniicit a בירה. Naves a figura, quam cum aliis rebus habebant communem, nominatae. Phavor. et Hesych. tentantur. Navis κήρυς dicta. Hyginus emendatur. Anne Βάρις sit a βάρος? Voces quaedam Phoeniciae, quae ex בירה videntur ortae.

Quia vocabulum βάρις, quo non raro usi fuerunt et alii, et veteres antiqui foederis interpretes, sit ipsum Orientale בירה, graeca tantum veste indutum, si viris eruditis sit auscultandum, dubitari non potest. Operam igitur ludunt Grammatici, qui vocabuli apud se non nati Graecam arcessitum eunt originem. Phavorinus certe vocem illam a βάρος deflexam existimat, quia *turres, porticus*, et quae plura hac voce designantur, non nisi magno molimine construui possunt ac fabricari: βάρις, inquit, παρὰ τὸ βάρος, τροπῇ τοῦ βραχέος, σημαίνει δὲ τὸν πύργον, καὶ τὴν κλίνην, καὶ στοάν, καὶ πόλιν, παρὰ τὸ μετὰ βίας πολλῆς ἀρῆσθαι. Sed, qui ad Amos. I. vers. 12. (ubi vocem חֲבַרְבֵּרִים βάρις reddiderant Aquila et Symmachus) attexuit scholion, vocabulum Syriacum esse credidit, observat enim *domus amplae* Syriace *bareis* fuisse dictas: βάρις ἐπιχωρίως λέγονται παρὰ Σύροις αἱ μεγάλαὶ οἰκίαι, quod scholion vir egregius B. Montfauconius, in notis ad Hexapl. Orig. cit. l. Amosi ap-  
pinxit.

Semper utique Alexandrini interpretes, *domus*

*amplae, arcis, palatiue* significatu, hanc vocem usurpaverunt; frequenter illa Hebraicam בִּירָה red-  
dentes, uti *Dan. VIII. 2.* et alibi, (semel dictionem  
הַבִּירָה ἄβιγᾶ, pronuntiavit Nehemiae interpres,  
*cap. I. vs. 1.*) frequenter, quae idem plane signifi-  
cant, voces alias, אֶרְמוֹן videlicet *Ps. XLVIII. 5,*  
*15.* et הֶחָלֶל *Ps. XLV. 9.* ubi מִן הַיְכָלִי שֶׁן a pala-  
tiis eburneis, vertunt: ἀπὸ βάρειων ἐλεφαντίνων:  
ad quem L. omnino consulendus est Ioh. Drusus,  
*animadvers. lib. II. cap. XLIV.* Huc refer illa,  
quae apud Suidam legas et Phavorinum: Βάρεις ἐλε-  
φαντίναι, αἱ πανταχοῦ τῆς γῆς ἐκκλησίαι, μιᾷ  
δὲ τῇ πίστει, ἐν αἷς γεραίρεται ὁ θεός. quae  
verba, ex aliquo in illum Psaltis locum commen-  
tatore, descripsisse Suidam iudicat Lud. Kusterus.  
Basilium evolvero, qui in hunc *Ps. I. pag. 190.* βάρεις, inquit, οἱ μέγιστοι τῶν οἰκῶν, λέγονται.  
Aquila quoque, Symmachus, Theodotion, ac re-  
liqui, quorum fragmenta collegit laud. Moutsfaucon,  
in exprimenda voce אֶרְמוֹן eodem usi fuerunt  
vocabulo, sicuti ex *lexicis*, quae vir eruditus *Ori-*  
*genis Hexaplis* subtexit, disci potest. Aquila,  
*Prov. XVIII. 19.* pro כְּבִירַת אֶרְמוֹן ὡς μοχλὸς  
βάρειος habet. Vbi βάρεις eandem vocem vertit  
Aquila, *Amos. II. 5.* οἰκήσεις scripsit Theodotion;  
qui tamen *Iesai. XXIII. 15.* עִירוֹ אֶרְמוֹנָה ἐξή-  
γειραν βάρεις αὐτῆς reddiderat. Pro ipso בִּירָה,  
quod Alexandr. οἰκήσεις interpretati fuerant, incer-  
tus quidam βάρεις posuit.

Hesychius ac Suidas vocem exposuerunt *mur-*  
*um, porticum, turrin, palatium, munimentum,*  
ac *urbem.* Hesychius: Βάρις — τεῖχος, ἢ στοᾶ,  
ἢ πύργος. Praeter illa Suidas habet: Βάρεις —  
αὐλαί. σφαῖραι. (Φρουραὶ legendum censuit vir pe-  
ritissimus Georg. D'Arnaud.) Quo murorum firmet  
significatum, locum ex Iuliano, (illum enim hic

respiçi docuit me cl. D'Arnaud) addocit: 'Ο δὲ ἐπεμελετο βαρῶν, τουτέστι τειχῶν, *ille vero barōn murorum gerebat curam*, paulo post: βάρις δὲ, ait, στοὰ καὶ πόλις. Eadem reperio apud Phavorinum, nisi quod βάρεις ipsi quoque sint: μεγάλαι καὶ ὑπόβαθροι πέτραι, *grandes lapides, sive fulcra*. Sed si ex Hebraico vocabulo τὸ βάρις fuerit formatum, principem arcis significatum voci adscribere debuissent Lexicographi, a quo reliquae notiones commode fluxisse censi possent.

Genuinum vocis ac primarium significatum pressius sequuntur Ephorus, ac Posidippus, quorum hic vocem *domum* exponit, ille vero *plures domus in unum collectas*, apud Stephanum Byzant.: Βάρις, πόλις. λέγεται βάρις ἡ οἰκία, ὡς Ποσιδιππος· καὶ ἡ συνοικία, ὡς Εὐφορος. Ambo profecto bene! *Baris* etenim primum quidem unica οἰκία dicebatur, sed, quum crescens hominum multitudo, pluribus circa eam extructis tuguriis, vicum efficeret, ipsi dein illi collectioni *Baris* indita fuit appellatio, quin imo συνοικία moenibus lapsu temporis inclusa, veterem nihilominus conservavit denominationem. Urbem Italiae memorant Geographi Οὐερέhton, antiquitus Βάριν dictam. *Barium* Festo memoratur, ubi, *Barium*, inquit, *urbem Italiae appellaverunt conditores eius expulsi ex insula Bara, quae non longe est a Brundisio*. Eandem procul dubio innuit Horatius, ubi iter suum Roma Brundisium describit, *sermon. lib. I. sat. V. vers. 97.*

*Postera tempestas melior: via peior, adusque Bari moenia piscosi.* - - - - -

Ad quem locum Cruquianus interpres scribit: *Barium civitas est Apuliae, alia autem est, quae Grammatico Theodisto dicta est Baris.*

Verum enimvero, praeter illa quae memora-

vimus, vocabulum Βάρις *navim* quoque apud Graecos designavit: primariam quinimo hanc vocis fuisse significationem ex iis, quos memoravi, Grammaticis, iure merito quis collegerit. Non solum Suidas: βάρις, πλοῖα, et Phavorinus: βάρις τὰ πλοῖα, καὶ βάρις τὰς ναῦς λέγουσιν οἱ Ἴωνες. sed et plus una vice hunc significatum voci attribuit Hesychius, et in voce, et in Ἀβαρις *mediterraneum*, qui navibus plerumque caret, ἄβαριν dictum notat: Ἀβαρις ὁ ἡπειρώτης, \*) καὶ μὴ ἔχων βάριν. Idem: Βουβάρας, \*\*) μεγαλοναύτης, παρὰ τὴν βάριν. et Βούβαρις (ita scribit Salm. pro Βουβάρις) νεὺς ὄνομα παρὰ Φιλίστων. Alibi rursus: βαρπύργος, (sic depravate legitur,) πορθμεῖο περὶ ἀμφόδων, ad quem L. in ora alterius Bibliothecae Franeq. Codicis adscripsit Ioh. Fungerus: » Vera lectio est: βάρις, » πύργος, πορθμεῖον π. α. in Psalmis saepe occurrit haec vox, ut Ps. 122. (v. 7.) πυργοβαρεῖς. » Origine Hebraica dictio, nam תור palatium, » Basilica, *Soping*. « Hoc modo locum constituit Palmerius: β. π. πορθμεῖον ὑπὲρ ἀμφოდόντων, quae venit: *baris*, *turris*, *ponto*, (seu *navis transmissoria*) *ad iumenta transfretanda*. Si quis audacior coniecturam probaverit, eu, quae Glossographum scripsisse arbitrer: Βάρις, πύργος, πορθμεῖον παρ' Αἰγυπτίους. Apud Aegyptios certe πορθμεῖα talia βάριες fuisse nuncupata, inter eruditos constat. Omnium facile Princeps Ios. Scaliger, in *notis ad fragm. pag. 44. de Baride*, inquit, *Aegyptia navi multi meminerunt, Herodotus, Dio-*

\*) Arcadas scribit Homeri Schol. διὰ τὸ ὅτι μεταγενέστερῃ τῆς Πελοποννήσου αὐτοὺς οἰκοῦντας, ἀπειροὺς εἶναι τῶν κατὰ θάλασσαν ἔργων *ad Iliados* v. 612. — οὗ σφί θαλάσσια ἔργα μεμνημένοι.

\*\*) Classis navalis Persarum praefectus Βάρις nomine memoratur Herodoto, *lib. IV. cap. CCIII.* Βάρις — ὁ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγός.

*dorus*, alii. Apud Herodotum, tribas in locis, navigiorum illo nomine insignitorum memoriam reperi. *Lib. II. cap. XLI.* navim, quae ex insula Prosopitide missa, ad singulas civitates appellebat, ut in eam sepeliendi boves immitterentur, *βάριν* nuncupat. *Βάρις* eidem dicitur, quae in urbem Bubastin Dianae sacra facturos deferebat, *Ibid. cap. LX.* ubi magnam utriusque sexus, *ἐν ἐκάστη βάρι*, scribit fuisse hominum multitudinem, quorum plures, *ἐγχερίμψαντες τὴν βάριν τῇ γῇ*, palantes per civitates discurrebant, etc. *Capite* denique eiusdem *lib. II. XCVI.* onerariae, quam accuratissime depingit, Aegyptiorum navi, nomen *βάρις* ab indigenis impositum fuisse adnotat, *τοῦτο γὰρ δὴ*, inquit, *οὐνομά ἐστι τοῖσι πλοίοισι τούτοις*, numero autem haec navigia apud ipsos fuisse longe plurima indicat, quum addit: *ἐστὶ δὲ σφι τὰ πλοία ταῦτα πλήθει πολλά.* Conf. Iungermann. *ad Poll. lib. I. segm. 82.* ubi *βάρεις, πορθμεῖον.*

Sed praeterea Aeschylus quoque Persicas naves *βαρίδων* vocabulo appellat, in *Persis vers. 552.*

*Ξέρξης δὲ πάντ' ἐπέσπε δυσφρόνως*

*Βαρίδεσσι ποντίαις.*

*Xerxes vero omnia imprudens secum sumsit*  
*Navigiis marinis.*

Ad quem locum, antiquus Tragici commentator naves illas ab urbe quadam Persidos, *Baris* dicta, denominationem suam traxisse opinatur. 'Ο *Ξέρξης* δὲ, ait, *πάντα τὰ κακὰ δηλονότι ἐπέσπε καὶ ἐπεσπάσατο ταῖς βαρίδεσσι, ναυσὶ, ταῖς ἀπὸ τῆς Βάρειως οὔσαις* [ἥτις ἐστὶ πόλις Περσίδος, ἐξ ἧς καὶ αἱ νῆες βάριδες] *πάσας γὰρ κατέθραυσεν ἐκείσε.*

Cymba, qua ad inferos deferebantur umbrae defunctorum, *βάρεις* dicitur, in epigrammate, quo loquens introducit Diogenes Cynicus. Partem eius profert Suidas v. *Βάρις.*

Δέξαι μ', εἰ καὶ σοὶ μέγα βοῖσται ὀκυρόεσσα  
 Βάρις ἀποφθιμένων, τοῦ κύνα Διογένην.

Reddo:

*Quamvis cymba gemat tristi sub pondere  
 pressa,*

*Me tamen hac Cynicum suscipe Diogenem.*

Caetera vocabulum hoc significatu obvium Aegyptio originem suam debere, ex Oriente saltem repetitum, forsau affirmari posset: sitne in Orientalibus linguis superstes radix, a qua non incommode potuerit prosperare, disquirere licet. Vir quidam eruditus, vocabuli significatus, quo cymbam denotat, in Hebr. בַּר, originem se reperisse existimat. Licet enim *foveae*, *putei*ve notio vocis בַּר sit praecipua, altera tamen *sepulcri* eidem etiam adhaesit; procul omni dubio, quod et vetustissimi aevi homines in speluncis locisque subterraneis sepelebantur, uti, ne alia iam adducam, vel ex sola Patriarcharum, quam tradit Moyses, historia liquet quam clarissime. Recte igitur *puteus* et *sepulcrum* eadem voce nuncupari potuerunt, cum *vetustissimum genus sepulturae in puteis fuerit*, sicuti tradit etiam Festus in voce *Puticuli*. Ita quoque Varro, lib. IV. de L. L. col. m. 8. *extra oppida a puteis Puticulae: quod ibi in puteis obruebantur homines.*

Nicolaus vero Fullerus, peritissimus Philologus, naves, βάρις, ab Hebraeo בֵּירָה, *domum altam ac turritam* dicente, coniicit denominatas, propter similitudinem videlicet, quae veterum navigiis cum altis intercedebat aedificiis, quam similitudinem paucis, sed, ut solet, erudite monstrat, *Miscellan. S. lib. II. cap. I. sub finem.* Nec est, cur quis temere hanc opinionem, ut minus verosimilem, explodat, quum simili exemplo firmari possit ac stabiliri. Saepe scilicet apud veteres a figura, quam



cum aliis rebus habebant communem, naves fuerunt nuncupatae. *Pristis* (verba sunt Nonii Marcelli, de propriet. sermon. cap. XIII. §. 15.) navigii genus a forma *pristium* marinarum, quae longi corporis sunt, sed angusti. Claudius rerum Romanarum, lib. XII. Quinque *pristes*, navigium ea forma a marina bellua dictum est. Virgilius libro quinto (vers. 126.)

*Velocem Mnestheus agit acri remige Pristim.*  
Et (*Aen.* X. vs. 211.)

*Frons hominem praefert, in Pristim desinat  
alvus.*

Non audiendus est Servius, dum ad Virg. *Aen.* III. vs. 427. de navi, *Pristis*, de bellua vero *Pistrix* dici observat. In Hesychio scribitur Κυνπρίστις ζῷόν τι, sed legi debet: Κυνοπρ. Πρῆστις dicitur Phavorino belluae marinae species, εἶδος κῆτους θαλασσίου, ἢ λεγομένη μάλα. In voce κῆτος legitur μάλλα. Credideram legendum βάλα pro Φάλα. Hesych. Φάλαι, Φάλαινα. Balaenam enim belluam marinam ipsam dicunt esse *pristim*, ipsam esse cetum, inquit Festus, in voce balaena.

Navim, ob similitudinem cum bellua marina, κῆτος dictam diserte innuit Conon Grammaticus, narrat. XL. inter historiae Poet. scriptores a Thoma Gale ed. pag. 284. ubi ab aliis diversus, fabulam de Andromeda enarrat, eam scilicet a Phoenice quodam, quasi inseio patre, inquit, navi fuisse avectam, cui, sive ob similitudinem cum bellua, seu forte fortuna, κῆτος fuerit nomen: Φοίνικος δ' ἀρπάζαντος νηϊ, (κῆτος δ' αὐτὴ ἐκαλεῖτο, ἢ μίμησιν ἔχουσα τοῦ ζῴου, ἢ καὶ κατὰ τύχην) ἢ Ἀνδρομέδα, ὡς κατὰ ἄγνοιαν τοῦ πατρὸς ἀρπαζομένη, ἀνωλοφύρατό τε καὶ μετ' οἰμωγῆς τοὺς βοηθήσαντας ἀνεκαλεῖτο. Cetus, qui, ab iracundo Neptuno emissus, Troianorum terras devastabat, Palac-

phato quidem περί ἀπίστων, cap. XXXVIII. iudice, fuit ἀνὴρ βασιλεὺς μέγας, καὶ πολλὴν ἔχων δύναμιν, καὶ ναυτικὸν πολὺ — ᾧ ὄνομα Κήτων. Recte quidem hactenus, si navim, a quodam liege contra Troianos missam, ceti nomine notam, ista fabula involutam censeamus, nisi cum I. G. Vossio, de Theol. gentil. lib. I. cap. XXIII. p. m. 172. navim ceti ἐπίσημον praeferentem fuisse coniectare malueris. Sed Hyginum, ubi fabulam de ceto tangit, adducam, ut locum eius levissimo opere pristino restituam nitori. *Neptunus* (inquit fab. LXXXIX.) *cetum misit qui Troiam vexaret. Ob quam causam Rex ad Apollinem misit, consultum. Apollo iratus ita respondit, si Troianorum virgines Ceto religatae fuissent, finem pestilentiae futuram.* Quum similem locutionem in Hygino non reperi-rem, mendum in voce *ceto* latere suspicabar, nec dubitabam fere, quin Hyginus scripsisset: *si Troianorum virgines cauti religatae fuissent*, quia statim subiungebat Mythographus: *cum complures consumptae essent, et Hesione* (malim: *Hesiones*) *sors exisset, et petris religata esset.* Sed et succurrebat, Ovidium, ubi de Andromeda caneret, eadem usum loquendi formula, *Metam.* IV. 671.

*Quam simul ad duras religatam brachia  
cautes*

*Vidit Abantiades.* - - - - -

Recte autem promontorium circa Troiam eximie caute[m] dicere potuit Hyginus. Cautem illam *Agamiam* dictam tradit Hellanicus apud Steph. in Ἀγάμεια. Hesychius: Ἀγαμίας, ἐνθα αἱ παρθένοι ἐξετίθεντο τῷ κήτει, τινές, οἱ δὲ, πολίχνην. Apud Apollodor. *Biblioth. lib. II. pag. 113.* Hesione alligata fuisse dicitur ταῖς πλυσίων τῆς θαλάσσης πέτραις.

Potuit igitur, ut ad propositum tandem red-

eam, navis a figura sibi cum domibus altis cognata, *Baridos* facillime traxisse nomen.

Verum, dum accuratius omnes, quos Graeca vox *βάρης* induit, significatus revolve, de etymologiarum fallaci studio aliquantisper edoctus, eo pene delabor, ut nulla plane Hebraici *בירה* in hocce vocabulo animadvertam vestigia, *idque* cum Phavorino a Graeca voce *βάρος*, *pondus*, *grandem molem* significante, derivandum statuam. Convenit in primis significatus, patitur sermonis Graeci analogia, ut a *βάρος* descendat *βάρης*. Dantur tamen alia, quae huic originationi obstant. Potius igitur nil quidquam statuo, quam quid temere.

Denturne alia vocabula, in quibus certiora Hebraici *בירה* appareant vestigia, paucis, priusquam finem huic dissertationi imponam, explorandum est. *Μαριάβα, μητρόπολις Σαβαίων* Stephano Byzant. audit, Plinius *Histor. Natur. lib. VI. cap. XXVIII. Mariaba* inquit *Baramalacum*, quam postremam vocem *בירה מלכא palatium regium* vertendam, non absona viri docti ad illum Plinii l. est coniectura. Quid si illud ipsum *בירה* in urbium quarundam Mesopotamiae nominibus delitesceret? Aliquas certe *Bara* vocatas recenset anonymus Ravennas, *cosmogr. lib. II. cap. XIII*. Bina adhuc nomina proferam, quae lubens Phoenicia crediderim, ac voci nostrae adfini originem debere. Altera est, *Μαριάμμια*, quae eodem Stephano auctore *πόλις* fuerit *Φοινίκων*, Ptolemaeo, *Μαριάμη* dicta, indigenis fortasse *בירה אן Biriam, Buriam, arx vetusta* ac *princeps* fuit vocata, unde dein Graeci *Μαριάμη* finxerint. Eo sane significatu vox *אן* apud Arabas gaudet, quin eodem Hebr. *אן II. Sam. XX. 19.* venit, ubi urbs *Abel* vocatur *אן בישראל* mater in Israele, *vetusta* scilicet *nec incelebris*.

Sic etiam μήτηρ occurrit pro metropoli, in epigrammate Thessalonicensis Antipatri, quod, cum eiusdem auctoris aliis opusculis, ab elegantissimo Boivinio iunior collectis, exstat in *Memoires de litterature de l'Acad. Royal. des inscr. tom. II. part. I. pag. 598.*

Σοί με, Θρηκίης σκυληφόρε, Θεσσαλονίκη  
Μήτηρ ἢ πάσης πέμψε Μακεδονίης.

*Ad te, Thraciae victor, me mittit totius Macedoniae metropolis Thessalonica.*

Sed et arx Orientis munita *Barbalissus* dicitur Stephano: Βαρβαλισσός, Φρούριον τῆς ἐν τετειχισμένον, Ptolemaeo: Βαρβαρισσός. Gentile quoque, ex numo, sed depravatus adfertur BIPPANATH-  
NON, pro quo Βαρβαλισσῶν sculptum fuisse, qui haec adducit, credidit L. Holstenius. Forsan ex hisce tribus verum nomen cogi posset: Βαραλισσός sive potius: Βιρῶρισσός. Si prior vera sit lectio, in Oriente enuntiatum fere fuit *bira lissa* בִּירָה לִיסָה sive *Buralissa*, verusque significatus ab inscio Stephano fuit traditus, dum Φρούριον τετειχισμένον, *arcem munitam*, eam vocavit. Siquidem verbum בִּירָה olim usitatum, hodie apud Arabas in بَرٍ superstes, *compingendi, colligandi, ac firmandi* polluit significatu, unde praeter alia dimanat vocabulum بَرٍ, quo quidquid *firmum* est ac *validum* designant. Sin vero alteram lectionem praetuleris, Βιρῶρισσός potestate sua idem prorsus dicet, sed scriptum fere fuit בִּירָה רִצָּה, *burarissa, arx munita*. رِصَا sane *firmandi* gerit significationem, cuius verbi derivatum legi putem in רִצָּה רִצָּה, nomine cuiusdam loci, cuius *Num. XXXIII. 21. sq.* sed obscurior reperitur mentio.

IV.

SCHEDIASMA

DE

HERODOTEA VRBE CADYTI,

ET

PRAELIO IOSIAE REGIS,

IN CAMPO MEGIDDO,

CVM AEGYPTIIS COMMISSO.



§. I.

Bina Herodoti loca huic schediasmati suppedita-  
bunt materiam. Alter locus legitur *lib. II. cap.*  
*CLIX.* Σύροισι πεζῇ ὁ Νεκὼς συμβαλὼν ἐν  
Μαγδόλῳ ἐνίκησε· μετὰ δὲ τὴν μάχην, Κάδυτιν  
πόλιν τῆς Συρίας ἐοῦσαν μεγάλην εἶλε. *Terrestri*  
*acie cum Syris in Magdolo congressus Necho vi-*  
*ctoriam reportavit, et post praelium, magnam*  
*Syriae urbem, Cadytin, cepit.* Alter, *lib. III.*  
*cap. V.* Ἀπὸ — Φοινίκης, μέχρι οὖρων τῶν Κα-  
δύτιος πόλιος, γῆ \*) ἐστὶ Σύρων τῶν Παλαι-  
στινῶν καλεομένων· ἀπὸ δὲ Καδύτιος, ἐούσης  
πόλιος, ὡς ἐμοὶ δοκέει, Σαρδίῳ οὐ πολλῷ  
ἐλάσσονος, ἀπὸ ταύτης τὰ ἐμπόρια τὰ ἀπὸ θα-  
λάσσης μέχρι Ἰηνύσου πόλιός ἐστι τῆς Ἀραβίου.  
ἀπὸ δὲ Ἰηνύσου, αὐτὶς Σύρων μέχρι Σερβωνί-  
δος λίμνης, κ. λ. *A Phoenice, usque ad fines*  
*urbis Cadytis, regio est Syrorum Palaestinarum,*  
*ut vocantur: ab urbe Cadyti, non multo minore,*  
*uti mihi videtur, quam Sardes, ab hac, inquam,*  
*emporium a mari usque ad urbem Ienysum Arabicae*  
*sunt ditionis. Ab urbe Ienysso rursus Syriacae,*  
*usque ad paludem Serbonidem, etc.*

§. II. Difficile profecto, ubi in rebus obscuris,  
quos idoneos agnoveris iudices, diversum sentiunt,  
quid tandem sit statuendum, cernere. Si id un-

---

\*) Ita scribendum iudicavit Iacobus Gronovius. Alia con-  
iecerat Perizonius, *origin. Aegypt. pag. 475.* ubi conferenda est  
cl. C. A. Dukeri nota.

quam, certe in urbe *Cadyti*, qua de loquitur Herodotus, investiganda usui venit: dum enim hi, urbem Palaestinae, *Cadesch*, Κάδυτιν ab historico dictam adserunt, quos inter eminet vir illustris, Iosephus Scaliger; alii Iudaeae metropolin, olim superbo, *sanctae*, קדושה, *Cadisto*, *Cadytis* titulo inclutam, intelligendam opinantur, inter quos magnum Petri Wesselingi nomen primum merito numeraveris. Variorum hominum super hac urbe coniecturis recensendis, ubi rerum summas tantum attingam, non inhaerebo, quippe quod abunde quoque praestiterunt Ioh. Phil. Heinius, *Observat. Sacrar. lib. I. cap. V. inserto novae variorum scriptorum collectioni Halensi, fasc. I. et*, qui multa ad Hecataei Abderitae fragmenta cohasavit, Petrus Zornius, *in comment. pag. 94. seqq.* Illis, qui urbem Hierosolyma per *Cadytin* intelligendam censuerunt, adde Herm. Conringium, in *Adversar. Chronolog. cap. XV. p. m. 186.* Illis, qui *Cadesch*, Iacob. Palmerium, *exercitat. in optimos auctor. Graec. p. 15.* et alios. Num vero, quae in *lucubrationibus Pranktallensibus cap. ult.* pollicitus fuerat Bertramus, praestiterit, dicere nequeo.

§. III. Quotquot ex recentioribus huius urbis meminerunt, meminere autem plurimi, unam et eandem urbem binis hisce locis ab Herodoto designari crediderunt. Hoc si fuerit exploratum, Hierosolyma hic in censum venire non poterunt, quum ista *Cadytios* delineatio, quam posteriore loco dedit historiens, Hierosolymis nullo modo applicari possit, sicuti erudite monstraverunt Iacobus Perizonius, *in origin. Aegyptiacis, cap. XXIII. pag. 474, 475. ed. cl. Dukeri et Hadrianus Relandus, in Palaestina, tom. II. ad v. Cadytis.*

§. IV. Verum enim vero, cum adhucdum nemo rationes protulerit, quae me eo potuerint impellere,



ut crederem, nec in: priori loco *Cadytios* nomina designari *Hierosolyma*, in hac tria decrevi inquirere. *Primum*, num aliud Palaestinae oppidum, atque Hierosolyma priori loco possit intelligi? *Tum*, potuerintne Hierosolyma ab Herodoto *Cadytis* nominari; ac *denique*, num necessario statui debeat, eandem urbem posteriori loco indigitari, cuius in priori meminerat.

§. V. Prius igitur, quam rite de Cadyti iudicari possit, *primum* constitui debet, ubi terrarum sita fuerit *Magdolis*, ad quod oppidum Nechonem cum Syris dimicasse tradit Herodotus. Densa hic foret caligo, ex qua non facile potuissimus emergere, nisi opportunam lucem hae tenebris sacri affudissent historici. Narratur enim II. *Reg.* XXIII. 29. et II. *Chron.* XXXV. 20, 24. Aegyptiorum Regi Nechoni ex Aegypto proficiscenti, ut Assyriis bellum inferret, obvium processisse pium Iudaeorum Principem, Iosiam, cum Aegyptiis in campo *Megiddo* manum conservasse, sed infelici usum fortuna, hostili telo confossum cecidisse. *Sub Rege* Iosia (ita legitur II. *Reg.* XXIII.) עלה פרעה נכה מלך מצרים על מלך אשור על נהר פרת וילך המלך יאשיהו לקראתו וימיתו במגדו בראתו אתו: *adscendit Pharaon Necho Rex Aegypti contra Assyriae Regem, versus Euphratem fluvium, occurrit autem ipsi Rex Iosias, quem visum Megiddunte interfecit.* Fusius historiam persequutus est scriptor libri II. *Chronic.* loco cit. cap. XXXV. 20. postea *adscendit Necho Rex Aegypti, ut bellum inferret in Carcemisch ad Euphratem, et occurrit ipsi Iosias.* vs. 21. monenti per internuntios Nechoni, ab incepto desisteret, vs. 22. renuit Iosias, ac *venit praelium commissurus in campum Megiddo*, unde victus et vulneratus deportatus fuisse dicitur. Interpretem Graecum huius loci sequutus, idem praelium

commemorat scriptor apocryphi libri *Ezrae* I. cap. I. §. 25—31. Sed Said Ebn Batrik, sive Eutychium Alexandrinum, ubi, a sacris scriptoribus diversus, hanc historiam tangit, in *Annalibus* tom. I. pag. 241. haud alienum fuerit describere, وفي عصر

يوسيا ملك يهوذا صعد فرعون  
ناهو وهو الاءرج ملك مصر الي  
ملك الموصل فحارب به وقتله نه  
نه حتي بلغ الفرات فلما رجع  
خرج اليه يوسيا ملك يهوذا  
ليتلقاء معه هدايا كثيرة  
فلما راه قتله وصلوه غلابة  
من مكدوا وهي منبج (\* الي اور  
شليم ودفنوه بها وهو ابد  
ثلاثة وثلاثون سنة. *Regnante Iosia*

*Rege Iudae adscendit Pharaoh Nahu (quod claudum dicit) Aegypti Rex, contra Regem Musal, illum bello petiit, superatunque in fugam dedit, donec Euphratem perveniret: quum autem rediret, obviam ipsi profectus est Iosia Rex Iudae, multis cum muneribus, at ipse visum eum interfecit: hunc igitur servi ipsius deportarunt a Megiddo, (quae Membai est) Hierosolyma, ibique ipsum sepelierunt, annos natum triginta novem.*

§. VI. Quin eadem, et a sacris scriptoribus et ab Herodoto lib. II., narretur historia, nullus eruditum dubitavit. Per Syros igitur Palaestini, Iosias cum suis intelligi debent, quibuscum πελ

ὁ Νεκὼς συμβαλὼν ἐν Μαγδόλῳ ἐνίκησε. Eodem nomine sacro historico nuncupatur Aegyptius, אֵגֶיֶפְטוס, Alexandrinis, Νεχαῶ, Eutychio Patriarchae, ناهو, quod ipse *claudum* جاحظ interpretatur: אֵגֶיֶפְטוס, sicuti alibi in Hebraeo codice id nomen scribitur, *claudum* dicit, dubitare tamen licet, num Regis nomen idem in antiqua Aegyptiorum lingua significaverit.

§. VII. Sed latet in urbe, quam Herodotus *Magdolum* vocat, difficultas, quum sacer historicus in *Megiddo* hostiles copias cum Iudaeis congressas adseruerit; in qua difficultate tollenda plurimi operam suam collocaverunt, qui in vero urbi, ad quam pugnatum fuit, adsignando situ, in duas fere partes abeunt. Sunt enim, qui oppidum in finibus Aegypti positum, *Magdolum*, intelligendum censuerint, et alii et Bochartus, *Phaleg lib. IV. cap. XXVII. col. 277.* Cl. Perizonius urbem intelligendam credidit, *in finibus regni Iudaici versus Aegyptum sitam, d. l. pag. 475.* Conferri potest Ioh. Christoph. Harenbergius, in *expositione fatalis Iosiae proelii ad Megiddo*, inserta *Biblioth. Brem. tom. VI. fasc. 2. §. V.*

§. VIII. Dantur tamen etiam, qui Iosiam Nechoi obvium venisse velint in *valle Megiddo*, quae urbs Menassitarum tribui sorte fuerat adsignata. Hanc sententiam tuentur Marshamus, *Canon. Chron. p. m. 569.* Heinius, *d. l. §. 7.* tum eximie Iac. Palmerius, *libro citato pag. 14.* et Hadr. Relandus. Alii autem, litterarum adfinium simili sono deceptum Herodotum, locum proelii *Magdolum* nuncupasse statuunt, alii vero urbi isti Menassiticae duplex fuisse nomen.

§. IX. Prius, quam quid certi constituam, quaedam notanda sunt de *Magdolo*, et *Megiddo*,

operam autem dabo, ne quid praetermittam, quod  
 faciat ad hanc rem declarandam. Unica scilicet  
 Aegypti urbs, quae prope Palaestinae finibus asside-  
 rit, *Magdolos*, in scriptura sacra מַגְדוֹלֹס dicta,  
 commemoratur, cuius oppidi situm loco cit. decla-  
 ravit Bochartus. Si quid voci Hebraicae fideendum, arx  
 (turris enim Hebr. מִגְדָּל) procul dubio fuit munita,  
 et ad regionem custodiendam loco opportuno posita.  
 Μαγδαλός reddiderunt LXX interpretes. Apud He-  
 sych. et Phavorinum lego: Μαγδαλός, οἰκδομημα-  
 τι. Conf. eruditissimum Ioh. Alberti, ad glossar.  
 Gr. in N. T. pag. 17. Locum Bezae XXIX. 10.  
 מגדול מַגְדוֹלֹס male interpretatur interpres Graecus:  
 ἀπὸ Μαγδαλὸν καὶ Συήνης. Capitis sequentis  
 vers. 6. lege: Locus Dionysii, in periegesi vers. 245  
 — μεχρὶ Βαρυκομήτιον Συήνης, haecque ad turri-  
 tam Syenen reddi potest.

§. X. Plane ab Aegyptiaca Magdolo diversa, et  
 ab Aegypto longissimo tractu semota fuit *Megiddo*,  
 in illa regione sita, quae Menassilis fuit adiacenta.  
 Conf. Reland. *Palaest. tom. II. p. 895*. Quam autem  
 saepissime omniferae ac oppida excelsis ac praeruptis  
 locis imposuerint, urbem quoque Megiddo in monte  
 fuisse edictam crediderim; quod si haec cum statueris,  
 rationem ilico habueris, cur loco necesse sit difficultate  
 veteres incolae non potuerint depellere Menassitas.  
 Vid. praeter alia II. *Ios. XVII. 12*. Quin imo non  
 tem Megiddo a Iohanne in *Apocal.* memoratum  
 legas *cap. XVI. 16*. ubi locum quendam vocatum  
 scribit Εββαϊτι *Αββαϊτι*. Varias super hac  
 voce coniecturas prouiderunt Drusus ac Liddo. Ca-  
 pellus, sed cernissimam, ab ipso quippe Grotto,  
 ad II. *Reg. XXIII. 29*. et alibi probatam, reliquis  
 merito praefert Bertramus, *lacubratur. Franklallan.*  
*cap. X.* qua per eam vocem mons Megiddo מגידו  
 denotari statuitur. Istius montis vallis πεδίον iuera

Μαγεδδών, in qua Aegyptii arma cum Iudaeis contulisse leguntur. Caeterum si Menassiticam hancce Megiddo exceperis, nulla fuit in Palaestina civitas, quae isto nomine fuerit dicta, secus ac existimasse videtur Ios. Scaliger, qui Megidduntem Aegyptiacae Magdolo proximam fecit, in *notis ad fragmenta veterum*, pag. 45. Conf. etiam pag. 10. quam coniecturam *infelicem* vocavit Palmerius.

§. XI. Dum inter eruditos constitit, Herodoti *Magdolum* et scripturae *Megiddo* unam et eandem esse urbem, utra hic intelligi debeat, sive Aegyptia, seu Menassitica, tantummodo quaesitum fuit: postquam vero dubitandi rationes removerit Kelandus, Menassiticam fuisse, ad quam decertatum fuit, tuto adfirmare licet. De Aegyptiaca *Magdolo* ne vel cogitandum, ex aliis indiciis facile poterit colligi.

§. XII. *Primum* enim nulla arte reddi poterit verosimile, Iosiam eo devenisse audaciae, ut non laccessitus in ipsam Aegyptum ausus fuerit progredi, ac Nechoni Regi bellum intulerit; temerarii fuisset opus, ac imprudentiae Iosia plane indignae. Quenam, quaeso, pio Principi et aequi studioso iusta fuisset belli inferendi causa? Nulla profecta, Dices fortasse, occurrere voluisse Iosiam Aegyptio, quem adversus Babyloniorum Regem, foedere sibi sociatum, res novas moliri intellexerat: sed, ut taceam, longe videri probabilius, istud summo opere a Nechone fuisse cautum, ne belli rumor, quod Assyriis inferre decreverat, late dispergeretur, quo incautum ac nihil tale opinantem hostem opprimeret; ipsa religio iurisiurandi, quod Nabopollasaro praestitisse Indaeum credi fas est, id tantum postulabat, ut ulteriorem transitum Aegyptio per Palaestinam in Assyriam tendenti praescinderet, non autem exigebat, ut, de re ipsa incertus, in Aegyptum copias deduceret.

§. XIII. Si *praeterea* eo usque fuisset progressus Iosias, vehementer Aegyptiorum animos exacerbasset, quorum arma sibi nihilominus quammaxime esse metuenda, Rehabeamni, a Sesaco quondam subiugati, docuerat exemplum. Foedere uique non erat sancitum, ut bellum in Aegyptum quaesitum proficisceretur, cui domi res procul omni dubio tenuis erat et angusta: adeo certe Iudaeorum vires, a Manasse Babylonem deportato, fuerunt attritae, ut vero prorsus non fiat simile, nepotem Iosiam ilico contrahere potuisse exercitum, quem prius in Aegyptum duceret, quam regionis suae terminos transisset Necho.

§. XIV. Verum etiam historicus sacer, cuius  
verba supra attulimus, sententiam, quam impugna-  
mus, plane videtur destruere: postquam enim do-  
cuerat adscendisse Nechonem, eo animo, ut Assy-  
rium bello peteret, tum denum addit: II *Chron.*  
XXXV, 20. *et exiit Iosias ipsi obviam:* וַיֵּצֵא  
לִקְרָאֵהוּ unde manifesto documento colligi  
potest, Nechonem, relicta Magdolo, ante finibus  
Aegypti egressum, quam Iosias itinere se dederat,  
quod egregie ex isto loco adseruit Palmerius. Nihilo-  
minus in vocabulo לִקְרָאֵהוּ, in textu obvio, mire  
oppositam sententiam fulciri credidit Iacobus Peri-  
zonius, quippe quo vocabulo ex ipsius opinione  
tantum, *occursus ex adversa parte*, in scriptura  
designetur: id vero negavit Relandus, atque recte  
Iosiam dici potuisse, Aegyptiis לִקְרָאֵהוּ processisse,  
Jicet versus *Megiddo* abierit, adlatis exemplis de-  
monstravit, quae ut minus opportuna temere rejecit  
Harenbergius. Adde Relando, quae d. I. §. 9. ab  
Heinio sunt adnotata. Fortasse tamen ex totius  
historiae serie non absonum foret colligere, Iosiam,  
simulac Aegyptios Palaestinae limites transgressos  
cognoverat, versus Aegyptum movisse, atque ita

obvium processisse Nechoni; quum vero nuntii, itineris, ab Aegyptiorum Rege suscepti, rationes explicuissent, ac Iosiam, ut ab incepto desisteret, monuissent, Iudaeum quidem Regis voluntati morem gerendum non putasse, sed artibus, quibus hostem deluderet, utendum, clam itaque cum exercitu versus urbem *Megiddo* tunc temporis sibi subiectam, fuisse profectum, locum quippe, quem castris ponendis opportunum noverat. Haec non difficulter ex loco cit. possent elici.

§. XV. Porro Rex Aegyptius omnia prius tentare voluit, quam Iudaeorum Regem armis subactum ad sanio rem mentem reduceret; nuntios enim misit, qui Iosiae referrent, quae legimus *Ibid. vers. 21. Quid inter me et te est, Rex Iudae? non adversus te hoc tempore adscendi, sed adversus aliam domum.* Non utique adeo benigne fuisset exceptus Iosias, si in Aegyptum usque devenisset.

§. XVI. Denique, ut nunc alia praeteream, nullo modo credi oportet, adeo lusisse sacros scriptores, ut urbem, quam saepissime מְגִדּוֹ appellaverant, heic loci, ubi facile cum alia confundi poterat, מְגִדָּה nuncupaverint. Quamdiu igitur istius discriminis non adferantur rationes, proelium Iosiam inter et Nechonem in valle urbi Menassiticae *Megiddo* proxima fuisse commissum, tamdiu certum manebit et exploratum.

§. XVII. Caetera Herodotum, sive Sacerdotes Aegyptios, a quibus edoctus fuerat historicus, quae de vetustis Aegyptiorum rebus memoriae prodidit, pro vero urbis nomine מְגִדּוֹ, *Megiddo*, *Megidlo*, מְגִדָּה, *Magdolo*, reposuisse, non facile mirabitur, qui litteras *D* et *L* a plerisque gentibus olim pronuntiatione fuisse permutatas, cognoverit. Orientalibus solemnis fuit earundem confusio. Vid. Borcharto notata *Chanaan, lib. I. cap. XXVII. et*







digeri. Necho, incertum qua de causa, Assyriorum Regi bellum inferre constituerat, Palaestinam ingressus, per nuntios rogavit Iosias, quid rerum gereret? Ille divino iussu se contra Assyrios proficisci, sed quiescere Iudaeos iussit: displicuit Iosiae consilium; sive quoniam, ut fidem servaret, quam dederat Nabopolassar, seu, ne aliquando victrices copias incautus experiretur, Iosias satius duxit cum parva manu congregatis locum igitur, ubi in Assyriam tendentibus erat transitus, praecoccupare conatus est, et in valle *Megiddo* ei se obiecit; sed victus ac semivivus ex proelio elatus est. Interea victoria potitus Necho, in Assyriam, sicuti constituerat, proficiscitur, inde vero, minus secundam fortunam expertus, inferior proelio discessit: Aegyptum repetenti ecce obvium cum exercitu Ioachasum, quem facili opere superatum secum abducit Hierosolyma, qua urbe potitus tandem in Aegyptum rediit.

§. XX. Quum vero adeo aperte II. *Chron.* XXXVI. 3. doceatur, Hierosolymorum urbem Nechois potestati, post proelium in valle *Megiddo* commissum, fuisse subiectam, saepe inquisivi, unde originem traxerint tot, inter homines peritissimos, in hac urbe definienda, sententiarum discordia, ac praecipue tres rationes reperi, quibus sibi persuadere potuerint, de alia urbe apud Herodotum esse cogitandum. *Prima* est: quod non ilico post proelium in Magdolo commissum capta fuerint a Nechone Hierosolyma, secus ac de Cadyti innuere videtur historicus. *Altera*: quod isto nomine nunquam nota fuerint Hierosolyma: Ac *tertia* denique: quod situs, quem alibi oppido Cadyti adsignat Herodotus, Hierosolymis nullo modo convenire possit.

§. XXI. Diffiteri non timemus, primam rationem adeo quidem pondere suo non videri destitutam, ut, si liquido constaret, urbem *Carcemisch*, ad quam op-

pugnandam itineri se dederat Necho, ab eodem expugnata fuisse, non absone videretur Edwardi Simsoni, hanc urbem in Cadyti latere existimantis, in *Chron. ad annum M. 5395*, coniectura. Vibem, a clade, *Carcemisch* dictam, quae prius *Κάδυσ* fuerat vocata, hariolatur vir eruditissimus Thomas Galeus, ad *Herodoti lib. II. cap. CLIX. pag. 771*. Verumenimvero, licet eandem a Nechone fuisse captam, et imposito praesidio munitam, adfirmant Marsham. *Canon. Chron. pag. m. 569.* et, quod forsan mireris, Humfredus Prideauxius, *histoire des Juifs et des peuples voisins. tom. I. pag. 105*. Heinius, *d. dissert. §. 54.* altum hac de re silet scripura; ex loco enim *Jerem. XLVI. vers. 2.* nihil, ad istam sententiam stabiliendam, colligi potest. Vid. Ios. Scaligeri *notas ad fragm. vet. pag. 10.* et *notulam Gallicam*, quam vir doctus ad citatum Prideauxii locum adlevit. Recte igitur dici potuit post Magdolum Hierosolymis potitus Necho. De infelici autem, quae Nechonem ad *Carcemisch* excepit, fortuna, nihil memoriae prodidit Herodotus: Sacerdotes enim Aegyptii, iis praetermissis, quae in Regum suorum ignominiam vertere arbitrabantur, Herodoto, de vetustissimis Aegyptiorum rebus avide sciscitanti, illa tantum retulerunt, quae ad decus genti suae conciliandum conducere poterant, quod saepissime monuit Iosephus Scaliger, et ab aliis fuit animadversum.

§. XXII. Eo deveni, ut disquiri debeat, potuerintne Hierosolyma Herodoto dici *Kαθ' οὐρανὸν*, et quatenam impositi nominis fuerit ratio? Seio, quid aliū, et novissime Heinius coniecerint, cuius coniecturae nimis sunt ingemosae quam ut verae videri possint. Mihi hactenus Ligtfooti et aliorum se probavit opinio, quippe quae unicuique simplicitate se commendat, quae ex voce *קדושה sancta*, (quo titulo



rioribus *Λευκή πόλις* dicebatur, indigenis simpliciter *Λευκή ἡρην* audiit, monstrante Bocharto. Stephano: *Αἰάρα, πόλις Ἀραβίας, ἥ ἐστὶ κατὰ Ἀραβας καὶ Σύρους Λευκίην*. Thraciae oppidum, quod aliis *Διαπόλις*, Stephano dicitur *Δίκαια*. Quidam igitur Hierosolyma *ἡρην ἡρ*, *Ιερὰ πόλις*, ellipse quosque *ἡρην ἡρ* dici potuissent? Oppida reperias apud Stephanum simpliciter dicta *Ιερὰ*. Syriacae Hierapolin *Ιερὰν* quosque dictam scribit vir doctus in *miscellan. observat. in auctores veteres et recent.* vol. III. tom. I. pag. 39. Sicuti autem Hierosolyma *ἡρην ἡρ*, ita quosque simpliciter *ἡρ ἀγιάσμος* potuerunt nuncupari. Ciliciae secundae civitatem, quae vulgo *Εἰρηνὴ πόλις* vocabatur, *Εἰρηνή* dici, monstravit Magnus ille T. S. II. S. in *isdem observat. misc.* vol. V. tom. I. pag. 27. *Εἰρηνή* quoque dicta fuit insula, dein *Καλαύρεια* nominata, ut apud Harpocrit. in *ν. Καλαύρεια* docet Anaclydes. Caeterum non parum ponderis nostrae opinioni adfert Prideauxii observatum, hodiecum Sanctae nomine apud Arabas nuncupari Hierosolyma, indies, eodem nomine antiquis temporibus fuisse cognominatam. Vid. praeter ea quae notavit Prideauxius, celeberr. Schultens, *indice Geograph. in Saladin.* ad voces *Baalbechum* et *Manbestum*, et venerandum Renandotium, in *memoires de litterature de l'Acad. Royale des inscrip. etc.* tom. II. pars II. pag. 158.

§. XXIII. Nemini autem mirum accidet, *ἡρην* ab Herodoto in *Καδύτις* fuisse mutatum. Constat enim, isto tempore, quo per Palaestinae oram maritimam iter faciebat Herodotus, vocem *ἡρην*, ab indigenis *Cadisto* sive *Cadito* fuisse pronunciatam; Syriaca enim, seu Syro-Chaldaica dialectus, quae in Hebraeae linguae locum successerat, vulgarem usum obtingerat, asperior autem istius dialecti pronuntiatio Hebraeorum *ש* in *ח* vel *כ* deflectere fuerat

solita, uti norunt, qui hasce litteras terunt, ex. gr.  
 הרש *renovavit*, Syr. קרש. *asser*, Syr.  
 שלש. *tres*, Chald. חלה, Syr. *ΔΔΔ*  
 ברש, *erubescere*, Syr. ברסח. *reverti*,  
 Chald. טוב, Syr. ירש. *haereditate accepit*,  
 Syr. *etc.*

§. XXIV. Vt itaque dicta in compendium re-  
 feram, si verum est, quod nemo dubitat, ut eadem  
 historia, quam sacri scriptores narrant, ab Hero-  
 doto memoriae fuerit pròdita, si praeterea Hiero-  
 solymorum urbi nomen Cadytis ab historico  
 imponi potuit, non est inficiandum, per Ca-  
 dytim, priori Herodoti loco Palaestinae urbem  
 Principem, Hierosolyma, esse intelligendam.

§. XXV. Verumenimvero, quid altero Hero-  
 doti loco, *libri III. cap. V.* faciam, equidem vehe-  
 menter haereo; sive enim cum plerisque statuendum  
 videtur, sub nomine Καδύτιος Hierosolyma latere,  
 sin aliam urbem, eandem nihilominus, de qua *libro*  
*II. cap. CLIX.* fecerat mentionem. Prius quominus  
 credam, faciunt, quae accurate super hac re disce-  
 ruerunt viri peritissimi, Iac. Perizonius, in *origin.*  
*Aegypt.* Hadr. Relaudus, in *Palaestina*, quibus  
 adde, quae notavit Iac. Gronovius *ad Herod. pag.*  
*902. b.* Restat igitur, ut dicatur, aliam hic urbem  
 ab Hierosolymis diversam, eandem tamen, cuius  
 iam ante meminerat, hoc loco describi; atque ita  
 de opinione, quam adserere fueram conatus, erit  
 conclamatum. At, licet eruditis hominibus secus  
 fuerit visum, quidni binis hisce locis diversa oppida  
 indicari censuerim? Hanc coniecturam qui proba-  
 verit, omnes, quaecunque moveri possent, diffi-  
 cultates facili negotio e medio removebit. Nullam  
 Palaestinae urbem praeter Hierosolyma in priori  
 loco designari posse, facilius forsàn viri docti cou-

cessissent, nisi talia in altero reperissent, quae cum Hierosolymorum situ in concordiam redigi non poterant. Quandoquidem igitur nihil adeo *lib. III.* ob- stare videtur situi urbis *Gath*, facile concesserim *Κάδτιν* ibi indicari ab Herodoto, qui adfinia et sibi incognita nomina confuderit, nisi, quod maluerim, in Herodotei codicis descriptorem culpa reuerti debeat; huic enim proclive fuit ex *Κάδτιος* nomen, quod antea memoratum meminerat, unica solummodo littera inserta, *Καδύτιος* effingere. Quid? Talia hisce locis insunt, ex quibus fere colligas, diuersas urbes describi. Cadytin, a Nechone occupatam, magnam quidem *Syriae urbem* nuncupauerat, *μεγάλην*, eximie magnam, metropolin; sed Cadytios *lib. III.* memoratae amplitudinem certis ac definitis limitibus coarctat, *εούσης*, inquit, *πόλιος Σαρδίων* οὐ πολλῶ ἐλάσσονος. Aliud adhuc indicium, quod, me iudice, hanc coniecturam verae reddit simillimam, reperire licet. Oppidum, quod priore loco dicitur Cadytis, non fuit ab Herodoto conspectum, siquidem enim vidisset Hierosolyma, prorsus ab historici consuetudine abhorreret, quaecunque ibi tum temporis numerabantur stupenda opera, silentio prorsus involvere, ubi de illis agendi opportuna se offerebat occasio, sicuti recte iudicavit Relandus. Iam vero ab illa Cadyti diuersam *lib. III.* delineari, ex istis verbis tuto adfirmari posse videtur, *εούσης πόλιος*, ὡς ἐμοὶ δοκεί, *Σαρδίων* οὐ πολλῶ ἐλάσσονος, κ. τ. λ. Plane enim dubitari non potest, quin illa ὡς ἐμοὶ δοκεί apud Herodotum ubique testem monstrent oculatum: hinc priores libri, quantum satis fuerit exemplorum, sufficient. Si ex aliorum tantum relationibus, Cadytin Sardibus amplitudine fere aequalem fuisse, accepisset, scripsisset ὡς Φασί, uti in adfini materia loquitur *lib. I. cap. CCII. νήσους* — ἐν αὐτῷ (loquitur de Araxi fluvio) Δέσβην μεγάλην παραπλησίας συχνὰς Φασί

εἶναι. Ab illis enim, quae ipsemet conspexerat, accuratissimus historicus probe semper distinguit, quae sciscitanti ab aliis fuerant relata. Vid. *lib. II. cap. CXCVIII. Lib. I. XCII.* De iis, quae ab aliis audiverat, ὡς ἐγὼ πυνθάνομαι, inquit, *Ib. cap. CV.* ὡς ἐγὼ πυνθανόμενος εὐρίσκω, adde *lib. II. cap. CVIII.* De iis quae ipse viderat, dixisse, ὡς ἐμοὶ δοκέει, haec sunt testimonia, *lib. II. cap. CXXXVII.* ὡς ἐμοὶ δοκέει, μάλιστα μὲν Βουβάστι πόλι ἐξεχώσθη. *Ib. cap. X.* κατὰπερ οἱ ἱερεῖς ἔλεγον, ἐδόκεε δὲ καὶ αὐτῷ μοι εἶναι. adde *cap. XV.* ἡμεῖς οὖν ἡγοῦμεν τοῦτο. *lib. I. cap. LI.* φασὶ δὲ μιν (proferam) Δελφοὶ Θεοδώρου Σαμίου ἔργον εἶναι, καὶ ἐγὼ δοκέω, οὐ γὰρ τὸ συντυχὸν φαίνεται μοι ἔργον εἶναι, *Libro quoque II. cap. V.* hunc in modum scribit Herodotus: καὶ εὖ μοι ἐδόκεον λέγειν, (sacerdotes Aegyptii) περὶ τῆς χώρας, δῆλα γὰρ δὴ καὶ μὴ προακούσαντες ἰδόντι δὲ, ὅστις γε σύνεσιν ἔχει, ὅτι Αἴγυπτος, ἐς τὴν Ἑλληνας ναυτίλλονται, ἔστι Αἰγυπτίοισι ἐπικτητός τε γῆ, καὶ δῶρον τοῦ ποταμοῦ. *Eiusdem libri capite VIII.* non absimilem locutionem observare licet. Τῶν δὲ οὐρέων τῶν εἰρημένων τὸ μεταξὺ, πεδιάς μὲν γῆ, στάδιοι δὲ μάλιστα ἐδόκεόν μοι εἶναι, τῇ στεινότατόν ἐστι, διηκοσίων οὐ πλείους, ἐκ τοῦ Ἀραβίου οὐρεος ἐς τὸ Λιβυκὸν καλεούμενον. Ex hisce colligas, Cadytin, posteriori loco memoratam, ab Herodoto non fuisse conspectam. Binas itaque urbes ab Herodoto fuisse designatas, a vero minima abhorret. Ultra id, quod videtur probabile, raro in antiqui aevi tenebris cernere datur. Variantem lectionem, quam ex scripto libro exhibuit Thomas Galeus *ad Herodat. pag. 772. a.* Stephanum Byzantinum, qui apud Herodotum una tantum vice *libro II.* nomen Κάδυτις, sive Κάλυτις, reperisse videtur, nonnulla etiam alia proferre possem, sed modus adhibendus est. Igitur de Cadyti tantum.



είναι. Ab illis enim, quae ipsorum conspexerat, ad-  
certatissimae historicae probae semper distinguuntur.  
quae scilicet ab aliis fuerant relata. V. lib. II.  
cap. CXCVIII. lib. I. XCII. De illis, quae ab aliis  
audierat, ut ἐκ τῶν πρῶτων, inquit, lib. cap.  
CV. ut ἐκ τῶν τριτάτων ἐβόλων, ad lib. II.  
cap. CVIII. Eo in quae ipse vidisset, dicitur, ut  
ἐκ τοῦ ὁκέει, haec sunt testimonia, lib. II. cap.  
CXXVII. ut ἐκ τοῦ ὁκέει καὶ τῶν ἑταίρων τῶν Βουζάρων  
πρὸς ἐξέχοντα. lib. cap. X. κατὰ τοὺς ἰσθμὸς ἐλ-  
γον, ἐβόλε δὲ καὶ αὐτῷ μοι εἶναι. ad lib. cap. XV.

# GLOSSAE SACRAE

γον εἶναι, καὶ ἐκ τοῦ ὁκέει, ὅς γάρ τοι πρῶτον  
Φαίνεται μοι ἐξ ἑνὸς εἶναι τὸ πρῶτον lib. II. cap. V.  
hunc in modum scribit Herodotus: καὶ ἐν μοι ἐβό-  
λον λέγειν. (Herodotus Aegyptii) περὶ τῆς Χώρας  
ὅπλα γὰρ ἐκ τῶν ἑταίρων ἰσθμὸς δὲ  
ὁμοῦ γε οὐκ ἐστὶν, ὅτι αὐτὸς, ἐκ τῆς ἑλ-  
κας ναυτιλίας, ἐστὶν αὐτῶν ἐκ τῶν ἐκ τῶν  
τε γὰρ, καὶ ὁμοῦ τοῦ ποταμοῦ. Binschen lib. ca-  
pit. VIII. non dissimilem locutionem observare licet.  
Τὸν δὲ οὐκ ἐστὶν τῶν εἰρημένων τὸ μεταξὺ, περὶ  
λέξ γὰρ, ὁμοῦ δὲ καὶ τὰ ἐβόλε μοι εἶναι, τὸ  
αὐτῶν ἐστὶν, ὁμοῦ δὲ καὶ τὰ ἐβόλε, ἐκ τοῦ  
Ἀδρίου οὐκ ἐστὶν τὸ Διόνειον καλεῖσθαι. Ex  
hisce colligas, Cadytis, posteriori loco memoratam,  
ab Herodoto non fuisse conspectam. Binas itaque  
rubes ab Herodoto fuisse designatas, a vero minime  
abhorret. Ultra id, quod videtur probabile, fero  
in antiqui aevi tenebris cernere datur. Varietatem  
lectionem, quam ex scripto libro exhibuit Thomas  
Galus ad Herodot. pag. 72. a Stephano By-  
zanium, qui quid Herodotum una tantum vice  
libro II. nomen liberte, sive καὶ τῶν, reperisse  
videtur, nonnulla etiam alia profecto possum, sed  
modis adhibendis est. legimus de Cadyti tantum.



Constat inter eruditos, extitisse olim glossaria, quibus difficiliora vocabula exponerentur, quae, a Graecis Antiqui Foederis interpretibus, ac Novi Scriptoribus, fuerant usurpata. Ex huiusmodi libris plurima in Hesychii Grammatici lexicon fuisse ab hominibus Christianis illata, nonnulli rerum periti iudicaverunt: quum vero egregius iste Hesychii liber, prae aliis antiqui aevi monumentis, erroribus, quos librariorum negligentia pepererat, inquinatissimus fuerit factus, fieri etiam non potuit, ut sacrae hae glossae incorruptae ad nos devenirent; in multis quidem vetus scriptura ab eruditis hominibus fuit reposita, multarum etiam ex hisce glossis fontes fuerunt indicati, multae nihilominus intactae remanserunt; ex hisce nonnullas, quibus opem aliquam adferre conatus sum, decerpisse iuvaverit.

[*Ἀμοργίτας, πλακοῦντας.*] Maluerim omnino: *Ἀμορίτας, πλ.* Vide tamen, quae notavit Hent. Steph. *indice Thesauri ad vocem ἀμόρα*. Panis ἀμορίτης dictus memoratur 1. *Chron. XVI. vers. 3.* ubi singulis Israelitis dedisse legitur David ἄρτον ἕνα ἀρτοκοπικόν, καὶ ἀμορίτην. ; Infra in Hesychio scriptum reperias: Ὁμορίτας, ἄρτος, κ. λ. ab ὁμοῦρα, quod idem Hesychio dicit, ac ἀμόρα, unde ἀμορίτης, monente Fungero. Eiusdem formae vocabula sunt, ab ὀλύρα, panis ὀλυρίτης dictus, 1. *Reg. XIX. 6.* (quod panis genus *Gen. XI. vers. 16.* vocari videtur *χονδρίτης*. *Glossae Gr. Lat.* exponunt: *Cinarius*.) Ab ἐσχάρα, ἐσχαρίτης, Hesychius exposuit, ἄρτος ἐγκρυπτος, ubi nihil cum

Gothofredo Sopinio tentaverim. Vid. 1. Sam. VI. vers. 19. David διεμέρισε παντὶ τῷ λαῷ — ἐκάστω κολλυρίδα ἄρτου, καὶ ἰσχαρίτην. Vide quāque Hesych. in vocibus Γυρίτας, (*Glossae* Γυρίτης ἄρτος, *Pollinaceus*) Σησαμίτης, et Ψηραγυρίτας.

Ἀμὺς, ἐμνηνέται στερεώσις ἢ ἰσχύς.] Haec ex Basilio Magno desumpta, suspicatur C. Iunius Patrophilus, in epist. ad G. de S. Bayone, inserta observat. miscell. in auct. vet. et recentioris, vol. IV. tom. I. p. 125. Eodem modo, quō prophetarum nomina in Hesychii lexico leguntur exposita, eadem interpretatur Hesychius Presbyter Hierosolymitanus, in argumentis XII. Prophetarum, tom. IX. *Biblioth. Crit.* insertis. Nomen Amosi ἄμω, si idem censeatur cum ἄμω, satis recte vertunt, qui mīilice plurimūque nūgantur: ἄμω enim robur dicitur ac fortitudinem. In lexici Origeniani codice Colbertino, apud venet. Joh. Martianay, *Hieron. opuscul.* tom. II. pag. 249. Ἀμὺς, ἰσχυρὸς ἢ διώκτης. In quadropostrema voce tangitur radix ἄμω, unde nomen ἄμω, quod omnino ab altero ἄμω esse distinguendum, Hieronymum secutus, monuit Drusius, *observat. lib. IV. cap. XXI.*

Ἀνάνευσις ἀναβάσις ἀνάπασις ἀνάμψις. Gueto fortasse non est ad sentiendum, scribentia Ἀνάμψις, ἀν. ἀ. ἀνάμψις. Quidam enim haec ad locum *Psalm. LXXIII. 4.* potuissent referri, ubi in Alexandrina versione: οὐκ ἐστὶν ἀνάνευσις ἐκ τῆς σαράτῃ αὐτῶν, (ἀμαρτωλῶν.) Inspecte, si diligēs Heptici Steph. d. i. in voce, ubi Hesychium testato Ἀνανακλωμένη — ἐπὶ φωνῇ, ἢ χαλεῶσαι Ἠχά. Conf. infra in Ἠχά, et Patrophilum, l. c. pag. 128. Respexisse videtur glossographus locum libri apocryph. *Sapient. Salom. cap. XVII. 19.* καὶ τὸς ἀπηνῆς καταρρίπτομένων πετρῶν, — ἢ ἀν-

Ἐκκαλωμένη ἐκ κοιλοτάτων ὀρέων ἡ χυμὸς καὶ λ.  
 -Istius libri vocabula rariora pleraque omnia hinc  
 -lexico inserta sunt. τὸ ἀποστάσιον, τὸ ἀπολύσαι τὴν γυναῖκα, καὶ  
 -γράψαι ἀποστάσιον.} Fortasse quis olim scriptum  
 fuisse coniectaverit: ἀποστάσιον δοῦναι. *Matth.*  
*XIX.* 7. *ἡ ἀποστάσιον* δοῦναι βιβλίον ἀποστα-  
 σίου, καὶ ἀπολύσαι αὐτήν. *Marcus cap. X. vers.*  
*4.* scripsit γράψαι. Vocem Hebraicam ἡ ἀποστά-  
 σις expressit *Matth. cap. V. vers. 31.* καὶ δοῦναι αὐτὴν ἀπο-  
 στάσιον. Ad hunc locum vid. Casaubonum, et com-  
 mentatores. καὶ τὸ ἀποστάσιον δοῦναι ἡ ἀποστά-  
 σις. Ἀσυνθεσία, παραβασία, ἀσύνωρον, ἀσύμ-  
 φωνον. } Scribo: Ἀσυνθεσία, παραβασία, ἀ-  
 σύνωρον, ἀσύμφωνον, nisi tamen ἀσύνθετον ex-  
 ciderit. Vocabulum ἀσυνθεσία apud Sūdam legi-  
 tur, et in Graeca versione (Alexandrinam dico) non  
 est infrequens, συνθεσία usurpat. *Homerus Iliad.*  
*B. vers. 339.* Hesych. συνθεσία. Infra quoque Hes-  
 ychi: σύνωρον, σύμφωνον. καὶ συνθεσία. *Phavori-*  
*nus* Ἀσχημόν, θανάτω, ἐπὶ νεοιδίστω. Desumpta  
 locutio ex *Sapient. Salom. cap. II. vers. 20.* θανάτω  
 ἀσχημόνι καταδικάσωμεν αὐτόν. Temere. Voca-  
 bulorum ordo mutaretur in Hesychio, cui saepe in  
 more sua positum, et vocabulorum expositione illa  
 subiungere, quae ibi addita repererat in scriptis vo-  
 cerum, quod non animadvertunt, nonnunquam inter-  
 ditos viros in errorem duxit. Quibus adsertenda  
 consuetudinem, et paucissima suffecerunt, exemplar, quod  
 ex hac ipsa libelli depromam. Ἀδμήτης, ἀδὰμ, παρθε-  
 νός. *Homerus, Odys. Z. vers. 109.* Ἀδ-  
 ᾶμ, Ὀδυσσεύς, ὁ ἀδὰμ, ὁ παρθενός, μετέπρεπε παρθενός.  
 καὶ τὸ ἀδὰμ, ὁ παρθενός, ὁ ἀδὰμ, ὁ παρθενός. *δ. vers. 303.*  
 Post vocis ἀμφικτες expositionem, ut sciretur, quod  
 sensu vocabulum usurpatum fuerit, addidit ἡ ἀμφικ-

maticus: βέλος, ἡ κεραυνός, ἢ ἔϊφος. *Homere*  
 ἔϊφος ἄμφηκες dixit *Odyss.* II. 80. Alibi in *Ho-*  
*mero* legas αἰδρεῖν πολέμοιο. Apud *Hesychium*  
 αἰδρεῖν, ἀμαδία πολέμοιο. ubi post primam vo-  
 cem excidisse πολέμοιο immerito existimavit *Henns*  
*Stephanus*. Huiusmodi exempla longe plurima  
 collegi. Verum etiam in sacris glossis, eadem  
 consuetudo fuit observata, cuius rei vel haec ipsa  
 glossa indicium est, cui adde alteram, ubi editum  
 Μαγίς, παλαδὶς ἄρτος. L. μ. παλαδὶς, ἄρτου. *Pha-*  
*vor.* coniunxit μαγίς ἄρτου. Legitur *Iud.* VII. vers.  
 13. μαγίς ἄρτου κριθίνου. Mirum id alicui posset  
 accidere, siquidem harum auctor non fuit *Hesychius*.  
 Βαναυσίας, ιδιωτίας, ἢ ἀλογίας. *βαν* βαναυσίας  
 meminit *Theodotion Iob.* XL. vers. 26.  
*Glossae vett.* Βαναυσία. *Mechanica* ars, vel *ap-*  
*rogantia* et Βάναυσος. *Adrogans*, *Arrogans* et  
*ventosus*. [Βέλιαρ, δράκων.] Βέλιαλ legitur *II. Cor.* VI.  
 vers. 15. ὡς ἔστι quoque Βέλιαλ pronuntiavit *Theodot.*  
*Iud.* XIX. 22. Extat liber apoc. περὶ Δράκοντος  
 τοῦ Βέλ. (*Isidor. origin. lib.* VIII. cap. XI. *Belial*  
*Hebraice Bel dicitur*). Alibi tamen etiam Βέλιαρ  
 scribitur: ex. gr. in *fragm. V. lex. Orig. ed. Mart.*  
 p. 155. Quaedam ad hunc locum dabit doctiss. et  
 humaniss. *Ioh. Alberti*, qui magnam opem *Hesychio*  
 attulit, et maiorem adhuc allaturus est. Consulen-  
 dus est in nota ad *glossar. Gr. N. T. pag.* 54.  
 Quaedam de variante vocis scriptura videtur *Ioh.*  
*Dreusius* in libro inedito, cui titulus *Orthographia*  
*Sacra*, lib. III. Conf. *Bochart. Chap. lib. I. cap.*  
 XXVIII. pag. 529.  
 Βορρᾶς ἀνεμος ψυχρὸς. — καὶ σκληρὸς —  
 ἐπιδέξιος.] Legitur haec glossa pag. 194. a. paulo  
 post repetita. Bina loca videtur respexisse glossator.  
*Syrachid. cap.* XLIII. 20. ψυχρὸς ἀνεμος βορρᾶς.

Sed praecipue *Proverb. XXVII. 16.* (quem locum etiam ab eruditiss. Abresch adnotatum video, in *observat. miscell. vol. V. tom. I.*) Βορέης σκληρός ἀνέμος, ὀνόματι δὲ ἐπιδέξιος καλεῖται: sed sensus quem haec verba praeferunt, ex Hebraeo textu nullo modo potuit elici, nisi interpretes legerit, *הַרְגַּל יְמִי יָמִי נִיחַ יָמִי* ubi in nostris codicibus eduntur *הַרְגַּל יְמִי יָמִי נִיחַ יָמִי* quas cum illis, quae antecedunt, longe rectius cohaerent, *וְהָיָה כְּהַרְגַּל יְמִי יָמִי* *ad Βουόσης, καὶ βουούσης.]* Malim *βουούσης* ex *Psal. LVIII. 4.* θυμός αὐτοῖς ὡσεὶ ἀσπίδος καὶ βουούσης τὰ ὦτα αὐτῆς: Hesych. βύει, καμνύει, φράσσει, τὰ ὦτα, ἡ ἐκείνη scribi debet, et βύων τὰ ὦτα, ἐπιφράττων. *δε Γαβαθόν, τρυβλίον.]* Si cui summī Salmasii nota minus placuerit, γάβαθον idem fuisse existimantis, quod Paphii ζάβαθον dicebant; Γαβαθόν mecum censi posset oppidi Palaestinae nomen, (quaedam enim oppida *Gabathon* dicta extiterunt in Palaestina, docente elegantissimo Relando) cuius nominis τρυβλίον haberi posset expositio, *גַּבְאִת* enim Hebraeis τρυβλίον significat, et a *LXX* κεράμιον redditur. *Jerem. XXXV. vers. 5.* κεράμιον οἴκου. Rectius nomen a *גַּבְאִת* altus, excelsus fuisse deduci posset; hinc in *lexico Origenis, ed. Martini, pag. 197* legas: Γαβαθόν, ὑψηλόν, quibus adde *Γαβήθι pag. 199.* Praecesserat in Hesychio: Γαβαθάν, ἑγχεφάλον; ubi si, quod fere coniecerim, urbs Galilaeae, Γάμαλα; sive Γάβαλα dicta, intelligi debeat, prorsus aliena cogitavit Vossius. Γαβαθόν et Γαβαλάν in indicem thesauri sui transferre non praetermisit Stephanus. *— Γάλλιμον, κεκρωμένον, ἡ γόνυ κριῶν, κριῶν.]* Haec glossa, quam extra litterarum seriem *pag. 207* reperitur, Criticorum ingentia exercuit posuerunt vocabulum, si Schrevelio fides sit habenda,

Scal. in  $\kappa\rho\iota\omicron\nu$ , *Guier* in  $\delta\rho\omicron\iota\omicron\nu$  mutandum coniecitaverunt. Patrophilus *L. c.* ex Basilio  $\eta\gamma\omicron\nu\kappa\rho\iota\omicron\alpha$   $\epsilon\pi\omega\nu\theta\mu\omicron\nu$  attulit. Ut libere dicam, quid sentiam, nihil in hoc loco reperio, quod a glossatorum ingenio abhorreat: notae sunt infectae istorum hominum argutiae. Ex gr. Ναδαν in *glossario Albertino pag. 45.* exponitur:  $\epsilon\delta\omega\kappa\epsilon\nu$ ,  $\eta\delta\delta\alpha\varsigma$ ,  $\eta\delta\iota\delta\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ . Si quid tentandum foret, illud  $\kappa\rho\iota\omicron\alpha$ , quod festinantis calamo effluxerat, delerem. Phavorinus:  $\Gamma\omicron\lambda\lambda\iota\mu\omicron\nu$ ,  $\kappa\epsilon\kappa\rho\iota\omega\mu\epsilon\nu\omicron\nu$ ,  $\eta\gamma\omicron\nu\kappa\rho\iota\omicron$ . Ceterum  $\Gamma\omicron\lambda\lambda\iota\mu\omicron\nu$  censuit Patrophilus pro  $\Gamma\omicron\lambda\lambda\iota\mu$  positum (sic supra:  $\beta\epsilon\theta\eta\lambda\omicron\nu$ ) quomodo Basilium *Ies. XV. vers. 8.* legisse monuit pro  $\Gamma\omicron\gamma\alpha\lambda\lambda\iota\mu$ . Nec mirum, quum eadem urbs Moabitidis *Ies. XV. vers. 50.*  $\Gamma\omicron\gamma\alpha\lambda\lambda\iota\mu$  dicitur, *Ies. XI. vers. 50.*  $\Gamma\omicron\gamma\alpha\lambda\lambda\iota\mu$  nuncupari videatur. vid. ad priorem *L. Hugonem Græcum*. Rectissime porro monitum fuit a Patrophilo, nec *Gallim* neque *Agallim* apud Hebr.  $\kappa\rho\iota\omicron\nu$  significare, propterea tamen dubitari non potest, quin recte, pro more scilicet istorum hominum, reddiderit glossator, respiciens vocem  $\delta\gamma\iota\nu$  quae olim, confusis litteris  $\gamma$  et  $\alpha$ ,  $\alpha\gamma\alpha\lambda\iota\mu$ ,  $\alpha\gamma\alpha\lambda\iota\mu$  efferrî potuit. Ad litterarum sonum tantum attendit, in hac voce interpretanda, Origenes, namque in *Colbert. coll. pag. 255.* lego:  $\epsilon\nu\alpha\gamma\alpha\lambda\lambda\iota\mu\omicron\nu$   $\omicron\phi\theta\alpha\lambda\mu\omicron\varsigma$   $\delta\alpha\mu\alpha\lambda\epsilon\omega\nu$ .  $\epsilon\nu$ ,  $\gamma\omega$ , *oculus*.  $\alpha\gamma\alpha\lambda\lambda\iota\mu$ , quasi  $\delta\gamma\iota\nu$   $\nu\eta\alpha\iota$ . [  $\delta\gamma\iota\nu$  —  $\delta\gamma\iota\nu$  —  $\delta\gamma\iota\nu$  —  $\delta\gamma\iota\nu$  ]  $\Gamma\omicron\lambda\lambda\alpha\delta$ ,  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\omicron\nu$   $\omicron\nu\omicron\mu\alpha$ ,  $\eta\mu\epsilon\tau\omicron\chi\omicron\varsigma$ . *Sed*  $\mu\epsilon\tau\omicron\chi\omicron\varsigma$  legendum docuit vir celeberr. P. Wesseling *probabil. cap. XXXII. p. 285.* Pro  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\omicron\nu$  mutaverim:  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota$   $\omicron\theta\omicron\upsilon\varsigma$ , sive  $\pi\alpha\lambda\alpha\iota\omicron\nu$   $\omicron\nu\omicron\mu\alpha$ , (ut Phavorinus habet) vetustissimo quippe tempore monti  $\Gamma\omicron\lambda\lambda\alpha\delta$  nomen imposuit Iacobi. *Gen. XXXI. vers. 48.* Alia coniecit *Iac. Rheinf. c.* cuius notam ad *V. L.* edidit *Isebr. Ed. Harkn.* *periculo Critico* inserto *Bibl. Brem. cl. VIII. fasc. III. In Iac.*



αἰοῦ Origen. ex emendatione Martiana legitur, pag. 199. Γαλαὰδ, κατοικία, μαρτυρία, Ιακώβου. [παρὶ Γάλαλα, πόλις ἐν δα ἔθρουν]. Ita enim optime scribendum. [vid. glossarij Albertini supplam. pag. 55. Ratio impositi nominis ex Jos. V. vers. 9. petenda est: opprobrium Aegypti ἡ 172, et vocatus fuit locus ἡ 172 Γάλαλα. Ad glossam illustrandam faciunt: ἡ 172 Sami. XV. 21. elegit populus egrediās pecudes, θῦσαι ἐνώπιον κυρίου ἡμῶν ἐν Γαλαάλοις. Ibid. cap. XI. vers. 15. Saulam unxit Samuel ἐν Γαλαάλοις, καὶ ἔθυσεν ἐκεί. θυσίας. Vid. lex Origen. pag. 199.]

Γειώρας. γέγονας ἐξ ἄλλου γένους, καλουμεῖνους τῷ Ἰσραὴλ προσηλύτους. ¶ Vocabulum προσήλυτος, Syrus N. F. j interpretes, ubicumque occurrat, reddidit ἡ 172 giouro, quod ipsum est γειώρας. Errant enim, qui vocabulum in Graecia ortum crediderunt. Tangere videtur grammaticus Iesai. XIV. 1. ὁ γειώρας ἡ 172 προστεθήσεται πρὸς αὐτούς. Conf. ibi Ioh. Drusium, et Ioh. Alberti ad glossar. pag. 6. Vid. quoque Phavor. in Γειώρας. lex Orig. p. 201. Γιωρας, ὁ παροίκος. Hieron. Gearas, ruminatio, vel incolatus. Rectius fortasse legeretur in Hesych. Γ. γειτων, ὅς ἐξ ἄλλου γένους τῷ Ἰσραὴλ, προσήλυτος.

Γνόφος, συνεφεία, δίνος, — ἀχλὺς. ¶ Γ. γιννέφεια, δίνος, — ἄ. Etenim συνεφές σκοταῖρον. Ioh. III. 6. ubi LXX. vertunt: ἐπέλθοι ἐπὶ αὐτὸν γνόφος. Symm. γερνισι ἀχλὺς. Theod. γιννέφεια, male enim editum συνέφ. [Γόμοφρα, μέτρον, στάσις.] Receptam lectionem videtur clavis. Patrophilus, d. 1. Duplex tradit nominis γιννέφεια, in μέτρον ad γινν. respiciens, γόμος enim, scribente Phavorino, εἶδος μέτρον. Εβραϊκῶ. Sed quid erit στάσις? Quasi

scriptum foret:  $\eta\eta\eta\eta$  ἡ  $\eta\eta\eta\eta$  σπάσις. Nam  $\eta$  et  $\eta$  confundebant glossographi. *lex. Origen. pag. 201.* Γόμορρα, λαοῦ Φόβημα, (ex  $\eta\eta$  et  $\eta\eta\eta\eta$  timor.) ἡ τύφλωσις, ἡ στείρωσις. Vid. cl. Albert. *ad gloss. v. Σόδομα, pag. 49.* Δειβών, ῥύσις ἐρμηνεύεται, κ. λ. ] Egregie hanc urbem constituerunt Iacobus Tamiavius, et Isebr. Eilard. Harkenrothius, in *Biblioth. Bren. classe VIII. fasc. II. §. 7. et fasc. IV. §. 8.* Conf. etiam vener. Martianay, *comment. ad lib. de nomina Hebr. pag. 310. Ies. XV. vers. ult. Vrbis Δειβών*, in textu  $\eta\eta\eta\eta$ , a Gr. Δειμών scribitur, quod postremo in Hesych. repouendum suspiciatur. magno Wesseling. *probab. l. c. p. 284.* cānonismo adsturgendum videtur. Verumtamen receptam lectionem forsau etymon stabilire posset, si enim in nominum compositione ῥύσις interpretatur glossator Hesychianus. Infra legas: Ζαβουλών, ῥύσις νύκτερινῆ, τουτέστι χύσις σκότους,  $\eta\eta\eta\eta$  ex  $\eta\eta$  ῥύσις et  $\eta\eta\eta\eta$  νύκτερινῆ. Alio modo nomen exponitur in *append. vel glossar. Albertinum*, p. 223. Conf. *lex. Orig. pag. 207. Cod. Colbert. pag. 257.* Philonem Iudaicum, ap. Martianaeum, *ibid. p. 99.* et alia. Veram nominis rationem Moses tradidit. *Gen. XXX. 20.* ubi videtur harum rerum studiosissimus Drusius.  $\eta\eta\eta\eta$  Δήλων, ὁράσεων, ἐνυπνίων. ] Utinam hac voce in vertendo vocabulo  $\eta\eta\eta\eta$  *Heb. III. 4.* αὐδὲ *ἱερατείας*, οὐδὲ *δήλων*. ]  $\eta\eta\eta\eta$  Δαβουλία, ἀμφιβολία, ἐνθυμήματα, *διαλογισμοί.* ] Cl. Alberti *periculo critica p. 77.* aliam scripsum fuisse huiusmodi: *Διαβαλία, ἀμφιβολία.*  $\eta\eta\eta\eta$  Δαβουλία, ἐνθ. διαλ. Pace viri venerabiliter existentem, sive enim legendum: *Διαβούλια, ἀμφιβολία, ἐνθ. διαλ.* seu, quod maluerim, nihil tentandum, modo primum vocabulum *διαβουλία* pronuntiatur, si ad *ἀμφιβολία* referatur, *διαβούλια*

autem, nisi ad reliqua. Huiusmodi alia in hoc libro reperire licet. Infra quoque, ubi extat: τὰ διαβούλια, τοὺς διαλογισμοὺς, scribi debet τὰ διαβούλια, respicit enim Hoseae interpretem, qui cap. IV. vers. 9. τὰ διαβούλια αὐτοῦ scribit ἀπαποδώσω αὐτῷ. Adde cap. V. vers. 4. et VII. vers. 2.

39. Διάλ, τὴν ἑλαφόν, Χαλδαῖοι.] Nisi fortasse sit vox Orientis ἦν ἑλαφος, cum praefixo Chald. ἦν a nonnēmine Διάλ. pronuntiata, faciendum est cum Soringio.

Διαπεφωνήκαμεν, ἀπωλόμεθα.] Lubeat apringere locum concisum interpretis *Ezechielis*, qui prae reliquis sermonis Graeci elegantiam, sectatus videtur, cap. XXXVII. vers. 11. ἀπόλωλεν ἡ ἐλπὶς ἡμῶν, διαπεφωνήκαμεν. — spes nostra, cecidit, peritimus.

Δι' ἐνδειαν φρενῶν, διὰ μυρίαν.] Tangit *Proph. VI. vers. 32.* Ὁ δὲ μοιχὸς δι' ἐνδειαν φρενῶν ἀπώλειαν τῆ ψυχῇ αὐτοῦ περιποιεῖται.

Διχηλοῦν, δύο ὅπλα ἔχειν.] L. Δ. δύο ὅπλᾶς ἔχειν. Namque χηλὴ est ὀπλή, sive ὄνυξ βοός. Vocabulum transumpsit ex *Levit. cap. XI. vers. 3.* κτήνός διχηλοῦν ὀπλήν.

Δραχμή, — ἐν χρυσῷ καὶ ἀργύρῳ ὀγδοηκοστόν ἐστὶν οὐγγίας· οὕτω γὰρ εὐρίσκονται οἱ εἴκοσι ὀβολοὶ διδραχμον ἐν τῷ Λευιτικῷ.] Ha legi debet haec glossa, quae pag. 272. alieno loco post v. δοῖον occurrit. Respexit procul dubio *Levit. cap. XXVII. 25.* εἴκοσι ὀβολοὶ ἔσται τὸ διδραχμόν. Conf. *Exod. XXX. 15.* et Cartwrightum.

Δυσάλωτος, μὴ ἐκφεῦγον.] Quod sequitur δυσάλωτον, μὴ δυσχερῶς κρατούμενον, librarium decipit. Qui mecum sentiet, scribendum videbit: Δυσάλυκτον, μὴ ἐκφευκτόν. Aut fallor, aut nostro observatus est *Sapient. cap. XVII. versus 17.* τὴν δυσάλυκτον ἔμενεν ἀνάγκην.



ἐν Hesychio, ἡ ἀμπελὶς, ἡ ἀμπελὶς. Frustra fortasse  
 sana scriptura in notis sollicitata est. Tangit locum  
 Gen. XLIX. vers. 11. δεσμεύων πρὸς ἀμπελον  
 τὸν πῶλον αὐτοῦ, καὶ τῇ ἔλικι τὸν πῶλον τῆς  
 ὄνου αὐτοῦ. Vocabulum ἡ ἔλικι, quod hic loci  
 ἔλικι, alibi ἀμπελον sunt interpretati. Vid. hoc  
 ipsum vocabulum apud Hesych. expositum in Σω-  
 ρήχ, et ibi peritiss. Soringium. Glossae: ἔλικι  
 ἀμπελίου, Rappinua, Clavicula, Corimbi. ὡς ἂν  
 Ἐγγήρα πῖονι, γῆρας λιπαρόν. Exponit lo-  
 cutionem Hebraicam, obviat Ps. XCII. 14. Τότε  
 πληθυνθήσονται ἐν γῆρα πῖονι. Rectius exposuit  
 Suidas: ἐν γῆραι πῖονι ἐν πλήθει ἐτών. Apud Pha-  
 vorin. etiam invenies ἐν γῆρα πῖονι, ἐν πλήθει  
 ἐτών, ἢ γῆρας λιπαρόν. ὡς ἂν Ἐγγήρα πῖονι  
 γῆρας ἐνεδρεύει, δόλον μηχανᾶται. † Ἐγκάθεται  
 κατατηρεῖ. Tolle primum distinctionem, tūm pro  
 ἐγκάθεται scribe ἐγκάθεται. Illa enim inter se  
 permutantur. Psalm. XI. quod enim vs. 9. ἐγκά-  
 θεται ἐν ἐνεδρα (ita enim scribi debet) μετὰ πλου-  
 σίων, ἡ ἐνεδρεύει ἐν ἀποκρύφῳ,  
 ὡς λέων ἐν τῇ μάδρα αὐτοῦ. ὡς ἂν Ἐγγήρα πῖονι  
 ἔναι Ἐγγήρα πῖονι, ὡς ἂν Ἐγγήρα πῖονι. Henr. Steph.  
 codici sup. adscripserat: ἔναι Ἐγγήρα πῖονι. Vnde colligi  
 poterat, lectionem receptam non esse tentandam.  
 Rursum glossographus vocabulum istud Gen. XLIX.  
 vs. 11. ἀμπελίου, ἐν γῆραι πῖονι αὐτοῦ κύριοι τοῦ εὐμάτῳ  
 ὡς ἂν Ἐν μακρόμασιν, ἐν ἀπὸστασίαις. ὡς ἂν Ἐν μα-  
 κρόμασιν, quod habetur Ezrae IX. vers. 11. ὡς ἂν Ἐν μα-  
 κρόμασιν, τόπος σιμυδιών. Vnicā  
 littera perverso posita fecit, ut acutissimus So-  
 ring. hic propterea caecutiret. Quis enim viro  
 docto crederet, coniectanti: ἐν σιμυδιών κ. τ. λ. ?  
 Monstravit verā vocis scripturam summus Salmas.  
 legendo: ἐν σιμυδιών. Scripserat glossographus:  
 ἐν σιμυδιών. Vt notum est, litterarum H et K

ad fines ductus Hesychiani libri descriptores frequen-  
tissime deceperunt. Tangit *Iesaii* I. vers. 8. ἐγκα-  
ταλειφθήσεται ἡ θυγάτηρ Σιών, ὡς ὀπωρο-  
φυλάκιον ἐν σικυηράτῳ. Apud Phavor. quoque  
editum ἐν σικυηράτῳ. *Glossae* : σικυήλατον, *Cy-  
cumerarium*. Lege σικυήλατον. [Ἐπαρυστρίδες, ἐλαιοχύται.] *Candelabri in-  
fundibula* ita vocantur *Zach.* IV. vers. 2. Vid. He-  
sych. in ἀρυστρίχους. [Ἐπέσκαζεν, ἐχώλεσεν.] Σχάζειν et σκάζειν  
prorsus diversa sunt, quorum postremum χολαίειν  
significat. Lege igitur ἐπέσκαζεν. *Gen.* XXXII. 31.  
*Iacob* ἐπέσκαζε τῷ μηρῷ αὐτοῦ. [Ἐπέτειον, ἐπὶ τοῦ νῦν ἔτους.] *Deut.* XV. vers.  
18. ἐπέτειον μισθὸν scripserunt LXX. Sed eadem  
pagina post ἐπεστιασώμεθα legitur Ἐπέτειον,  
ἐποικον, κατάλυμα, ubi tamen quin sit reponen-  
dum ἐπέστιον, nullus dubitaverit; ita enim ἐφέ-  
στιον pronuntiabant Iones: paulo post ἐπέσαι —  
ἐφέται: hinc enim glossae in unam coalescere de-  
bent. Quin etiam ἐπίστιον pag. 565. ubi expositum  
ἀνέχους οἶκημα, κατάλυμα, est ab Homero usur-  
patum *Odys.* Z. vers. 265. — πᾶσιν γὰρ ἐπίστιον ἐστὶν ἐκαστῷ. *Αἰδι-  
Schol.* ἐποίκιον, σκηνή, κ. λ. Iurien ἐπίστιος He-  
rodoto memoratur *lib.* II cap. XLIV. [Ἐρίκτα, σίτος πεφρυγμένος, καὶ κοπτόμενός  
ὡς ἄλφιτα, σχίστα, ἄλευρα.] Vid. Bunsius *ad  
Levit.* II. vers. 14. ubi leges Ἐρέα πεφρυγμένα  
ἰχθῆρα ἐρίκτα τῷ κυρίῳ. Est ab ἐρέικω, εἰνὸ ἐρίκῳ.  
Hesych. Ἐρέικει, σχίζει, πρίζει, ubi Guileto πρίζει  
scribenti minime adsentior. [Ἐυεκτεῖ, εὐρωστεῖ, ὑγιαίνει.] Primum verbum  
optime ab H. Steph. mutatum est in εὐεκτεῖ. Sequi-  
tur: Εὐεκτῶς, σχετικῶς, ubi tamen etiam εὐεκτῶς  
fortasse ponendum. Verbo εὐεκτεῖν usi fuerant Ale-

xandrini, *Prov.* XVII. *vers.* 22. Καρδία εὐφραίνου-  
μένη εὐεκτεῖν ποιεῖ. Εὐεξία, in Hesychio ὑγίεια  
expositum, legitur apud *Syrachid.* ubi de sanitatis  
praestantia disserit, *cap.* XXX. *vs.* 15. Ὑγίεια, ἰ-  
quit, καὶ εὐεξία βέλτιον παντὸς χουσίον. *Glossae*  
*veteres:* εὐεξία σώματος. *Incolunitas, sanitas.*  
Infra invenies apud Hesychium: εὐήκοον, ὁξύ. †  
Εὐεκτοῦν, — ἀκμάζον. † Εὐρωστοῦν, εὐπλευρόν.  
Pro εὐεκτοῦν Steph. εὐήκεον scribendum censuit.  
Praestiterit, credo, sublati binis distinctionum  
signis, omnia habuisse vocis Εὐήκοον interpretatio-  
nes. Sequitur enim ibid. paucis interiectis εὐήκης,  
ἀκμάζουσα, εὐεκτοῦσα. Ab Ἄκη, — ἡσυχία, pro  
quo infra legitur ἡκή. Possent forsitan etiam ita citata  
reformari: Εὐήκοον, ὁξύ. † Εὐήκτοῦν, — α. εὐ-  
ρωστοῦν, ε. Ita quoque in suo codice reperisse  
videtur Phavor. Scribit enim: Εὐήκτοῦν, εὐήκο-  
ν, ἀκμάζον. [Εὐήλατον, ἰδία.] Acutissimus D'Arnaudius  
Δία legendum coniecit, ut εὐήλατος Iovis ha-  
beat epitheton. Non facile quis in animum suum  
inducet, ut credat, veram scripturam esse: ΕΥΛΑ  
ΔΙΟΝΥCΙΑ, a qua non longe discedit ΕΥΛΑΤΟΝ  
ΙΔΙΑ. Fortasse praestiterit, posuisse: εὐήλατον,  
ἡλᾶν, pro ἡλαον. Isto sensu certe vocabulum εὐή-  
λατος usurpavit LXX. *Psalm.* XCIX. *vers.* 8. εὐή-  
λατος ἐγένον αὐτοῖς. Hesych. verbum εὐήλατ' εὐεῖν,  
lobium *Deuter.* XXIX. 20., reddidit εὐμερῇ εἶναι.  
[Εὐρίζων, ἀγαλλιάματι, α. ε. λ.] *Psalm.*  
XLVIII. *vers.* 2, ubi haec leguntur, olim scriptum  
fuisse εὐρίζων ἀγαλλ. monuit clariss. Wesseling,  
doctor meus, in *probabil.* pag. 286. Sed et ibi loci  
prava versum distinctio codd. nostros occupavit;  
legendum enim: ἐν ὄρει ἀγίῳ αὐτοῦ, εὐρίζων  
ἀγαλλιάματι πάσης τῆς γῆς. Reliquos interpretes,  
quos ad h. l. diligentissimus Drusius conulit, legisse





Præcedenti pagina ζωπύρας interpretantur ζωπιδες  
 Vnus etiam est hac voce scriptor lib. Sapient. Sal-  
 lom. cap. XV. vers. 11. ἡγνόησε — τὸν ἐμπνεύ-  
 σαντα αὐτῷ πνεῦμα: ζωπιδόν. Glossæ: ζωπιδος, Pa-  
 talis. Ζωπιδόν. Nividum. ἡ δὲ ζωπιδός ἐστι ζωπιδός  
 Tangit Ecclesi. X. 18. ἐν τὴν κηλίαν τὰ πνεύματα  
 τὰ ἡδοναῖς. ἡ δὲ ζωπιδός ἐστι ζωπιδός. Legitur glossa ἡδον-  
 ἡδονῆς. Lapsus est Guetus, dum vocabulum Græcu-  
 m̄ arbitratus, hinc notam scripsit: ἡδοναῖς τὸ  
 ἡδονῆς. id est τοῖς ὀφθαλμοῖς ἡδονῆς. ἡδονῆς  
 eabulum ἡδω. Hebraicum est, sed corruptum, ve-  
 nihil prorsus dicit. Vbi enim Job. XXXVII. vers.  
 30. in textu Hebraico legitur, expandit super eam  
 ἡδονῆς. ἡδονῆς. ἡδονῆς. ἡδονῆς. ut recte Sym-  
 machus interpretatur, LXX interpretes scripserunt  
 ἡδονῆς ἐπὶ αὐτὸν ἡδω, quasi legerint ἡδονῆς. At  
 de arcu celesti hic cogitandum, uti τὸ ἡδονῆς  
 interpretantur. Conferendus est ad citatum librum  
 clariss. Drusius. ἡδονῆς. ἡδονῆς. ἡδονῆς. Ita legendum  
 videtur pro εὐγενῆς. Nihil hic video, quod ali-  
 cultatem movere potuerit Pricæo, ad Iacob. 26. Docere videtur glossographus, vocabulum du-  
 plici significato usurpari, aut prima potestate ho-  
 minem dicat superstitioni deditum, cuius somnia  
 veriorumque religioni prorsus sint adversa, quod  
 adeo εὐγενῆς. Atum etiam hominem integrum,  
 et masculam pietatis cultorem, εὐγενῆς. Quid si  
 pro εὐγενῆς apud Hesych. scriberetur εὐδονῆς  
 id est εὐδονῆς. Illud certe facillime in εὐγε-  
 νῆς ab imperitō mutari potuit. Supra pag. 175. ad  
 reperire licet εὐδονῆς. εὐδονῆς, ubi Pricæo  
 induit εὐδονῆς, sed procul dubio antiqua scriptura

est: Δυσδηνής, paulo enim post reperias: Δυσδηνείας (L. δυσδηνέας), κατὰ βουλευομένων. [Ἰάκωβος, πτερυγιστής, πόνος.] Plerumque semper vocabula Hebraica extra litterarum seriem collocantur. Haec glossa legitur in initio fere istius litterae. I. Duplex tradit etymon, quorum prius veritate se commendat, nam Iacob ἐν τῇ κοιλίᾳ ἐπτερυγίσε (ברג) τὸν ἀδελφόν, sicuti legitur *Hebr.* XII. 31 et a Mose fuerat adnotatum. Altera originatione glossatorum ingenium redolet, respicientium ad verbum בנכ, unde בנכ dolor. et בנכב, quod idem dicit. Conf. *lex. Orig. pag.* 211. [Ἰασούβ, ἐπιστρέφων.] Filius Iesaiæ Sear-Iasub dicebatur. *Iesai.* VII. vers. 3. dixit Iehosab ad Iesaiam, obviam egredere Achazo, tu et Ἰασούβ. Sear-Iasub filius tuus. LXX. vertunt, σὺ, καὶ ὁ καταλειφθεὶς Ἰασούβ, ὁ υἱὸς σου. Recte nomen exponit, deducens a בנכ ἐπιστρέφειν Hieronymus: *Iakub, revertens.* In *lex. Origeni Colberlino codice pag.* 259. Ἰασούφ, ἐπιστρέφει Glossam, quae hanc praecessit ap. Hesych. erudite constituit Ioh. Christ. Biel, in *singulari observatione* inserta *Bibl. Brem. cl. VI. fasc. VII §. XI.* τω Ἰεσσα, γεγονυῖα ἐν τολῇ καὶ ὑπόκρισιν. Respicit *Ies.* XV. monstravit Patrophilus, ubi vs. 4. urbs Moabitidis, ut videtur, Ἰασσά nuncupatur, Hebraeis יסא, in quo nomine interpretando difficultas nugas proferunt. Origenes in *lexico pag.* 211. Ἰασσά, γεγονυῖα ἐν τολῇ. Adhuc, ut mihi quidem videtur, ad verba יסא, et יסא, unde יסא, ἐν τολῇ. Hinc etiam lucem accipit alter eiusdem glossarii Origeniani locus, ubi: Ἰασσών, ἡ γεννητοῦ ἐν τολῇ. Vid. Martianeum. Sed, quasi abundum satis erat ineptiarum, καὶ ὑπόκρισιν addidit noster. Acute namque v. Ἰασά (a Ἰασά) decipiendi, simulantandi significatum possidet. Hieronymus: *Iassa*

*dimidia*, (ἡμί dimidium dicit) *vel factum manda-*  
*tum*. Verum observemus, potius, omnium fere vo-  
 minum, quorum *Iesaiæ cap. XV.* occurrit mentio,  
 in Hesychii lexico reperiri expositionem. Obvia  
 enim sequentia deprehendas, apud glossographum  
 nostrum: Ἰαδάμα, Ἀραβία, (ita enim leg-  
 gendum videntur, ubi editum Ἀραβία, τόπος Συ-  
 ρίας) Δειβών, Ἐλεαλή, Ἐσεβών, Ναβάν, et ex  
*cap. XVI. vs. 8.* Ἰαζήρ, ubi conf. cl. Wessie-  
 ling. *probat. p. 287.* [Ἰωαθάμ, ἰαὼ συντέλεια.] Nomen Ἰωαθὰ recte  
 videntur exposuisse, ex ἰαὼ συντέλεια et Ἰαὼ de-  
 rivantes. Confer reverend. Martianay, *ad Hieron.*  
*tom. II. pag. 94.* ubi super hac glossa et duobus  
 serpentibus disserit. Isidor. Hispal. *origin. lib. VII.*  
*cap. VI.* *Ἰωatham est perfectus. Pulchram etyme-*  
*logiam nominis habet. Fecit enim rectum in con-*  
*spectu domini, etc.* Infra quoque legas: Ὀλείας,  
 Ἰαχὺς, Ἰαὼ. Recissime, ex ἰαὼ et Ἰαὼ, ἰαὼ  
 ita enim, uti notissimum, pronuntiabant. In *lect.*  
*Origen. pag. 21.* Ἰαὼ, κύριος, ἢ θεός, ἢ ἀδ-  
 ρατος. Hieron. *Ἰαο, dominus.* Phavorin. Ἰαὼ, ἢ  
 σωτηρία παρ' Ἑβραίοις, *veni* forsan observatum  
 nomen Ἰουδῆος καὶ κλητὴν οὐκ ἐστὶν ἰουδαί-  
 ας. Ἰανᾶς, ἐφ' ᾧ κηρύσσεται ὑψίστου πονοῦντος το  
 καὶ αὐτοῦ. Illud πονοῦντος non librariis, sed nie-  
 ggentiae Schreyelii acceptum referri debet, recte  
 enim in *Aldina editione* scriptum: πονοῦντος.  
 Inspice, quaeso, Wolbi. *anecd. Gr. tom. IV. pag.*  
*264.* ubi illa ὑψίστου πονοῦντος ab hac glossa  
 abire iussit. Eduard. Bernardus. Inmerito: eadem  
 enim, quae in Hesychii huius lexico, ad nomen  
 Ἰανᾶς (et Ἰωήλ) notata sunt, reperies apud He-  
 sychium Hierosolym. *dicti libri col. m. 50.* In voce  
 πονοῦντος respiciunt γ. πρ, nude πρὶν *oppressor*.  
 Quomodo ὑψίστου significatus ex nomine Prophe-

tae exsculpi potuerit, Martianaum latuit, nec mirum: etenim non facile mihi persuaderi patior, vocem ῥῖν ineptiendi hominibus istis materiam praebuisse. Nae ingeniosa est eruditi d'Arnaudii coniectatio, qua ad vocem ῥῖν adlusum, et ὄψις τοῦ πορϋντος olim scriptum fuisse suspicabatur.

καὶ ἐπεστήρισας, ὠργίσθης, ἢ ἐπεστήριξας. Non nisi integra locutio, quae Ps. XXXVIII. vers. 2. occurrat: καὶ ἐπεστήριξας ἐπ' ἐμὴν τὴν χεῖρά σου, reddi potuit ὠργίσθης. In alijs codd. ibi legebatur ἐπεστήρισας.

καλαμάται, τρυγὰ τὰ ἀνώτερα μέρη τῶν ἐλαίων. Notandum, inquit vir doctus, verbum καλαμάσθαι ad olivarum vindemiam ab Hesychio referri. Eo sensu adhibuerunt LXX. Jerem. XXIV. 13. qui locus ad Pesychium illustrandum videtur opportunus: ὃν τρόπον εἰάν τις καλαμήσῃται ἐλαίαν, οὕτως καλαμήσονται αὐτοὺς καὶ εἰς παύσῃται ὁ τρυγητός. Infra ad γ. καλαμώμενος vid. Sirachid. cap. XXXIII. vers. 20.

καρύαι, τὰς ἀμυγδάλους καὶ καστάνους καὶ τόπους. Ἀρτέμιδος καὶ εὐρὴ καρύα. In notis MSS. quas Iohannes Fungerus codici suo, quem Biblioth. Franquerana possidet, adlevit, haec reperio: »L. ἀμυγδαλοι καὶ καστάνοι, καὶ τόποι ἄρτ. vel Καρύας ἐλεγον τὰς etc. Sed prior lectio magis arridet." Verum facillima emendandi methodus reperiri poterit, modo ultimum vocabulum, quod Salmas. in καρμάτις mutandum suspicabatur, primae καρύαι loco reposueris, et pro τόποις cum Ὁ Soping. τόπος. Non raro in hoc libro deprehendere licet, ultimum glossae vocabulum, primum esse emendationem, quae primum margini adscripta lapsu temporis textui inserta fuerit. Tangit fortasse grammaticus locum Genes. XLIII. vers. 11. adfert viro isti dona — θυμίαμα τέ, καὶ στακτήν, καὶ

τερεβινθον, καὶ κάρυα. Aquila  $\alpha\eta\rho\omega$  hic loci ἀμύγδαλα interpretatur. Χωρίον autem τῆς Λακωνικῆς, quod in τόπος respexisse videtur, dicebatur Κάρυα, monente Stephano in voce. Suidas: Κάρυα, τὸ δένδρον, κάρυα δὲ ὁ καρπός.

Καταπεπολτωμένα, καταπεπινακωμένα. ] Neutrum intelligo. Scribendumne fortasse καταπεπελματωμένα, καταπεπιττακωμένα? Vocabulum rarissimi usus usurparunt LXX. *Iosuae IX. vers. 5.* ubi de Gibeonitis loquitur auctor, τὰ κοῖλα τῶν ὑποδημάτων αὐτῶν, καὶ τὰ σανδάλια αὐτῶν παλαιὰ καὶ καταπεπελματωμένα ἐν τοῖς ποσὶν αὐτῶν. In Hebraeo codice legitur  $\eta\eta\lambda\omega\sigma\eta\eta\eta\eta$  calceamenta maculosa. Est, qui reddiderit, calceos diversis solearum frustis suppactos. Hieron. apud Drus. ad *H. I. sunt*, inquit, *calceamenta perantiqua, quæ ad indicium vetustatis pittacis consuta erant.* Vid. Andreæ Masium. Πελμα ab Hesych. exponitur τὸ κάτω τοῦ ποδός, solea. Vid. Polluc. *lib. I. §. 90.* Cogitaveram, an forsàn legi posset apud Hesych. καταπεπιναρωμένα, ἀπιναρός, ῥυπαρός, sordidus. Apud Suidam legitur: πεπελτωμένα, πεπιναρωμένα. Quid si ei ibi scribendum esset πεπελματωμένα? sed alii iudicant. Κατοϊόμενος, — ὑπερφανεύόμενος. ] Πλα-  
vor. exponit: ὁ νομίζων ἑαυτὸν μέγαν. Eo sensu occurrere videtur *Habac. II. vers. 5.* ὁ δὲ κατοϊόμενος, καὶ κατὰφρονήτης, ἀνὴρ ἀλαζών, οὐδὲν μὴ περᾶν. Potuit tamen etiam alterum glossema ὁ μὴ μετὰ πληροφροσύνης πιστεύων (uti cum Hein-  
sio legendum) ad locum Habacuci finisse efflictum, quem locum præcesserunt: ὁ δὲ δίκαιος ἐκ πί-  
στεως μου ζήσεται. alii cod. ibid. legunt: κατοϊ-  
νούμενος, quod rectius vocem Hebr. exprimit.

Κεῖρῆαι, κειραῖαι. ] Fortasse legendum: Κεῖ-  
ρίαι, κειρεῖαι. Glossæ: Κεῖρῆαι, instita. *Iohan. XI.*

vers. 44. ἐξῆλθεν ὁ περνηκῶς, δεδεμένος τοῦρ πόδας καὶ τὰς χεῖρας κερταῖς, ubi in aliis codicibus scriptum: κηρίαις, quod Hesychius videtur insertum, nam apud eum reperias: Κηρίαις, ἐπιθανάτια ἐντετυλιγμένα.

Κεῖθρα, μοχλοὶ ἀσφαλείας πύλαι.] Recte Aldina editio: Κλειθρα, μοχλοὶ. Legitur quidem apud Hesych. κληθρον, κληθρου, monemus Sebero, ad Poll. lib. VII. segm. 107. κλειθρον tamen etiam, quae genuina huius vocabuli videtur scriptura, plus semel in hoc libro reperies. Vocabulum κληίσται obviū Odys. v. vers. 544. exponitur, κλειθροῖς ἡσφαλισμέναισι. Ita ἰσοκράτης p. 650. Μοχλοὶ, κλειθρα. Post κληθρήν legitur: Κληθρα, — μοχλός. L. μοχλοί. Apud LXX. Κλειθρον scribitur, Job. XXXVIII. vers. 10. ubi iungunt κλειθρα καὶ πύλας. adde Nehem. III. vers. 6. Porro mendum latet in ἀσφαλείας πύλαι apud Hesych. Malim: ἀσφάλεια πύλῃς. Apud Poll. lib. I. segmenti 77. τινος ἐστὶ ἀσφάλεια, ubi Pollux, τὰ δὲ εἰς ἀσφάλειαν, πύλῃς, κλειθρα, μοχλοί. Aut γούνα ἀσφάλεια πύλαι, uti legit Phavorinus. Caetera vocabulorum κλειθρον Homeri aevo nondum usum invaluisse, is epini eius loco κληῖδα usurpavit. O si V. Κνίζων, ἢ κνιζέων λυπῶν, ἢ συκάμινά τε μνων.] Fallitur, qui egregie plerumque Hesychium sanavit, Gothofredus Sorbicus, dum pro συκάμινά τε μνων scribendum hariolatur κνίζων τε μνων. Nihil tentandum monstrat locus Apoc. VII. vers. 14. οὐκ ἤμην προφήτης ἐγώ, ἀλλ' ἡ ταῖς πόλιν ἤμην, καὶ κνίζων συκάμινά τε. Opportuno autem LXX. verbum κνίζω adhibuerunt, modo recte sit. Vatabli ad h. L. observatio. Phavorinus ipse κνίζειν, — Φασί, scribit, τὴν συκάμινον κάθυγρον οὔσαν κατατέμνεσθαι ξίφεσι τῶν γεωργῶν τῶν.

Φλοῦν αὐτῆς. Non autem existimandum, ordinem vocabulorum ap. Hesych. mutandum esse; aut aliquid inserendum. Vid. Thomam Munken. *ad Antonin. Liberal. pag. 49.* Κνίζων, exponit Hesych. λυπῶν, ἢ συκάμνα (scilicet κνίζων;) τέκνων. *Κολόχειρ, χείραργος, κόλπον ἀνιεμένη* τὸ πατὴρ τὸ στήθος μέρος ἀνέλκονσα. Ingeniose viri eruditus: (Soringio enim subiectam notam debet suspicor.) Κολπόχειρ, χείραργος, ἀνιεμένη κόλπον etc. scribendum coniecat. Sed κολόχειρ, χείραργος a reliquis seiungenda indicavit Salmon. Rectius equidem, nam κόλπον ἀνιεμένη explicat, curiae ex Homeri *Iliad. x. vers. 80.* δευτέρα seruat. *Μήτηρ δ' αὖθ' ἐτέρωθεν ὀδύρετο δακρυχέουσα* Κόλπον ἀνιεμένη. Vocabulum κολόχειρ idem dicit quod κολοβόχειρ, adhibitum *Levit. xxi. vers. 17.* Κομφότερον, βελτιώτερον, ἐλαφρότερον. Martin. legit βέλτερον. Quid si scripserit glossat. βελτίστερον, vocem a superlat. βέλτιστος formatam? Infat. Λαίον, λαϊτερον, βελτίτερον, ubi soluisse βελτίστερον corrigendum; nisi enim Viro D. in *observat. miscell.* sit faciendum. Conferendus ad h. t. est Iohannes, *Evangel. cap. IV. vers. 5.* ἐπύθετο παρ' αὐτῶν τὴν ὥραν, [ἐν τῇ κομψότερου. ἔσχε. Κτήτορες, οἰκοδεσπόται, κτίσται.] Vel primū, vel posttenuum vocabulum in mendo cubat. Cū igitur credendum, an Scaligerō, κτήσται scribenti? an Guicēō κτίτορες emendanti? Quinimo Scaligerō. Κτήτορες enim hoc significatu a *Euseb.* usurpatam invenies in *actis Apostolicis, cap. iv. vers. 54.* Glossae: Κτήτωρ, possessor, bononiam possessor.

Κῶλα πεσεῖν, τὰ ἄρθρα.] Fortasse legendum: Κῶλα ἐπεσεν, τὰ ἄρθρα. Usus est scriptor *epistolae ad Hebr. cap. III. vers. 17.* ὡν τὰ κῶλα ἐπεσεν ἐν τῇ ἐρήμῳ. Conf. *Num. xiv. 29.* et *ip̄i Ioh. Drusium.*

Κωλίαν, ἰγνύαν, τὴν γαστροκνημίδα.] *Frustra* mallet *Soring.* κώληπα. *Supra* legitur: Κωλέα - ἀγκαλῖς, - σκέλος υἱὸς ὀπίσθιον. Fieri etiam potest, ut κωλίαν legerit, ubi nunc κωλέαν editum. *1 Sam. IX. vers. 24.* ἠψήσεν ὁ μάγειρος τὴν κωλέαν.

Μαμβρὴ, ἀπὸ ὀράσεως.] Quo Graecis frequentius est, istiusce formae nominibus et inserere eo magis minor, nonneminem receptam apud *Hesychium* lectionem sollicitasse. - Nomen istius loci exponit, ubi habitavit Abram. *ΜΒΡ.* (LXX. Μαμβρῇ pronuntiatur.) ex *Β* ἀπὸ et *ΠΝΒ* ὀράσις. Hieronymus: *Mambri, de visione.* Confer *Philonem* Iudaeum, apud *Marianum pag. 105.* et *lexicon Origen.* ubi *pag. 225.* Μαμβρὶ τοῦ υἱοῦ, (α γ) ἢ ὀράσεως. In *fragmento V. lex. Origen.* *pag. 162.* Μαβρὶ τοῦ υἱοῦ, et *pag. 155.* Δρυὶς Μαβρῶ (ita enim legendum, cum *Mariano*) ὁ τοῦ υἱοῦ Abram *Gen. XIII. vers. 18.* habitasse narratur περὶ τὴν δρυὶν τὴν Μαμβρῇ. κατὰ Μεθοδίτας, τέχνας.] *Μεθοδείας τοῦ Διαβόλου* memorat *Paulus ad Ephes. VI. vers. 11.* Hinc emendandus est *Hesychius.* Male *Schreyer* hanc notam ad sequentia transtulit, quae huc pertinebat.

Μὴ ἀπώσῃ, μὴ ἀποδοκιμάσῃς με. κ. λ.] *Με,* quod ob sequens *μὴ* excidit, reponendum est post *ἀπώσῃ.* Tangit *1. ex Psalmo CXIX. vers. 19.* μὴ ἀπώσῃ με ἀπὸ τῶν ἐπιτολῶν σου. Quae sequuntur, eisdem ex *Psalms* sunt transumpta.

Μήνιμα, μήνην.] Quid si: Μηνίαμα, μήνην?



Vocabulum *μηνίαμα* legere licet apud Sirachidem; cap. XL. vers. 5. ubi *μηνίαμα* et *ἐρις* coniunguntur.

[*Μηρουμένη, ἐκτεινόμενη.*] Vir doctus *ἐκπαινουμένη* emendandum censuit. Erunt tamen etiam, quibus recepta lectio sana videbitur. Locum respicit *Proverb. XXXI. vers. 13.* *μηρουμένη ἔρια καὶ λίνον ἐποίησεν εὐχρηστον ταῖς χερσὶν αὐτῆς.* In praecedenti glossa pro *μηρουθία* scribi posset ex *Iliad. Ψ. vers. 854.* *μηρίθρι.* *Glossae:* *Μήρινθος, filium.*

[*Μιχαίας, ἐρμηνείας ταπεινώσεις, ἢ ταπεινούμενος.*] Lēge: *ἐρμηνεύεται, sive ἐρμηνεία, ἢ ταπεινώσεις.* Nomen *מִיכָאֵל* deducit a *מִנְיָן* *ταπεινωθῆναι*, unde *מִנְיָן* *ταπεινώσεις*, sive a *מִנְיָן* unde in parte. Niphi *מִנְיָן* *ταπεινούμενος.* Eodem modo nomen exponit Hesychius Hierosol. in *ῥίψα Μιχαῖ.* *Lex. Origen. pag. 225.* *Μιχαῖος, τίς ὡς θεοῦ υἱός.* (ex *מִי, י, et מ*) Hieron. *Michaia, quis hic, vel quis dominabitur?* Legitur in fragmento *Lex. Origen.* *Μιχαίας, τίς οὗτος βασιλεὺς.* (*מִיכָאֵל* *Μοτῶσαι, ἰάσεται δι' ὀδονῶν.*) Geminam lectionem *μοτῶσαι* reposuit Sopingius. Respicit Grammaticus procul dubio *Hoseae VI. vers. 1.* *αὐτὸς ἤρπαξε, καὶ ἰάσεται ἡμᾶς, πατάξῃ καὶ μοτῶσαι ἡμᾶς.* Hesychius *μοτῶσαι* explicat πληροῦσαι. Scholiasta Homeri ad *Iliad. Δ. vers. 440.* *ἀμύμονα ἀμύτως, ἀπληρώτως, ἀφ' οὐ κατὰ μέτρα, τὰ ἐκτεθειμένα τοῖς κοίλαις τραύμασιν ἀδόνια, πρὸς ἀναπλήρωσιν τῆς σαρκός.*

[*Μυωπάζων, ὀφθαλμῶν.*] Petrus, *Περὶ ἐπιστολῆς* cap. I. vers. 9. *ὅτι ὁ γὰρ, inquit, μὴ πάρεστι ταῦτα, τυφλὸς ἐστι, μυωπάζων.* Hesychius *Μυωπιζόμενος* explicat ἀκροῖς τοῖς ὀφθαλμοῖς προσέχων, et *μυντιζόμενος, μυωπάζων, παρακαμύων.*

Ὀζείας, ἰσχύς Ἰαώ, ὁ αὐτὸς ἐν τῇ δευτέρᾳ τῶν βασιλευν Ἀζαρίας.] II Reg. XIV. vers. 21. הָיָה Ἀζαρίας dicitur, qui alibi הָיָה Ὀζίας, ita enim scribunt LXX, et Matthaeus. Hieronymus, *Quaest. Hebr. in libros Paralipom. ad cap. XXVI. libri posterioris vers. 1. in append. ad Opp. tom. II. pag. 62. Ozias, inquit, in Paralipomenon: in Regum Azarias scribitur filius Amasiae. Ozias enim interpretatur virtus Dei (ex יָו et הָי) Azarias, auxilium Dei. (ex יָו et הָי) In lib. de nom. Hebr. legitur, Ozia, fortitudo domini.*

Ὀλισθήμασι, πλάναις, παραπτώμασιν.] Vsus est interpres Ieremiae cap. XXXIII. 32. καὶ καταλύσουσιν ὀλισθήμασι πόδα σου. Hunc locum procul dubio monstraverat Sopingius.

Οὐκ ἀπορηθήσεται, οὐ χρήσει.] Ita enim scribendum videtur. Vid. Iesai. IX. vers. 1. οὐκ ἀπορηθήσεται ὁ ἐν στενοχωρίᾳ ὢν ἕως καιροῦ.

Ὀφλα, ὄνομα χωρίου, οὗ τοῦ ἦν τείχος Ἱερουσαλήμ.] De loco Ophel הָיָה dicto vide Sam. Petitum, *variarum lection. cap. XIII. et Relandum Palaest. tom. II. pag. 855. Variè scribitur nomen istud in Graeca versione. Ὀφελ. ex. gr. II Chron. XXXIII. vers. 14. Ὠφάλ Nehem. cap. III. vers. 26. Verum ibid. vers. 27. legitur, ἕως τοῦ τείχους, ῥοφλά.*

Παῦλος, θαυμαστός ἢ ἐκλεκτός σύμβουλος.] Haec post πατράδελφος posita sunt. Glossator nomen deduxit ex v. נָדָב unde נָדָב et נָדָב, θαυμαστός, sive a v. הָיָה unde הָיָה, segregatus, ἐκλεκτός, et הָיָה quod vocabulum σύμβουλον significat. Orituri infantis nomen futurum scribit Iesaias cap. IX. vers. 6. הָיָה נָדָב. Graeci interpretantur: θαυμαστός σύμβουλος. Non minus ridendum se praebuit Origenes, dum in *lexico pag. 229. scripsit: Παῦλος στόμα σαλισμοῦ*, adludens, ut vi-

detur, ad  $\pi\delta$ , στόμα, et ad  $\nu$ .  $\chi\eta\delta$  in *hipp. tre-*  
*mere, concuti, σαλευθῆναι*.

Πεπεμμένην, ζυμωθεῖσαν ἐν κλιβάνῳ.] Graeci, *Levit. II. vers. 4.* memorant θυσίαν πεπεμμένην ἐν κλιβάνῳ. Vid. Suidam, in πεπεμμένου πλακοῦντος.

Περίπτερον, ὑψηλόν.] Tangit fortasse locum *Amos. III. vers. 5.* συντρίψω τὸν οἶκον τὸν περιπτερον.

Πέταυρον, εἶδος παγίδος.] Iuvaverit integram notiam ad hunc locum descripsisse. » Πέταυρον.] α

» πετάω, πεταυρω, πέταυρον, τὸ, id est, πέταλον, πλατύ. καὶ ἐπὶ πέταυρον ἄδου συναντᾶ.

» Pindar. in Clement. Paedag. p. 108. l. 37. edit.

» Commel. Steph. α Quum illa: καὶ ἐπὶ πέταυρον

ἄδου συναντᾶ, quae Pindaro tribuuntur, ex *Pro-*

*verb. IX. vers. 18.* desumpta animadverterem, lepi-

dum editoris errorem ridebam; sed absolvit Schre-

velium codex Henrici Stephani, quem Biblioth. Fra-

nequerana adservat, ubi in *notis MSS. ad h. vocem*

lego: » καὶ ἐπὶ πέταυρον ἄδου συναντᾶ in lo-

co Pindari qui citatur a Clemente. α Quae haec

verba praecedunt in nota Schreveliana, Guieto, re-

liqua Schrevelio sunt accepta ferenda. Fons, ex

quo error H. Stephani manaverit, non facile poterit

perspici, nisi ipsum Clementis Alexandr. locum ad-

scripserimus. Reperitur is *Paedag. lib. III. pag.*

(non 108.) 185. *ed. Commel.* ubi ex *Proverb. IX.*

versus aliquos recitat, quibus occasione data Pin-

dari locum interserit, parenthesi includendum. (vs.

16.) Τίς ἐστὶν ὑμῶν ἀφρονέστατος; ἐκκληνάτω

πρὸς με, ἐνδεῇσι δὲ φρονήσεως παρακελεύεται,

λεγουσα. (vs. 17.) Ἀρτων κουφίων ἡδέως ἀψα-

σθε καὶ ὕδατος κλοπῆς γλυκεροῦ (τὸν ἐπὶ κλο-

πον ταυτην ἀφροδίτην λέγει· ἐντεῦθεν ὠφελι-

μένος ὁ Βοιωτίος Πίνδαρος, Γλυκὺ τι, Φησὶν,

κλεπτόμενον μέλημα Κύπριδος.) (sequitur vs. 18.)  
ὁ δὲ οὐκ οἶδεν ἄθλιος, ὅτι γηγενεῖς παρ' αὐτῇ  
ὀλοῦνται, καὶ ἐπὶ πεταύρον ἄδου συναντᾷ.

Ῥάβδος, βέλος.] Minime cum viro summo Sal-  
masio, βέλος in ὀβελός commutante, faciendum  
arbitrer. Vocem Hebraicam רב, quae βέλος pro-  
priae dicit, ῥάβδον reddidit interpretes *Ezechielis cap.*  
*XXI, vers. 21.* ἀτήσεται βασιλεὺς Βαβυλῶνος  
τοῦ μαντεύσασθαι μαντείαν, τοῦ ἀναβράσαι  
ῥάβδον. ad quem locum de veterum Persarum  
ῥαβδομαντεία sive βελομαντεία nonnulla notat  
illustris Grotius.

Ῥαττόν, ποικίλον.] Coniecit Soring, sed  
frustra, ραττόν. Vocabulum enim, plus una vice  
in libro *Genesis* obvium, eodem modo exponit  
Suidas, ubi vid. Kusterum, *Gen. XXX. 32.* πᾶν  
— ῥαττόν ἐν τοῖς ἄρνασι.

Ῥομελίας, μετέωρος περιτομῆς.] *Remalia*  
יהודה, Israeliici Regis Pecachi Parentis, ex glos-  
satorum mente nomen accepit, ex דיה μετέωρος,  
et דיה περιτοמה confictum. Scribitur in *lex.*  
*Origenis pag. 255.* Ῥομελίας, μετεωρισμός, καὶ  
περιτομή, et in *fragm. IV, pag. 146.* Ῥομελίου,  
κύριον ἀγάμαυσις εὐδεν. Confer Bernardum, *ad*  
*h. l. in anecdot. Gr. (a Wolfio ed.) tom. IV, p. 267.*

Ῥωψ, βοτάνη ἀπαλη.] Nihil omnino hic ten-  
tandum, *Ierem. XXVII, vers. 4.* ubi LXX καλὰ  
μην scripserunt, Aquila reddidit ῥωπα. Supra  
Hesychius: Ῥωπας, εἶδος φυτοῦ μαντώδους, ubi  
ex *Odyss. κ. vs. 166.* forsán scribendum ῥωπας,  
secus ac Guieto fuerat visum.

Σεβασά, ἐπιστροφὴ πόνηρά.] Frustra lectio-  
nem a Palmerio tentatam ex Iesaeae loco didiceram,  
quem ad hunc l. dein a celeb. Wesseling, adductum  
reperi in *probabil. pag. 290.* Hieronymus: *de nomi-*  
*nib. Hebr. pag. 22.* *Sabama*, conversio quae etiam,

αἰὲς ἰὸν in eis, vel tolle altitudinem. et pag. 30. *ῥαβανία, ἰὸν excelsam, sive conversio quaedam.* [Σέδεκ, πρὸς Μωσῆτιν, κ. λ.] Legeram in libro meo *Iesaiæ XVI. vers. 7.* τοῖς κατοικοῦσι δὲ σέθ μελετήσεις, hinc cogitaveram, num fortasse favente litterarum serie scribi posset: *CEΘ ECTI HOA.* Certiora monstravit fortasse cl. Wesseling, *probabil. pag. 290.* Confer ad hunc locum Hesychii Harkenthii, in *Periculo Critico*, (B. B. cl. VIII. fasc. II.) §. 11.

Σίχημα, ἡ νεὰ πόλις, ἡ ἀναβαίνουσα, πρὸν ἡ ἐξ ἐθνῶν ἐκκλησία.] Vrbs *Sichem*, recentiori aevodicta *Νεάπολις*, sive *Νέα πόλις*, monstrante Reland, *Palæst. tom. II. pag. 1004.* Graecis interpretibus *Σίχημα* sive *Σίκιμα* nuncupatur, et alibi, et quæ noster respicere videtur, *Gen. XLVIII. vers. 22.* ubi Iacobus Iosepho filio suo dedisse legitur *ὀνόμα ἐξαιρέτου*. Nomen interpretatur noster *ἀναβαίνουσα*, quasi scriptum *ἡ ἀναβαίνουσα*, a *ἄνω*, quod in *Hiph. ἀναβαίνειν* denotat. Phavor, *Σίχημα* ἐστὶ τὰ ἐξαιρέτου χάριον, τῷ Ἰωσήφ παρὰ τοῦ Ἰακώβ δεδομένον. τύπος τῆς διαθήκης κ. τ. λ. Ad hæc potiora referenda sunt, quæ post *ἀναβαίνουσα* in Hesychio leguntur. In *fragm. V. lex. Orig. p. 165* scribitur *Σίκιμα* et apud Philonem Iudæum, *Ibid. pag. 107.* *Σίκιμα*, ὡμιάσις ἐοικηγέται. *ἄνω* *humierum* denotat, et in *fragm. IV. lex. Orig. p. 151* *Σίχημα*, ὡμιάσις. Hieronym. *Sichem, humeri, vel labor.*

[*ῥαβανίαι, νωτοκοπεῖς, ἀποκτενεῖς.*] Vide, quæ ad hunc l. notat P. Wesseling, *probabil. pag. 291.* Loco, quum adducit vir clarissimus, ubi primum verbum usurpavit Aquila, Symm. scripsit *ἀποκτενεῖς*. Theodotion vero *νωτοκοπήσεις*, quod ultimum non male in Hesychio repereretur. Phavor. habet: *νωτοσκοπεῖς*.

Φακεῖ, Διάνοιξις.] Pecachi Regis Israelis nomen ita scribitur *Ies. VII. vers. 1.* quo respicit noster, nam nomina Hebraica in Hesychio sparsa pleraque omnia ex Iesaja descripta sunt. Verbum **ΠΡΩ** διανοίγειν significat.

Φεισών, ποταμός Παραδείσου, ὃ ἐρμηνεύεται στόμα κόρης· παρὰ δὲ Ἑλλήσι Γάγγης. Cod. Hebr. **פישון** Gr. Φισών sive Φεισών. Etymon extricavit vener. Martianay, apud quem Philo, pag. 105. Φυσών, ἐρμηνεύεται στόματος ἀλλοίωσις. *Iosephus*, p. 175. Φεισών, σημαίνει δὲ πληθὺν τὸ ὄνομα. In Cod. Colbert. Φισών, στόμα πυρός. Sed quid etymo, quod legitur *fragm. I. pag. 119.* proferri potuit ineptius: Φεισών, διὰ τὸ Φείσασθαι τὸν θεὸν τῆς ἀνθρωπότητος?

Χαυῶνες, ἄρτοι ἐλαίῳ ἀναφυραθέντες.] Qui Hesychium descripsit, Phavorinus, Χαυῶνες rectius legit. Vox est barbara **חב**, quam nos *Cavan* pronuntiamus, verum olim *cauon* legebant. Χαυών. **חבני** *Ierem. VII. vers. 17.* Χαυῶνας reddiderunt Graeci. Conf. Bernard, in *anecdotis Gr. Wolfianis. tom. IV. p. 271.*

Ὠν, διάφραξις.] Urbem Bethaven; **חב** **חבני**, Graeci vocarunt οἶκον Ὠν. Hieron. *On, labor vel dolor*, id enim dicit Hebr. **חב**. Sed et *lex. Orig. fragm. I. pag. 117.* Ὠν, διάφραξις. quem significatum quomodo ex **חב** potuerint elicere, prorsus non video, nisi fortasse ad radicem **חב**, (*disiunxit, rupit*) iisdem litteris constantem, respexerint. Quidquid enim insulsum et inficetum excogitari potest, ab horum Glossatorum ingenio non est alienum.

VI.

**L. C. VALCKENAER**

## OBSERVATIONS

AD ALIOVOT

# H E S Y C H I I

ΛΕΞΕΙΣ ὈΜΗΡΙΚΑΣ

Ed. Miscell. Obs. Crit. Vol. VIII. T. I. p. 148. ss.)

[illegible]

[illegible]



Ἄδηκότες; ἄδην ἔχοντες; καὶ πεπληρωμένοι  
 ὕπνῳ.] Hesychius formulam loquendi ἄδηκότες  
 ὕπνῳ, ab Homero *Iliade* K. 98. usurpatam, expo-  
 nit. Facile id animadvertet, qui Grammatici con-  
 suetudinem habuerit exploratam. Infra legitur: πε-  
 παλαγμένον, μεμολυσμένον αἵματι καὶ λύθρῳ,  
 ubi conferendus est Homerus *Iliad.* Z. 268. Alibi:  
 Ὀλοφώϊα, ὀλέθρια, — δεινὰ βουλευματα. Lege:  
 ὀλοφώϊα, ὀλέθρια, — δήνεα, βουλευματα, ex  
*Odys.* K. 289. Πάντα δέ τοι ἔρέω ὀλοφώϊα δῆ-  
 νεα Κίρκης. Caetera. Participium istud ἄδηκότες  
 paulo ante in Hesychio pro ἀδήκορες esse repo-  
 nendum, monuit me quidam Vir Clariss.

"Ἀδην ἔλθωσιν, εἰς κόρον ἄξουσιν.] Tractus  
 literarum O et Θ perquam similis festinantem libra-  
 rium fefellit; vocabulum corrupte scriptum, virum  
 summum, Salmasium, credidit enim legendum:  
 "Ἀδην ἔλθωσιν, εἰς κόρον ἤξουσι. Illa scribenti  
 non succurrit Homeri locus in *Iliad.* N. 515.

Οἱ μιν ἄδην ἐλόωσι καὶ ἐσσύμενον πολέμοιο,  
 Ἑκτορα Πρίαμίδην.

Scholiasta phrasin interpretatus est: εἰς κόρον ἐλῶ-  
 σι, ὃ ἐστὶ πολέμου κορεσθῆναι ποιήσωσιν. Scri-  
 pserat Hesych. "Ἀδην ΕΛΘΩCIN, ε. κ. ἄξουσιν.

Ἀθηρηλοῖγόν, τὸ λεγόμενον πτύον, κ. λ.]  
 Ad Hom. *Odys.* Λ. 127.

Φήη ἀθηρηλοῖγόν ἔχειν ἀνὰ Φαιδίμῳ ὤμῳ.  
 ὃ μέντοι Σοφοκλῆς, inquit Scholiastes, ἀπεδέ-  
 ξατο τῆς ἀθήρας τὸ κίνηθρον, λέγων οὕτως.

"Ωμοῖς ἀθηρόβρωτον ὄργανον φέρων.

Novissima Sophoclis verba interpretationem Hesy-  
chii mutandam indicant, ubi editum: Ἀθηρόβρω-  
τον, ὄργανον τὴν τορύνην, ἢ τὴν ἀθηρὰν ἀνα-  
κινούσι.

[Αἰνεῖται, συγκατατίθεται.] Prava pronuntiatio  
erroris origo, legendum enim: Αἰνεῖτε, συγκατα-  
τίθεσθε. *Iliad.* Θ. 9.

— — ἀμα πάντες — —  
— — αἰνεῖτ' — —

[Ἀχθῶ, ἐξέπνεις.] Olim editum fuerat: Ἀἰσθε,  
ἐξέπνεις.\*) Literarum enim series monstrat, Hesy-  
chium respexisse. *Iliad.* Υ. 405.

Αὐτὰρ ὁ θυμὸν αἰσθε καὶ ἥρυναιετο  
Αἰσμητῆρι, τῷ νεανία, ὁ δὲ Ἀπείαν τῷ  
Βασιλεῖ.] Dubitari non potest, quin Hesy-  
chiana lectio isti longe sit praeferenda, quae nostras coas-  
dices occupavit *Iliad.* Ω. 547. ubi Mercurius

Βῆ δ' ἵεναι κούρῳ αἰσμητῆρι ἐρωτάει\*)  
Hesych: Αἰσμητῆρι, βασιλεῦσι, ἄρχεσσιν Αἰσμη-  
ται (Od. Θ. 258.) οἱ τοῦ ἀγῶνος προσετώτεροι.

Scholiasae Homeri βραβεύται καὶ ἀγνοθέται.  
Ἀκούρον, μὴ γενήσαντα παῖδα ἄρρενα τὸν  
μὲν ἀκούρον ἔοντα ἐτ' ἀργυρότοξος Ἀπόλλων,  
ἀντὶ τοῦ μὴ ἄρσενος παῖδα λπόνται.] Antiqua  
Grammatici Scriptura ex *Odyssei* H. 64. 65. repe-  
tenda est:

Τὸν μὲν, ἀκούρον ἔοντα βάλ' ἀργυρότοξος  
Ἀπόλλων  
Νύμφιον ἐν μεγάρῳ, μίαν οἷον παῖδα λιγὴν  
πόνται

\*) Cod. Marcianus, ex quo Supplementa ad editionem Hesychii Albertinum edidit N. Schow, exhibet Ἀχθῶ, ἐξέπνεις.  
Editor.

\*\*) Cod. Marcianus Αἰσμητῆρι. Editor.

†) Cod. Marcianus Ἀκούρον, μὴ γ. — ἔοντα ἀργυρότοξον  
Ἀπόλλωνα μίαν εἶσθαι δολιχότοξον οἷον ἀκούρον ἢ λιγὴν. Editor.

Ἀμφιπέλεα,\*) πελέκιον δίστομον Κυρηναίου, ὃ δὲ Ἀρίσταρχος τὸν τῆς Ἀξίνης στελεον ἀπέδωκεν.] Scripsum fortasse fuerat: Ἀμφιπέλεκ. pro ἀμφιπέλεκκον. Infra ἡμιπέλεκκα ex *Iliad.* Ψ. 861 interpretatur, τὰ μὴ ἐκατέρωθεν ἐστομαμένα. Agistarchus πέλεκκον reddiderat τὸν τοῦ πελακέως στείλειον ad *Iliad.* N. 612.

— — — εἴλετο καλὴν — — —

Ἀξίνην εὐχαλκον, ἐλαῖνῳ ἀμφὶ πελέκκῳ, Μακρᾷ, εὐξέσῳ. ubi olim male lectum fuisse: Ἀ. εἰ. ἐλαῖνον ἀμφιπέλεκκον Μακρᾷν, εὐξέστον, docuit me vir clarissimus.

Ἀμφιστεφές, ἀλλήλαις περιπλεγμέναι, ἢ πάντοθεν πλήρεις.] Grammaticum [scriptis] se suspicio: Ἀμφιστεφές, ἀλλήλαις περιπλεγμέναι, ἢ ἀμφιστεφές, πάντοθεν πλήρεις. Literarum ordo suspicionem movit. Commentatur Hesych. versum 40. *Iliad.* Δ, quo in loco senum Agamemnonis deringit Homerus.

ἐπὶ αὐτῶν (τελαμῶν) Κυάνεος ἐλέλκτο δράκων, κεφαλαὶ δὲ οἰήσαν Τρεῖς ἀμφιστεφές, ἐνὸς αὐχένος ἐκπεφυγία. Altera tamen lectio ἀμφιστεφές, vetus quippe et optima, Hesychio placuit, et ab Homeri poetis pretibus commemoratur. Si cui altera lectio ἀμφιστεφές videatur melior, vocabulum certe eo sensu reddi non potest, quo ceperunt veteres, sed iudice viro clariss. exponi deberet: *cristis tanquam coronis incincta capita.*

Ἀμφοῖdis, παρὰ τὸ ἔφος.] Rectius procul dubio scriberetur ex Homero, *Odyss.* P. 237. Ἀμφ' οὐδας, περὶ τὸ ἔφος, ita enim scribebant pro ἔδαφος. Huiusmodi vocabula compendifacta,

\*) Sic Cod. Marcianus. Editor.

sicuti in alijs libris, in Hesychio remanserunt. Lo-  
gitur alibi <sup>αὐτὸς</sup> pro ἀνδρωπιος, <sup>δὲ</sup> ἀπὸ οὐρανός.  
Quin et οὐριον legitur, ubi οὐράνιον debuisset edi,  
π. 771. 8. πνεῦμα οὐριον, ἄγγελος ἄσαρκος, <sup>ἰδὺς</sup>  
ἄναρρήϊγας μεγάροιο, τὰς τῆς οἰκίας δι-  
δους, κ. λ. ] Licet istud ἀναρρήϊγας ex antiquo  
pronuntiandi describendique ratione nasci potuerit,  
recte nihilo minus Henr. Stephanus in notis MSS.  
ἀναρρήϊγας emendavit, quum id ipsum ordo lite-  
rarum poscat. Odyss. X. 145. τὸ δὲ οὐρεὶ τοῦ ἀνέβαίνεν

Ἐξ θαλάμους Ὀδυσσεὺς ἀνὰ ῥῶγας μεγάροιο.  
Conf. Hesych. in V. ῥῶγας, et Lambertum Bos, in  
Observ. Critic. p. 184.

Ἀνδράχων, ἀνατείνων.] Emenda: Ἀν δ' ἰσχυῶν, ἀν. ex *Iliad*. E. 798. In istiusmodi vocabulis describendis non raro in hoc libro fuit peccatum, ubi reperire licet: ἀνίσχεν, μεγάλ' ἰσχε, νηπίσχοι quae edi debuissent: ἀνίαχεν, μεγάλ' ἰαχε, νηπίαχοι.

Ἀνδρομέων, τὸ τῶν ἀνδρῶν. Salmasii nota  
referri debet ad ἀνδρομήτον, quum enim antea pro  
ἀνδρομένωιο reposuerit ἀνδρομέωιο, ἀνδρομέων  
fortasse mutandum censuit in ἀνδρόμεων, quod  
postremum libri orae adscripsit Stephanus. Vocem  
adhibuit Hom. *Il.* A. 538.

ὁ δὲ ἔτεο δῦναι ὅμιλον  
 Ἀνδρομέου.

Schol. το τῶν ἀνδρῶν. Vereor tamen, ne Hesychius depravatos codices fuerit sequutus. In librum incidi, ubi editum erat: χρόος ἀνδρομένειο II. P. 517. T. 100.

Ἀνδραστόν, ἐξ ἐναντίας ἑκατόν. ] Lege:  
Ἀνδ' ἑκατόν, ἐξ ἐναντίας ἑκατόν, tangit enim  
sine dubio H. O. 233.

'Ανθοῦσα, βλαστήσουσα· ἄνθος ἀφιεῖσα, κ. α.]

Seiunge, si placet: A. β. †] Ἄνδρος ἀφιεῖσαι etor ita enim ex Od. H. 126. transcripserat Hesychius. [ἴβο Ἄν' Ἰσόν, ἀνὰ τὸ ὄρθον.] Nulla in me est dubitatio, quin olim fuerit editum: Ἄν' Ἰσύν, \*) ἀνὰ τὸ ὄρθον. Quum vero haec glossa post ἀνιερωσαι reperiatur, favet emendationi series literarum, quae saepe quidem fallit, non raro tamen etiam antiquae scripturae index est, non ita prorsus spernendus. Infra suo loco legitur: Ἰσύν, ὄρθον — ὄρμην. et Ἰσὺς, ἐπ' εὐθείας, καὶ εἰς ὄρθον, μεθ' ὄρμης. Verum etiam bina loca reperi, ubi ἄν' Ἰσύν adhibuit Homerus: alterum Il. Φ. 503.

τοῦ δ' ὑψόσε γούνατ' ἐπήδα

Πρὸς ῥόον αἰσσοντος ἄν' Ἰσύν.

Schol. ἄν' Ἰσύν] ἐπ' εὐθείας, κατὰ τὴν ὁρμὴν τοῦ ποταμοῦ, id est ποταμοῦ, scribendi compendio. Alter locus extat Od. Θ. 377.

Αὐτὰρ ἐπειδὴ σφαίρῃ ἄν' Ἰσύν πειρησάντο.  
Malo: A. ε. σφαίρας ἄν' Ἰσύν π.

Ἀτιτορήσας, \*\*) διορύζας, κατακόψας, ἀντιτορήσας.] Vocem nihil ἀτιτορήσας nescio quis emendatam codicis sui orae adleverat. Inapte librarius emendatē scriptam vocem, tanquam primi vocabuli interpretamentum reliquis subiunxit, quum istud ἀτιτορήσας debuisset eiici, et in eius locum ἀντιτορήσας, quod legere licet Il. K. 267. repomi.

Ἀποπλασθεῖσα, αποκρουσθεῖσα.] Scripseram ex Iliade N. 578. ἀποπλαγχθεῖσα. Favet quidem emendationi series literarum, quae mox itidem

\*) Favet emendationi Cod. Marcianus, in quo scriptum ἄν' Ἰσύν. Editor.

\*\*) Cod. Marcian. Ἀντιτορεῖν, εἰσας, duabus glossis iuxta se positis. Repetitum in fine ἀντιτορήσας correctionem falsae scripturae Ἀντιτορεῖσας esse arbitratur Schow. Editor.

requirit ἀποπλάγξαντες, atque tamen receptae lectioni formandi leges minime repugnant, quin et ἀποπλάσθεισα in antiquo codice apud Homerum reperit vir clarissimus. Infra scriptum παραπλέγχθη. L. παραπλάγχθη ex *Il.* O. 464.

Ἀπ' ὄρθιου, ἐπὶ ὑψηλοῦ. ] Vix ausim tentare, Hesychius enim ὄρθιον exposuit ὑψηλόν. Eius tamen, opinor, qui maluerint, ὁ ἄπο ὀριον, quod semel reperire licet apud Homerum, *Iliade* videlicet *Ε.* 154. Ἡρην. — Στάσ' ἐξ Οὐλύμποιο ἀπὸ ὀριον, —

Conf. vs. 225. Ὀριον autem Homero dicitur montis cacumen, vid. Schol. ad *Iliad.* T. 140. et Hesychium, ὀριον exponentem ἀκρωτήριον ὄρους. Radix montis Homero audit: Πρυμνώρεα (*Il.* *Ε.* 507.) quod vocabulum in Hesychio resumiendum est, ubi post πρυμνός perverse edium πρυμώρεα. —

Ἀπόστειλε, ἄπιθι, ἀναχώρει, ἀπείλε. ] Emendandum est: ἀπόστειχε, αὐτὴ, μὴ Hom. pronuntiavit *Il.* A. 522. ἀπόστιχε.

Ἀταρπιτός, ἡ ὁδός. Ἄταρπιτός, ἀταρπός, ὁδός, ἄτρεπτος. ] Hunc in modum haec in ordinem videntur redigenda: Ἀταρπιτός, ἡ ὁδός. Ἀταρπός, ἀταρπιτός, ὁδός ἄτρεπτος. Hesychius: Ἀταρπός, ὁδός — μὴ ἔχουσα ἐκτροπὰς, ἀλλ' ἐὺθελὰ. Bina illa ἀταρπιτός et ἀταρπός ab Homero leguntur usurpata, illud, *Iliad.* Σ. 565. πατρίδης, *Il.* P. 745. Βούσιον, πόλιν. ]

Literarum ordo postulat Βούδειον. Namque Βούδειαν Thessaliae oppidum nomen Stephano in v. Ὀμηρος Βούδειον ἐφ' *Iliad.* II. 572.

Δεδεγμένος, διακεκομμένος, ἐπιτηρώσας, ἐκδεχόμενος. ] Verbum διακεκομμένος non potest nisi ad δεδαιγμένος referri, quod posterioris aetatis homines, et et confundentes, δεδεγμένος pro-

huniaverunt. Recte reposueris Δεδαιγμένος (quod apud Homer. non est infrequens, vide modo *Il. T.* 203, 211, 283.) διακεκομμένος. † δεδεγμένος, ἔ. ἔ. Διάησει, διαπνεί.] Scripserat Διάει ex *Od.* E. 478.

Δίσκουρα, ὅσον ἂν βάλοι δίσκῳ. δισκούρια, ὅσον ἂν τις βάλλῃ δισκῶν.] Aldus edidit: Δ. δ. α. λάβοι δις δίσκῳ. In Glossis Homericis repererat Hesychius: Δίσκου οὖρα, ὅσον ἂν βάλοι τις δίσκῳ. † Δίσκουρα, κ. τ. λ. Prius ex *Il. Ψ.* 451.

Ὅσσα δὲ δίσκου οὖρα κατωμαδίτοιο πέ-  
λονται

Τόσσον ἐπιδραμέτην.

(Hinc alter Hesych. locus corrigendus est pag. 706. (Ὅσσα δισκούουρα κ. λ.) Posterius, ex eiusdem *Iliadis* vs. 523. desumserant:

— τὰ πρῶτα καὶ ἐς δίσκουρα λείπειτο.  
[Δμήσις, δαμάσις.] Viris eruditus non est adsentien-  
dum, legi enim debet: Δμήσις, δάμασις,\*) ex *Iliad.* P. 476.

Δοκάειν, τηρεῖν, φυλάσσειν, ἐστι τηρεῖν.] Miror equidem, Henricum Stephanum δοκεννάειν legendum coniecisse, ubi sequens glossa veram scripturam aperte monstrat. Redde igitur Hesychio Δοκεύειν, quod verbum in *scholiis* ad *Il. Ψ.* 325. Θ. 340. exponitur ἐνεδρεύειν, ἐπιτηρεῖν. Postremam vocem ab Hesychiani codicis descriptoribus in ἐστι τηρεῖν mutatam suspicabar ex litterarum CT et Π similitudine. Infra in v. Πύππαξ Schrevelius edidit: ἐπὶ γέλωτος pro ἐπὶ γέλωτος, et in v. ἐπιστροφάδην, ἐπιστρεφομένως, ἰσχυῶς, ἢ μετὰ ἐπιστροφῆς τοῦ σώματος, quum scribi debuisset: ἐπιστρεφομένως, ἰσχυρῶς, ἢ μ. ἐπιστροφῆς τ. σ.

\*) Cod. Marcian. Δμήσις, δαμάσις. Glossa duas repræsentat lectiones: Δμήσις, δάμασις. et Δμήσις, δαμάσις. Editor.

Sed absolvit veteres librarios eduiū Hagenoēsis, si enim ultimum ἐπιπροφῆς exceperis, omnia emendate scripta inibi deprehendes.

Δραστήναι, διάκονοι, θεράπαινα.] Ad exemplum Bentleii, qui δραστεῖραι iure merito ex Od. K. 349. huc revocavit, supra corrigendum: Δραστεῖρας, ubi legitur Δραστῆας, τας θεράπαινας. Infra invenies: Κραστήναι, διάκονοι γυναῖκες. Εἰλημα, ἐνήλυμα.] Secundum literas scribendum: Εἰλυμα, ἐνείλημα. Tangit forsitan Od. Z. 179.

Ἐκ δὲ χρύσης νηὸς. ἔξεβη δὲ τῆς νηὸς καὶ ἡ χρύσης.] Qui raro a recepta huius libri scriptura discedit, Phavorinus edidit: Ἐ. δ. χ. ἔβη: νηὸς. Geninam lectionem facillime opere reducere, qui versus 439. *Iliadis* A. meminerit.

Ἐκ δὲ Χρύσης νηὸς βῆ — Ἐκιδνάτο, — ἔσκεδάννυτο.] Lege: Ἐκιδνάτο, — ἔσκεδάννυτο. Teugit *Il.* 9 vs. 1.

Ἡὼς μὲν κροκόπεπλος ἐκιδνάτο πᾶσαν ἐπ' αἶαν.

Infra: Κιδιάσθαι, σκεδάννυσθαι, sed certissime pingi debet: Κιδιάσθαι.

Ἐλύγαινον, ὃξ' ἀνεβόων.] A λιγὺς, λιγαίνω. Scribe itaque, sicuti licet postulat ἐλίγαινον, *Il.* A. 684. Κήρυκες δ' ἐλίγαινον — Simili errore infra scripserunt: Ἐσχελίνασιν, ἐφλυάρισεν. quum Hesychius, (quod pace Divini Scaligeri dictum sit) ediderit: Ἐσχελύνασιν, ἐφλυάρησεν. Certe enim lege a χελύνη descendunt, χελυνάζειν, et σκελυνάζειν, quae prima quidem et propria poetarum significant: labia commovere, sed et figurata loquendi ratione eleganter pro motu labiorum alicui illudere, usurpari possunt. Hesychius, Χαλῦναι, χῆλαι (ἵ. χεῖλη:) Χελυνάζειν, χλευάζειν, et Σχελυνάζει, φλυαρεῖ.



ἔλκος βοός ἀμφὶ Φονῆσι, περὶ βοός Φόνους  
κειμένοις.] Quid si legerem περὶ βοός Φόναι, και-  
μένης. Exponit *Iliad.* O. vs. 655.

νομεὺς οὐπὼ σάφα εἰδώς

Θηρί μαχέσθασθαι ἔλκος βοός ἀμφὶ Φονῆσιν.

Grammatici veteres interpretantur: περὶ ἀνηρη-  
της βοός, ἢ ὑπὲρ τοῦ μη ἀναιρεθῆναι.

Ἐν δὲ σθένος ὥρσεν, ἑκάστον ἐρρῶννυσεν.]  
Lege, si ita videatur, ἐν δὲ σθένος ὥρσεν ἑκάστου,  
(καρδίῃ) ἑκάστον ἐρρῶννυσεν, ex *Iliad.* B. 451.

Ἐνῆλαι, ἐμποδίζειν, ἐγκόπτειν, ἐπὶ τῶν  
κατασσομένων μεταφορικῶς.] H certe et K inter  
istas litteras merito censentur, quarum singules du-  
ctus errores pepererint. Id ex libro hoc corruptis-  
simo clarissimum in modum patet. Inspice,  
quaeso, notas ad voces ἐρρήντα, κάπατας, κρου-  
ρόν, πήνιον, μυρῖται, etc. Legere licet in hoc  
libro: ἐνσικυκράτω, τόπος σικυδίων, sed ex Ie-  
saiae Cap. I. vs. 8. scribi debet ἐν σικυκράτω. Ali-  
bi: Μινύκιος, ποταμός Πύλου. Emendo: Μινυ-  
ήιος. *Il.* Δ. 1721.

Ἔστι δὲ τις ποταμός Μινυήιος εἰς ἄλ-  
α βάλλων,

Ἐγγύθεν Ἀρήνης, — — —

Ex eodem fonte fluxit: Νύσα καὶ Νύσιον ὄρος  
δὴ καθ' ἓνα τόπον. Legendum fortasse: Νύσσα  
καὶ Νύσσηϊον. *Il.* Z. 133.

Σεῦε κατ' ἡγάθειον Νύσσηϊον. — — —

Schol. N. τὴν λεγομένην Νύσσαν. ὄρος δὲ λέγει  
τῆς Θράκης νύνη ἐν ἄλλοις Νύσσηϊον ἢ Διώνυ-  
σου διατριβή. Plurimos ex eadem origine natos  
errores detexit Cl. Alberti, *Miscellan. Crit.* in  
*Heb.* ad v. ἀμείλιχος. Quid haec, inquires, vad  
ἐνῆλαι? Plurimum. Certo enim adfirmare ausim,

istud ἐνιῆλαι in ἐνικλᾶν esse mutandum. \*) Hesychius infra κλᾶν exponit ἐμποδίζειν. Mecum sentiet, qui noverit, quanta Grammatici fuerit in Homero interpretando diligentia; is autem verbo ἐνικλᾶν eleganti in loco eodem sensu usus est, quo apud Hesychium exponitur ἐνιῆλαι. *Iliad.* Θ. 408, ubi de Junone quiritat Jupiter:

Αἰεὶ γάρ μοι ἔωθεν ἐνικλᾶν ὁ, ττι νοήσω.  
Schol. reddidit ἐξ ἔθους ἔχει ἐμποδίζειν. Suidas: ἐνικλᾶν, ἐμποδίζειν. ut adeo dubitationi non sit locus. Tum apud Hesychium pro ἐπὶ τῶν κατὰσσομένων μ. legi debet ἀπὸ τῶν κ. μ. sicuti me monuit vir Celeberr. Homerus denique, quod observatu non fuerit indignum, verbi ἐνικλᾶν significatum non minori venustate expressit per μήδεα ἐπικείρειν, *Il.* O. 467.

— Μάχης ἐπὶ μήδεα κείρει

Δαίμων ἡμετέρης, — —

Schol. ἐμποδίζει τὰ βουλευματα. Corrige Hesychium, ubi legitur: Μάχη ἐπὶ μήδεα κείρει, τὰ περὶ τῆς μάχης βουλευματα κολοβεῖ, ac scribe: Μάχης ἐπὶ μήδεα (confer etiam pag. 360. B.) κ. τ. π. τ. μ. β. κολοβοῖ.

Ἐννύστη, τῷ καμπτήρι. ] Νύσσα, καμπτήρ. *Il.* Ψ. 332. Itaque pro ἔννυστῃ reponi debet: Ἐν νύσσῃ, τῷ κ. quod reperitur: *Iliad.* Ψ. 338.

Ἐν νύσσῃ δέ τοι ἵππος ἀριστερός ἐγχείμ-  
Φθῆται.

adde vs. 344.

Ἐντερώνιοι, αἱ χόρδαί.] Lapsus est Gricus, qui ab ἔντερον, ἔντερων, ὄνος, ἔντερωνιος ortum credidit. Nusquam, mihi crede, istud ἔντερωνιος usurpatum repererat Hesychius, qui sine dubio

\*) Cod. Marcian. Ἐνιῆλαιν. Editor.

scriptum reliquerat. Ἐντερον οἶός. \*) quod adhi-  
bit Homerus, apud quem vir Musices peritus,  
Odys. Φ. 408.

Ῥηιδίως ἐτάνασσε νέω ἐπὶ κήλλοις χορδῶν, Ἡ  
ἈΨας ἀμφοτέρωθεν εὐστρεφὲς ἔντερον οἶός.

Voces seinnegitac apud Hesych. nonnisi quatuor in  
unam coaluerunt. Μωλονάριος, πόλεμος. pro

Μῶλον Ἀρηος, πόλεμον. ex Π. Σ. 154. Μενο-  
σάνιος, ubi Μένος Ἀρηος restituit Cl. Albertus.

Ἐξεκλίσθη, ἐπέσεν, ἀπερρίφθη. ] Scripserat  
Hesych. ἐξεκλίσθη, quod legitur Π. Ψ. 59. et  
Ζ. 42.

Αὐτός δ' ἐκ δίφρου παρὰ τροχὸν ἐξεκ-  
λίσθη

Πρηγῆς — ἐπὶ στόμα —  
pronus — voluitur in caput. Et alibi et Π. Π. 742.

— ὁ δ' ἄρ', ἀρνευτῆρι ἰοικῶς,  
Κάππεσ' ἀπ' ευεργέος δίφρου.

Ἐξονομηναις, ἐξ ονόματος εἰπών. ] Quini-  
mo, Ἐξονομηναις, ἐξ ονόματος εἰπῆς. ex Π. Γ. 166.

Ἐπέρασα, ἐπόνησα. ] Malo: Ἐπέρασα, (ex  
literarum serie,) ἐπώλησα. Conf. Iliad. Φ. 78. et  
Hes. in ν. πέρασας.

Ἐπῆσθeto, ἐπῆσκηται, ἐπικεκαλλῶπισται,  
κεκόσμηται. ] Bina postrema recte exproiunt ver-  
bum ἐπῆσκηται, quod Hom. adhibuit. Od. Ρ. 266.

— ἐπῆσκηται δὲ οἱ αὐλῇ  
Τοίχῳ καὶ θριγκοῖσι, —

Lege igitur Ἐπῆσθeto. † Ἐπῆσκηται. ἔ. κ.  
Ἐπίβρεγμα, ἐπὶ στόμα καὶ κεφαλῇ. ] Duae

voces detructae sunt, sicuti ex literarum ordine col-  
ligi potest. Repone: Ἐπὶ βρεχμὸν, ἐπὶ βρέγμα,

\*) Cod. Marcian. Ἐντερόνιος, Editor.



Vix tamen dubitem, quin Hesychius edi voluerit  
ἢ οὐ χάριν οἶδεν. Novissimum enim vocabulum  
librariorum ingenium non redolet.

ἢ οὐκ ἐμείλια, ἢ θεμέλιοι. Vtraque vox opem po-  
scit. Scribendum sine dubio: Θεμέλια, θεμέλια.  
Evolvē, si placet, *Iliad.* M. 28.

Ὡν ἐπὶ ἀλλικολώνῃ, τόπος ἐστὶ τῆς Τροίας  
ὑψηλός. J. Palmerius; qui Θεῶν legendum iussit,  
non debuisset gravius mendam intentatum relin-  
quere. Legi debet: Θεῶν (sive Θέων) ἐπὶ καλλι-  
κολώνῃ\*). Infra etiam suo loco apud Hesychium  
καλλικολώνῃ reperitur. In nostris editionibus re-  
cius legitur *Il.* γ. 55.

Ἄλλοτε παρὰ Σημόεντι Θέων ἐπὶ καλλικολώνῃ.  
Aristarchi editionem sequitur fortassis Hesychi-  
us; is enim, quod ad istum l. docet Schol.  
ἀνέγναι περισπωμένως; τὸ χωρίον θεῶν λέγων.  
Erat autem *Callicolone* locus excelsus in campo  
Troiano, ab isto non longe remotus, qui Homero  
Θρωσμός dicitur *Iliad.* K. 160.

— Τρωῆς ἐπὶ Θρωσμῷ πεδίοιο  
εἶδον ἑλάναι ὄγγι νεῶν. —  
Vbi Schol. locum fuisse monet in campo Troiano,  
ὁ ὄνομαστικῶς καλεῖται Θρωσμός, ὡς καὶ ἕτερος  
καλλικολώνῃ. Adde *Il.* A. 56. et Hesych. in: Ἐπὶ  
Θρωσμῷ πεδίοιο. —  
Θρωσμός, πόλις ἐν Ἀρκαδίᾳ, ἣν Ὀθρυδεσσαν  
Ὀμηροῦ λέγει. Vrbem Ὀθρυδεσσαν nusquam in  
Homero memoratam invenies. Scribe: ἣν Ὀθρυδε-  
σαν Ὁ. λ. *Iliade* scilicet A. 710. Ταύτην enim, in-  
quit ad istum locum Scholiasta, ἐν τῷ Κατάλογῳ  
(*Il.* B. 591) Θρωσόν εἶπε. Cf. Steph. in v.

Ἰλαδόν, ἀθρόως κατ' ἀξίαν κατὰ σύστημα  
ἐπορεύοντο. J. Verbum ἐπορεύοντο istius hominis

\*) Cod. Marcian. Θεῶν ἐπὶ καλλικολώνῃ. Βαίον. (\*)

inscitiam prodit, qui egregiam Hésychii operam compendificat. Sed bene est, quod in hoc loco damnum aliquomodo sarciri possit, legendo Ἰλιάδων, ἀθρόως. † Ἰλιάδων ἐστιχόωντο; κατὰ τάξιν, κατὰ σύστημα ἐπορεύοντο. Emendationis certitudo ex *Iliad.* B. 92, 95. patebit:

Ἡϊόνος προπάροιθε βαθείης ἐστιχόωντο!

Ἰλιάδων εἰς ἀγορὴν — A. M. γὰρ αὐτο

Schol. ἐστιχόωντο) ἐν τάξει παρεγένοντο. Ἰλιάδων; τουτέστι κατὰ Ἰλᾶς καὶ συστρόφην. ὅτι

Ἰλῆος, ὑλώδους, ὑποστάθρης ποταμοῦ. Tabgüt *Iliad.* Φ. 518.

Κεῖσεθ' ὑπ' ἰλῆος κεκαλυμμένα

Schol. ὑπὸ τῆς ἰλῆος τοῦ ποταμοῦ, ὅ ἐστι τοῦ πληθους τοῦ πηλοῦ. Eo facile delabatur, ὑλώδους in πηλώδους mutandum arbitretur, qui non animadverterit in vocis ἰλῆς scriptione non raro commissis a librariis peccata. Supra in γ. ἀσὶν legitur ὀλὴν pro ἰλὸν, ut et in v. Χεράδος. Pro ὑλώδους ἰαῖque ἰλυώδους legendum censeo.

Ἰράων ἐκκλησιῶν, κ. λ.] Ne quis praeposterâ cogitatione praeceps actus, ista iuncum alicubi reperiri, sibi in animum inducat, emendatius scribam. Ἰράων, ἐκκλησιῶν. Homerus indicio est, veram hanc esse lectionem, *Iliad.* Σ. 551.

Ἰράων προπάροιθε καθήμενοι — Schol. (Ἰράων π.) πρὸ τῶν ἀγορῶν, ὅ ἐστιν ἐκκλησιῶν.

Ἰστοδόκη, — Φράγμα, εἰς ὃ κατακλειόμενος ὁ ἴστος ἐντίθεται.] Istud κατακλειόμενος prorsus displicet. Qui κατακλειόμενος reposuerit, nāc is sensum habebit planum et optimum. Scholiastes Homeri ad *Il.* A. 434.

Ἰστὸν δ' ἰστοδόκῃ πέλασαν — Ἰστοδόκη) τῇ ὑποδεχομένη τὸν ἴστον ἰστοδόκῃ

(Λαίσθηθ' ἡμῶν) λέγει δὲ τῷ κατὰ τὴν πρύμναν  
ἀνέχοντι ἐύλωπος καδ' οὐ κλίνεται ὁ ἰστός. *Editor.*  
— κατὰ τὴν πρύμναν — καταγωγῇ, ἀδεν βορέω ὑπ'  
ἰωγῇ. *Quinimo legendum:*  
εὐδον βορέω ὑπ' ἰωγῇ. \*)

Quae ultima verba sunt *Odyssaeae* 2.

Κακοσδόμενος, δεινῶς ἐμβλεψάμενος. *Re-*  
ctius ex *Il. A.* 105. disiunges: Κάκ' ὀσσομένοσ.

(Κακὸν δὲ φέρτερον εἶη, ἤγουν τῶν κακῶν  
τὸ κρεῖττον.) Si fides Schrevelio, (exigua enim  
homini in istis notulis debetur) scribi iussisset Sal-  
mas. κακῶ δέ τε φέρτ. Genuina lectio ex *Il. P.*  
peti potest, ubi Menelaus inquit vs. 105.

— κακῶν δέ κε φέρτερον εἶη.

In Scholiis legere licet: κ. δ. κ. φέρτατον ε.) τῶν  
δὲ παρόντων κακῶν τοῦτο ἂν εἶη τὸ ἄριστον.  
κ. δ. λ.

Καριαῖται, κεφαλαί, τάξεις. *Gothofredus*  
*Sorlingius* legisse dicitur: κάρεια, αἱ κεφαλαί.  
Quanto rectius huc ex *Iliade P.* 457. καρήατα ad-  
vocaretur.

Οὐδεὶς ἐνίσκηψαντε καρήατα. —

Altera explicatio τάξεις ad *Il. A.* 309. fuit efficta.  
Emendationem probat literarum series. \*\*)

Κατὰ ἥνεον, κατελάμβανεν. *Quae sequun-*  
tur huc non pertinent, et in editione Hagen. recte  
fuerunt amissa. Per me quidem licet, ut istud Κατὰ  
δ' ἥνεον absque explicatione in hoc libro legatur.

\*) Cod. Marcian. εὐδον βορέων ὑπ'. (sic) γωγῇ. *Editor.*

\*\*) Occasione data corrigere liceat glossam, quae in cod.  
Marciano post Κάρεμοι, κινήσεις legitur: Κάρεμοιο, μύρινες τρα-  
χιῆς τέπου. Modelam videre se negat Schowius, quam, si Ho-  
meri meminisset, facile poterat reperire. Scribendum ex *Iliad.*  
*B.* 814. Σῆμα πολυσκάρεμοιο Μυρίνης τραχιῆς τέπου. *Editor.*

modo quis mecum censeat, reponendum: † Κατὰ  
ὃ ἦρεε, κατελάμβανε, ex II. Φ. 327.

Κατὰ προτμήσιν, κατὰ τὸν ὀμφαλόν.]  
Cave credas Salmasium scripsisse, quae in nota le-  
guntur. Praestat enim, in erroribus huiusmodi  
viris impingendis esse sobrios. Quidquid de eo fuerit,  
certam huius loci lectionem infra monstrat Hes-  
ych. Πρότμειν, κατὰ τὸν ὀμφαλόν. Hic igitur  
procul dubio reliquerat scriptum: Κατὰ πρότμη-  
σιν, \*) respiciens II. Λ. 424.

Δουρὶ κατὰ πρότμειν ὑπ' ἀσπίδος ὀμφά-  
λοεσσῃς. — —

Cur ita dictus fuerit umbilicus, Scholiastes docet.  
Κατεκνέφαγε, κατέφαγε τὰ τέκνα.] Vera  
lectio est: Κατὰ τέκν' ἔφαγε. Liberarum series  
ea de re nos dubios esse non sinit. Explicat Gram-  
maticus Homerum, ubi in *Iliade* B. 317, inquit:

Αὐτὰρ ἐπεὶ κατὰ τέκν' ἔφαγε στέρνου θύοις καὶ  
αὐτῇ.  
Κόρυθος φάον, περικεφαλαίας.] Si quid  
iudicō, scribi debet: Κόρυθος ΦΑΛΟΝ, ἧλάν πε-  
ρικεφαλαίας. \*\*) II. Γ. 362.

Πλήξεν ἀνασχόμενος κόρυθος φάλον.  
Schol. exponit: ἀνάστημα τῆς περικεφαλαίας. Hes-  
ychius: Φαλός, ὁ λόφος τῆς περικεφαλαίας.  
ἐνιοὶ λευκὸς ἦλος.

Κοτυληδών, ὄφιν, ἐπὶ τοῦ πολυπόδος τῶν  
πλεκτανῶν.] Lege: Κοτυληδονόφιν, \*\*\*) ἐπὶ τοῦ

\_\_\_\_\_

\*) Cod. Marcian. Καταπροτμήσιν. *Edidit*.

\*\*) Cod. Marcian. Κόρυθος, φάλον, περικεφα-  
λαίας. Schowio: Κόρυθος φάλον, περικεφαλαίαν. Interpretatio,  
inquit, Lexicographi hunc se habet, in poeta enim parā pro toto  
ponitur, crista galeae pro ipsa galea. *Edidit*.

\*\*\*) Cod. Marcian. Κοτυληδών, ὄφιν. *Edidit*.



quod et apud Suidam legitur, et ab Homero *Od.* E. 435. usurpatur:

[Ὡς δ' ὅτε πολὺποδος θαλάμης ἐξελκομένοιο  
Πρὸς κοτύληδονόφιν πυκιναὶ λαίγγγες ἔχονται.  
Κρυπταδίη, — κρυφίμαϊα.] Nollem sanam  
lectionem tentari: prius vocabulū inveniri potest  
*Il.* Z. 161. Alterum a κρυφαῖος eadem ratione  
descendit, quā λαθρομαῖος a λαθραῖος, quod etiam  
adhibuit Hesych. ubi male editam: Σκότιον, λα-  
θρημαῖον.

[Κυβιστηῆρας, πηδητάς.] Homerus semper  
κυβιστηῆρας dixit, quod et in Hesychio repo-  
nendum censeo. Supra eiusdem formae vocabu-  
lum legitur decuratum: ἀμαλλοτήρες. ubi ex *Il.*  
Σ. 553. ἀμαλλοδετήρες fuerat scriptum. Vide in  
v. Ἀρνευτήρια, ubi male legi κυβιστήρια a non-  
nomine tam sunt adhibitum.

[Καίτμα, — οἱ μὲν ὄρμημα, οἱ δὲ τὸ κη-  
τος.] Μεγάλοι καίτμα θαλάσσης extat in *Od.* Δ.  
504. Scholiasta reddidit βάθος ἢ διάστημα. Igi-  
ταρ κητός apud Hesych. in κύτος conmutandum  
est, quod ipsam legere licet in Scholius ad *Od.*  
H. 55.

Λευκελεφαντίνα, λευκά ὡς ἐλεφαντίνα. ]  
Scripserat: λευκὸν ἐλεφαντι, siquidem respexit *Il.*  
E. 585. λευκοφαντα.

Ἦνία λευκὸν ἐλεφαντι χαμαὶ πέσον ἐν κο-  
νήσιν.  
Scholia similiter explicam.

Λιθάκη, πέτρῃ τῇ τραχείᾳ. ] Iure merito ad  
oram Codicis sui adpinxit H. Steph. Λίθακι πέ-  
τρῃ. Emendationem adserit *Od.* E. 415.

Μήπως μὲν ἐκβαίνοντα βάλη λίθακι πρὸς  
πέτρῃ

Κῦμα μέγ' ἀρπάξαν, —  
Confer ad istum locum Scholia.

Μελάνων, μελανῶν, καὶ ὀδυνάων ὀδυνῶν, μελανοποιῶν.] Quidni scriberetur, Μελαινάων ὀδυνάων, ὀδυνῶν μελαινῶν, μελανοποιῶν? Τάπηγ' *Il.* Δ. 191.

Ἐλκος δ' ἰητὴρ ἐπιμάσσειται, ἢ δ' ἐπιθήσει  
Φάρμαχ', ἃ κεν παύσῃσι μελαινῶν ὀδυ-  
νάων.

Adde eiusdem *Iliad.* vs. 117.

Μεμορυχμένα, μεμόλυγμένα.] Μεμορυγμένα legitur *Od.* N. 435.

Μὴ δὲ τ' ἄρ' ὦνῃ, δὲ βοηθήσῃ. † Μὴ δὲ τ' ἄρ' ὦνουντες, μὴ δὲ βοηθοῦντες.] Locus certe depravatissimus, cuius priora verba facillimo opere emendari poterunt, modo quis mecum scripserit, Μὴ δ' ἐπ' ἄρωγῃ. Hesychium ita olim edidisse, dubitare non sinit *Il.* Ψ. vs. 574.

Ἄλλ' ἄγετ' Ἀργείων ἡγήτορες ἢ δὲ μεδόντες,  
Ἐς μέσον ἀμφοτέροισι δικάσσετε, μὴ δ' ἐπ'  
ἄρωγῃ.

Scholiasta: μὴ δ' ἐπαρώγη.) μὴ δ' ἑτέρω ἡμῶν βοηθεῖτε. Sed quid reliquis erit faciendum, quæ non minorem opem requirunt? Hunc in modum integer locus constitui debet: Μὴ δ' ἐπ' ἄρωγῃ, μὴ δὲ τις βοηθήσῃ, μὴ δ' ἐπαρῇγοντες \*), μὴ δὲ βοηθοῦντες. Egregiam emendationem illi debes, quem prae aliis observo atque veneror.

Μίγδαλοι, ἀναμεμιγμένοι.] Aut fallor, aut Μίγδ' ἄλλοις, ἄλλοις ἀναμ. ab Hesychio profectum: loquendi formula videtur Homerus *Il.* Θ. 457.

Αὐταὶ δὲ χρυσεόισιν ἐπὶ κλισμοῖσι καθίζον  
Μίγδ' ἄλλοιςι θεοῖσι.

Schol. Μίγδ' ἄλλοιςι.) ἀναμεμιγμέναι ταῖς λοιπαῖς.

Νήθων ὕλην, σωρεύων ὕλην.] Licet recepta

\*) Cod. Marcianus. Μὴ δὲ παρῶντες. Editor.

lectio habeat, quo se tueri possit, at tamen suspicor olim editum fuisse: Νῆεον ὕλην, ἑσώρεον ὕλην. quod in funere Patrocli plus semel adhibitum *Il.* Ψ. vss. 139, 163. a diligentissimo Grammatico praetermitti non debuisset.

Νηλιτεῖς, ἀναμάρτητοι, παρὰ τὸ μὴ ἀλιτεῖν. καὶ Νηλίτινες, τὸ αὐτό.] *Literarum series indicat legendum: Νηλητεῖς.* Tum pro Νηλίτινες scribendum νηλίτιδες \*). quam veterum exemplarium diversam lectionem ex Eustath. ad *Odys.* T. vs. 498. a viro celeberrimo edoctus sum. Apud Homer. legitur *Od.* II. 317.

— σε γυναῖκας ἐγὼ δεδάασθαι ἄνωγα. Αἱ τὲ σ' αἰτιαζουσι, καὶ αἱ νηλιτεῖς εἰσι. Schol. in suo Codice repererat νηλητεῖς. Inter plura, quae ad hanc vocem notat, διὰ τοῦτο, ἰνquit, τοῦ ἀλιτεῖν διὰ τοῦ ἰ γραφομένου, τὸ νηλητῆς γράφεται διὰ τοῦ η, ὅτι οἱ Αἰολεῖς ἐτραπον τὸ εἰς η. Idem ad *Od.* T. 498. vocabulum interpretatur λίαν ἀμαρτωλοὶ, sed merito subiungit, rectius intelligi τὰς ἀναμάρτητους, ἢ ἡ, ὅσαι ἀμαρτάνουσιν, καὶ ὅσαι οὐ. Postremam expositionem eventus verissimam esse monstrat. Vide, si tanti videatur, *Od.* X. vs. 418. et seqq.

Ὀμόδοξος, ἰσότιμος.] Repone ex *Il.* O. 186. Ὀμότιμος, ὁμόδοξος, ἰσότ. Praecesserat enim ὁμοτέρων.

Ὀπάζει, ἢ περιποιεῖ.] Vir eruditus περιέπει legendum censuit, sed frustra: illa enim λέξις πλείονα σημαίνει (Schol. verba sunt ad *Il.* E. 334.) πότε μὲν τὸ περιποιεῖν καὶ διδόναι, ὡς ἐκεῖ.

— Τρωσὶν δὲ καὶ Ἑκτορι κῦδος ὀπάζει. Ita enim videtur legendum. vide *Il.* O. 327. et *Il.* 730.

\*). Νηλητεῖς et νηλητινὲς Cod. Marcianus. Editor.

ὄρῳνται, ἐφορμῶσιν.] Istud ὄρῳνται, quod ex ordine literarum in ὄρονται mutari oportuisset, nonneminem fefellit. ὄροντο reperitur Od. F. 474 Schol. ὠρμων.

ὄρῳν, ὄρῳς, τὸ ὕδατῶδες καὶ ἀφιστάμενον τοῦ γάλακτος, ἀπὸ τοῦ ὀρούειν ἀπ' αὐτοῦ.] Qui crepantem lactis hac voce designari credidit, Sopring ingeniose locum tentavit, legendum ὄ. τ. πρῶδες καὶ ἐφιστάμενον τ. γ. ἀ. τ. ὄ. ἐπ' αὐτοῦ. Sed lapsus est vir egregius: ὄρῳς enim sive ὄρῳς lactis sedimentum, γάλακτος τὸ ἀφύλισμα, cuius sequenti glossa posuit Hesychius, a Grammaticis exponitur. ὄρῳς, quod in Hesychio reposuisset praeiusterit, apud Hom. occurrit Od. L. ὑπὲρ παρ' ὀφθαλμοῦ Cyclopi suppellecilem describit, ὡς ὁ δὲ Schol. ὄρῳν.) τῷ διεφθορῳ γάλακτι, τῷ ὑποστάθῃ τοῦ γάλακτος ὄρῳς γὰρ λέγεται ἢ τοῦ γάλακτος ὕδατῶδες ὑπόστασις. Adde Od. P. 225 καὶ κεν ὄρον πλυνὼν μεγάλην ἐπιγούρῃδα θεῖται Schol. ὄρόν.) ἀντὶ τοῦ ὄρῳν, ὡς τὸ ἀπικτὸν γάλα. κ. λ. Confer Poll. L. I. Segm. 261 καὶ Ingerman. οὐδ' ἀλλὰ οὐδὲ τὸ ψυχρὸν καὶ ἀφθονον εἰς χρῆσιν.] Veram lectionem οὐδ' ἀλλὰ δοῖς rectius sine reduxerat Salm. ex Od. P. 455 πεῖπτα. ὄ. : 96 οὐδ' Οὐ σύ γ' ἂν ἐξ οἴκου σφ' ἐκείνῃ οὐδ' ἀλλὰ δοῖς. Ita locum constituit Aristarchus, τοὺς ἀλλὰς exponens; ubi Callistratus οὐδαλα λέγειν, τὰ πόπρια ἀπὸ παρὰ τῷ οὐδῷ κεῖται explicans. Οὐδαλα quae legit Hesych. Subiungit enim: Αἰγυπτιῶδες τῶν ὄρων τὰ φλογίσματα, quod, ut superius ci, ab Apione profectum, qui eis Homeri locum fuerat interpretatus. Οὐ μὲν πῶς νῦν ἐστὶν ἀπὸ ὄρῳς, ὡς ἂν ἀπὸ πέτρης.] Legitur versiculus iste *Iliad.* X. 126, ubi Schol. veterum opinioni, qua infantem ex arboribus

horribilis nasci stalle arbitrabantur, corrigentem ad-  
signat; Didymum sequutus. *Odyss.* T. 165. Ulyssi,  
quæ tunc pauperis gerebat habitum, hæc inquit  
Penelope:

Ὀὐ γὰρ ἀπὸ δρυὸς ἐσσι παλαιφάτου, οὐδ'  
ἀπὸ πέτρης.

*Hesychius*: οὐδ' ἀπὸ παλαιφάτου δρυὸς, τῆς πα-  
λαι Φημιζομένης; τινὲς δὲ γράφουσι παλαιφα-  
τού, ἐπεὶ παλαιόν ἐστι φυτόν ἢ δρυς. *Rostre-*  
*no fecerunt*, ut alterum παλαιφάτου levi opere ἢ  
παλαιφάτου ab eruditis hominibus fuerit comun-

iatum. Quid si veram lectionem monstrat *Homeri*  
interpretæ, qui ad alterum, quem adduxi, locum,  
τὴν δὲ, inquit, παλαιφάτου, ἐπεὶ οἱ παλαιοὶ  
ἀφελανοφάγον.

Hoc loco audacior factus, πα-  
λαιφάτον, quia scribendum arbitrer: ΠΑΛΑΙΦΑ-  
ΤΟΥ, ἐπεὶ παλαιόν ἐστι ΦΑΤΙΟΝ ἢ δρυς. Re-

cepta enim scriptis perquam facile nasci potuit ex  
alioibus literarum E et T ductibus. Eandem

confusionis exemplum sit verbum στραγγεύεσθαι,  
quod plus decies minimum in hoc libro mutatum in  
στρατεύεσθαι.

Insuper notas ad voces στρατεύο-  
μαι, κυπτεῖν, κλοτοπεύειν, τριήμερεῖν. Ad-  
de: Οἰκιστὴρ διατρίβειν, ἢ στρατεύεσθαι. Σο-  
φιστὴς: Οἰκιστὴρ, δὲ, ἢ στραγγεύεσθαι.

Antea  
legebatur: Οἰκιστὴρ, στραγγεύεσθαι, διατρί-  
βειν. *Isidorus* tibi paulisper extra glossas *Homeri*  
caso parat, ut *Hesychium* immuni mendo, quod

ex epicteto fonte originem repetit, liberent; sed loco  
reperire libet: Ἀνδροφῆτες, σύνδετον σῶμα. Ἐξ  
ἀνδρός καὶ ἰσχυράκος: ὑποδμητοροῦ, γελαρός.

Nix ullum ὀφῆτες, qui dixerit, quid istud sit ἄν-  
δροφῆτες, nisi fallacem tractum literæ σ ante Φ,  
quæ in antiquis libris observari solet, sibi in memo-

riam revocaverit. Tum enim facili negotio depre-  
hensit: ΑΝΑΡΟΦΗΤΕC ab *Hesychio* positum,

qui absque ullo dubio respexit κολόσσους μεγά-  
λους καὶ ἀνδρόσφιγγας περιμήκεις, quos Aniasis  
ἀνέζηκε, sicuti scribit Herodotus, L. II, C. CLXXV.  
*Glossae Herod.* Ἀνδρόσφιγγα, σύνθετον ἀνδρω-  
πος καὶ σφίγξ δημιούργημα. Sed illud redeo, un-  
de discesseram. ἀλλὰ οὐκ ἐστὶν ἀποσιγῆς τὸ πάλιν

Παρ' ἐκνόον ἡγάγέ μου.] Haec editio Hagen. Ii-  
me ex II. K. 391. ἀλλὰ οὐκ ἐστὶν ἀποσιγῆς τὸ πάλιν

Πεμποβόλους, πέντε ὀβελίσκους, ἐκ μιᾶς  
λαβῆς συνεχομένους τριαυνειδῶς.] Semel adhi-  
buit Hom. Πεμπάβολα, quod apud Hesychium  
olim λεοιταῖον, literae indicio sunt. Deinde τρι-  
αινειδῶς mutari debet in τριαυνειδῶς. Confer  
omnino Scholion ad II. A. 465. ἀλλὰ οὐκ ἐστὶν ἀποσιγῆς τὸ πάλιν

Πεντηκοντόγυρον, πενήκοντα γυνῆς ἔχον.]  
Credidissem legendum: πεντηκοντόργιον, quod  
apud Hom. extaret πεντηκοντόγυρον II. I. 575. ἀλλὰ οὐκ ἐστὶν ἀποσιγῆς τὸ πάλιν

Πεφῆσαι; τολμήσεις, ὑπομενεῖς, τεθνήξῃς.]  
Excidere nonnulla. Non male poneretur forsitan:  
Πεφῆσαι, αἴκε ταλάσσεις, εἰ τολμήσεις, ὑπομε-  
νεῖς, τεθνήξῃ. Infra Hesychius Ταλάσσεις ἔχροντι  
ὑπομενεῖς, τολμήσεις. Inspice tam quales II. O. 829. ἀλλὰ οὐκ ἐστὶν ἀποσιγῆς τὸ πάλιν

— πεφῆσαι, αἴκε ταλάσσης  
Μεῖναι ἐμὸν δόρυ μακρὸν, καὶ γούνακ' ἀνδρῶν

Cave credas, sequentem glossam a Stephano tenta-  
tam. Verbum πεφῆσεται, quod ibi exponitur, isto  
significatu occurrit II. P. 155. ἀλλὰ οὐκ ἐστὶν ἀποσιγῆς τὸ πάλιν

Πίονα ὄργανα, τὰ γεωργικὰ κατ' ἐξοχήν,  
τὰ ἡμᾶς παίνοντα.] Binis in locis Homero memo-  
rantur πίονα ἔργα, hinc emendandus est Hesychius.  
Schol. νῦν γεωργία inquit ad II. M. 283. ἀλλὰ οὐκ ἐστὶν ἀποσιγῆς τὸ πάλιν

— πεδία λωτεῦντα, καὶ ἀνδρῶν πίονα ἔργα.  
Od. Δ. 518. ἀλλὰ οὐκ ἐστὶν ἀποσιγῆς τὸ πάλιν

Ἐσθίεται μοι οἶκος, ὅλωλε δὲ πίονα ἔργα.

πλέων νύξ τῶν δύο μοιρῶν.] Quinimo ex *Il.* 252. Legendum πλέων νύξ τῶν δύο μοιρῶν \*), ad quem locum Grammatici veteres plura contulerunt. — [Προβλήματι, ἐξέχοντι.] Quod praecesserat πρόβλημα erroris origo. Confidenter scribo: Πρόβλητι, ἐξ. *Il.* Β. 596.

— ὅτε κινήσει νότος ἐλθὼν. — [Προβλήτι σκοπέλω.]

Schol. προβεβλημένω, ἐκκειμένω, ὃν ἐστὶ προέχοντι εἰς τὴν θάλασσαν. *Il.* Π. 407. πέτρην ἐπὶ προβλήτι καθήμενος. Sequens glossa levi vitio ablata ex *Il.* Μ. 259. hunc ad modum constituenda est: Προβλήτας, — [Προέλυσαν, προέλυσαν.] Lege ex *Il.* Α. 435. et Schol. προέλυσαν, προσείλκυσαν.

[Πυλάρταο, κρατεροῖο, τοῦ τὰς πύλας ἰσχυρῶς ἐπαρτιῶντος.] L. Πυλάρταο κρατεροῦ, ἐπαρτιῶντος. *Od.* Α. 276.

Ἡ δ' ἔβη τίς Ἀῖδοιο πυλάρταο κρατεροῖα. Confer ad *h. l.* Schol. et ad *Il.* Θ. 567. ubi sunt sequentia: ἰσχυρῶς συναρμόζοντος καὶ κλείοντος τὰς πύλας, διὰ τὸ μηδένα ὑποστρέφειν ἐξ αἴθου.

Σκαιοῦριον, χαλεπὸν, ἀκρωτήριον.] Corrigere sodes: Σκaiὸν ῥιον \*\*), χαλεπὸν ἀκρωτ. Ecce tibi emendationis auctorem Homerum *Od.* F. 295.

Ενθα νότος μέγα κύμα ποτὶ σκaiὸν ῥιον ὠρεῖ.

Εἰς Φαιστόν. — [Schol. σκaiὸν, δεινόν, χαλεπόν.]

Στίχος ἐμὲ, δι' ὅλης τῆς τάξεως αὐτῶν πορεύομαι.] Cuiuslibet στίχους δειμὶ coniectanti

\*) Cod. Marcian. Πλέωννξ, τῶν δύννα. Editor.

\*\*) Cod. Marcianus. Σκaiούριον. Editor.

minime adsentior, probe guarus Hesychium scripsisse.

— στίχος εἰμι διαμπερές, —  
ui loquitur Achilles *Il.* T. 362. Schol. *διὰ τῆς τάξεως ἐλεύσομαι.* Vocabulum διαμπερές, quod supra δι' ὅλου ab Hes. exponitur, ob sequentia detritum est.

Σὺν δ' ἡμῖν δαῖτα ταραξή, συνταράξῃ ἡμῖν τὴν εὐωχίαν.] Ita haec glossa pristino nitore restituenta ex *Il.* A. 579. Schol. συνταράξῃ ἡμῖν τὴν εὐωχίαν.

Συνοχωχότε, ἐπισυμπεπτακότας.] Recius editur *Il.* B. 218. συνοχωχότε in notissimis versibus, quibus Thersiten exprinxit.

Τὰ δ' ἔρημα φοβεῖται, τὰ δὲ πρόβατα, ἔρημα γινόμενα τῇ τοῦ ποιμένος Φυγῇ.] Adderem: Φεύγει, quod ob praecedens Φυγῇ loco potuit moveri. Descripsit *Il.* E. 140. cuius loci binas additit expositiones Scholiasta, quarum alteram, quam secutus est Hesychius, hic lubet adponere: Τὰ δὲ βοσκήματα νόμωμενα τῆς τοῦ ποιμένος βόθρεας Φεύγει. Qui rationem scire desiderat, ob quam haec explicatio aliis minus placuerit, Scholiasten evolvet.

Τειχεσιβλήτα, τείχη καταβέλων.] Genuina haec est Grammatici scriptura, quam utinam tantum docere poterit Schol. ad *Il.* B. 171. ποταμὸς Τειχεσιπλήτα, τοῖς τείχεσι προσπιλάζων, ἵπποις ἐὰν δὲ διὰ τοῦ β. γράφεται, ὁ τὰ τείχη καταβέλων. Male editum.

Τεταρπέσαι, ἐμπληχθῆναι, τερφθῆναι. τετάρπετο, ἐτρέπετο. [Τετάρπετο, ἐμπλησθῆναι.] Haec multis modis distorta sunt; antequam satis clara hoc modo posset revocari, Τεταρπέσαι.



ἐμπλησθῆναι (ita quoque Aldus edi iusserat,) τ.  
† Τετάρτετο, ἐτέρπετο. † Τεταρπώμεσθα, ἐμπλ.  
Postremum tantum indiget, quod adseratur, loco *Il.*  
*Fr.* 10, 98.

— ὀλοοιο τεταρπώμεσθα γόοιο. *Il.* 10, 98.

Τίπτε δέ σε χρεών, τίς δέ σε χρεῖα κατα-  
λαμβάνει.] Sequor editionem Hagen. cum male  
τίπτε ediderit Schrevel. Nescio, quo fato lactum  
fuērit, ut glossa haec diverso modo scripta, alienis-  
simo loco compareat pag. 906, ante v. Τηρεί. Τίπτε  
δὲ σε χρεῶν. τίς δέ σε χρεῖα καταλαβεῖν. *L.*  
κατέλαβεν. Loquendi formulam, quam interpretes  
intactam reliquerunt, bis, si bene memini, usurpa-  
vit Hom. *Il.* K. 85. et *Od.* A. 285.

— Ἄλλ', ἄγε μοι τόδε εἰπέ, καὶ ἀτρεκέως κα-  
τάλεξον.

— Τίς δαίς, τίς δέ ὁμιλος ἀδ' ἐπλετο, τίπτε  
δὲ σε χρεῶν;

Τοῦ δὲ πολλοὶ ἀπὸ σπινθήρος ἵενται, τοῦ  
καλούμενου κομήτου ἀστέρος.] Transscripsit *Il.*  
*Δ.* 25 ἀστέρων — τοῦ δὲ τε πολλοὶ ἀπὸ σπιν-  
θήρος ἵενται.

— Ἰδὼν δὲ καὶ γαῖαν γένουσα.] Haec ex *Il.* H. 99  
sumpta, mihi Schol. ἐξ αὐτῆς ἐγένεσθαι, εἰς  
ταῦτα, inquit, πάλιν ἀναστοιχειώθειτε. Tum  
eximium Xenophanis adfert locum:

— Πάντες γὰρ γαίης τε καὶ ὕδατος ἐκγενόμεσθα  
ἐκ γῆς γὰρ, addit, πάντα, καὶ εἰς γῆν τελευτᾶτε.

— Ἐλαχόμωροι οἱ περὶ τὰ ὑλακτεῖν μεμορη-  
μένοι.] Certo constat, Guictum immerito, postre-  
mam vocem τὴν μαϊνόμενοι voluisse mutatam; Sitne  
μεμορημένοι ab Hesychio profectum, an vera vocis

scriptura sit μεμωρημένοι \*), nondum exploratum est. Posterius cernere datur in *Schol.* ad vocem ἑλακόμωροι, *Od.* E. 29. obviam; quin et ex Hesychio stabiliri posset, qui supra μωρόν, inquit, ὁῖλοι καὶ τὸ πεπονηκός περὶ τι. Quibus tamen ego μεμωρημένοι apud Hesychium servandum putem, eodem quippe modo vocabulum istud et alibi, et in voce ἰόμωρος scriptum exiat, ἰορ μεμωρημένον suo loco exponitur, ἡσχημένον, πεπονημένον.

Τπ' ἐκ διὸς αἴσαν, παρὰ τὸ ἐκ διὸς ἡμαρτημένον.] Quamvis ordo literarum obnitatur, attamen legi debet: Τπερ Διὸς αἴσαν, παρὰ τὸ ἐκ Διὸς εἰμαρμένον. Firmandae emendationi sufficiet *Il.* P. 321.

Ἀργεῖοι δέ κε κῦδος ἔλον, καὶ ὑπερ Διὸς αἴσαν. *Schol.* παρὰ τὴν τοῦ Διὸς γνώμην. Infra: Τπερ θεόν, ὑπερ τὸ θεῖον, ἢ τὴν τοῦ θεοῦ γνῶμην. ex eiusdem *Il.* vs. 527.

Τπεμβρουον, νεογνὸν βρεφὸς ὑπέβαλεν ἔταξ ἔυρη ἀμέλσαι.] Huiuscemodi locorum vera lectio difficulter revocabitur, nisi veteres scriptores diligenter cum hoc libro conferantur. Absque ullo dubio scriptum reliquerat Hesych. Τπ' ἐμβρουον ἢ κε, sicuti legere licet *Od.* I. 245. (Adde vss. 309. 342.)

Ἐζόμενος δ' ἡμελγεν οἷς καὶ μηκάδας αἰγας. Πάντα κατὰ μοῖραν, καὶ ὑπ' ἐμβρουον ἦκεν ἐκάστη.

*Schol.* Ὅμηρος, αἰ, ὑπενάντιον τῆς συνηθείας

\*) Sic Cod. Marcianus. Editor.

βρέφος μὲν, λέγει τὸ κατὰ γαστρός. ἐμβρυον δὲ τὸ νεογνόν, ἢ τὸ τέκνον. Quid vero novissimis faciendum: ἵνα εὖρη ἀμέλξαι? Nihil succurrit, quod ulla se verisimilitudine commendet, non utique ἵνα μῆλα ἀμέλξῃ, aut: ἱ. εὐρέας ἀμέλξῃ.

† Τπερέσχεθε γαίαν. † Τπερέσχεν, ἀνέτειλεν.] Tolli debet signum distinctionis, et ad exemplum II. A. 754. emendari:

— ἥλιος Φαεθων ὑπερέσχεθε γαίης.

Eadem pag. glossae male leguntur divulsae: Τπερέπτε, (II. Φ. 271.) ἥσθιεν, ὑπενειδίδου, ὑπέσυρεν.

Τπογλωχίαν, ὑπὸ τὴν γωνίαν.] Scripserat forsau Salm. ὑπὸ γλωχίνα. Quod enim in nota sub eius nomine eduitur, ineptum est. Hes. supra in γ. γλωχίνα, — κυρίως, inquit, γλωχίνες αἱ τοῦ ζυγοῦ γωνίαι. Tangit II. Ω. 274.

— ὑπὸ γλωχίνα δ' ἔγναμψαν.

Τπονῆϊν, τόπος δένδρον ἔχων, καὶ τ. α. λ.] Praestiterit, credo: Τπὸ Νῆϊν, τ. δένδρα ε. Aliarum enim locus Od. A. 186. legi non potuit:

— Νηῦς δέ μοι ἦδ' ἔστηκεν — ὑπὸ Νηῖν ὑλῆεντι.

Schol. Νηῖν.] τῷ πρὸς ὑποδοχὴν νεῶν εὐδέτω ορεῖ τῆς Ἰθάκης. Meminit quidem Hom. Ἰθάκης ὑπονῆϊον, Od. Γ. 81. verum id non pertinet ad hanc glossam.

Χίμαροι, οἱ ἐν χειμῶνι γενόμενοι ἔριφοι, καὶ οἱ ποταμοί, καὶ ῥυακὲς.] Rapidus montano flumine torrens, Graecis dicitur χεῖμαρρος, quod vocabulum ob similem pronuntiandi rationem cum χίμαρος confusum, (vide in voce Φαγλαός) nonnunquam tamen recte in hoc libro scribitur in vocibus Διίπετρος, ἑναυλοί, χαράδρα, χερρά-

δες. Locus, quem auidi, hœc modo videtur consti-  
 tuendus: Χείμαροι \*), (ad enim postulat literarum  
 series) οἱ ἔριφοι, καὶ οἱ ποταμοὶ ἐν χειμά-  
 ρῳ γινόμενοι, καὶ ὄυακες. Vide Hesych. in  
 v. Χίμαροι. Rectissime Suidas ad v. χείμαρρος  
 notavit, χίμαρος δὲ ὁ τράγος, in voce χίμαρος  
 vero, χείμαρρος δὲ ὁ ἐν τῷ χειμῶνι ῥέων πο-  
 τὰμος. Homerus *Iliad.* Δ. 452.

— χείμαρροι ποταμοὶ κατ' ὄρεσφι ῥέοντες  
 Ἔς μισγάγκειαν συμβάλλετον ὄβριμον ὕδωρ.  
 Saepè quidem ὄβριμος Ἄρης ab Homero usus  
 patum, frequentissime etiam ὄβριμον ἔγχος, sed  
 ὄβριμον ὕδωρ, nullibi. Quid si itaque legeretur  
 ὄμβριον, (sive ὄμβριμον) ὕδωρ? In locis huic  
 parallelis Διὸς ὄμβρος adhibuit *Il. E. 91. A. 495.*  
 Adde N. 158, 159.

Χοροκάλῃ, καλῶς χωρεῖν οὐσα. Verissimè  
 rursus, quod literæ monstrant. Legitur *Il. II. 180.*

— χορῶ καλῇ Πολυμήλῃ.

Χρῶς, χρώς, καὶ ἀπὸ χρῶς ἀπὸ τοῦ σώ-  
 ματος διήλθεν. † Χρῶσάμενος, τοῦ σώματος  
 κορεσθεὶς. † Χρῶς ἄσαι, τοῦ χρωτὸς κορεσθῆναι.  
 In depravatissimis hisce glossis in ordinem cogen-  
 dis audaciôr crisis tentanda est, sed in hœc lexi-  
 co ferenda. Qui ista ἀποχροὺς ἀπὸ in οὐ πη  
 χρῶς, εἰσατο mecum censuerit, conmutanda,  
 difficilem se fortassis non praebebit, si huic in  
 modum glossas reformaverim: Χρῶς, χρωτὸς,  
 σώματος καὶ, οὐ πη χρῶς εἰσατο, τοῦ σώμα-  
 τος διήλθε \*\*). † Χρῶς ἄμμεναι, τοῦ σώματος

\*) Χείμαρροι cod. Marcianus. Editur.

\*\*) Cod. Marcian. Χρῶς, χρώς, καὶ τὸ εἰς ἀπὸ τοῦ σώματος

τοὺς κορέσθηναι. Χροὺς ἄσαι, τοῦ χρωτὸς κορέσαι. Erunt, opinor, oppido pauci, quibus hae mutationes prorsus videbuntur alienae, si ad haec Homeri loca animum adverterint, *Iliad* N. 191.

Ἀλας δ' ὀρμηθέντος ἀκόντισε δουρὶ Φαιήκῃ  
Ἐκτορος ἄλλ' οὐ πη χροὺς εἰσατο, πᾶς  
δ' ἄρα χαλκῷ

Σμερδαλέῳ κεκάλυφθ' —

Schol. χροὺς εἰσατο.) διὰ τοῦ χρωτὸς διήλθε, *Iliad*. Φ. 70. ἐγχείη — ἱεμένη χροὺς ἄμμεναι ἀνδρομέδοι. *Iliad*. Λ. 575. εἰ Ο. 517.

— ληλαϊόμενα χροὺς ἄσαι.

Poëtea tamen, quam haec scripseram, vir clariss. me docuit, pro χρωσάμενος reponendum esse χροὺς ἄσάμενος, quum nihil obstat, quominus ista ex alio poetâ, quam Homero, Hesychius hauserit.

Ὡς, — ὅτε.

Ἐκτωρ δ' ὡς Σκαιάς τε πύλας καὶ πύργον  
ἔκτανε.

Nunc quidem apud Homerum legitur *Il.* 2. 257.

Ἐκτωρ δ' ὡς Σκαιάς τε πύλας καὶ πύργον  
ἔκτανε.

Recte tamen, etiam ab Hesychio πύργον legi possumus; Scæas enim portas, sive Dardanias eximè alibi πύργον dixit Homerus. Confer *Il.* 1. 149.

Ἐκτορ δὲ δημογέροντες ἐπὶ Σκαιῇσι πύλῃσι,  
cum versu 153. ex eadem *Iliade*:

διήλθε. Unde restituit Schöwinius: καὶ τὸ χροὺς εἰσατο/εἰκ' τοῦ σώματος διήλθε. Recte, nisi quod praepositio διὰ omit-  
ta potuisset videretur. Editor.

Τοιοὶ ἄρα Τρώων ἡγήτορες ἦντ' ἐπὶ πύργῳ.  
 Prudenter enim veteres urbium portas locis altiori-  
 bus imponebant. ΤΨίπυλόν Τροίην dixit Hom.  
*Iliad.* Π. 698. Eodem nomine urbem patriam Ci-  
 liciae Thebas laudat Andromache, *II.* Z. 416. Ni-  
 hilominus fieri potest, ut Φηγόν ab ipso Homero  
 fuerit profectum. Vide quaeso *Iliad.* A. 170. et H.  
 22. ubi Apollo et Minerva sibi occurrisset dicuntur  
 παρὰ Φηγῶ.

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ

ΟΤΥΔΥΟΝ ΤΕ ΨΙΠΥΛΟΝ



Non dubito, quin electio ad hunc Catalogo-  
 gize mentionem capite electio ad hunc Catalogo-  
 ceptum, quod in ultimo Catalogo electio ad  
 nonum fasciculo locum habuit, et non ne spe-  
 diam ad inspectam nonum electionem, debet  
 propter insulam antiquam Catalogo electio ad  
 telidus non sine factis electio ad hunc Catalogo  
 tum ad editionem Catalogo electio ad hunc Catalogo  
 Dositheo ad hunc Catalogo electio ad hunc Catalogo  
 considerare volumus, et non ne spe-  
 saltem fabulas publicas non ne spe-  
 runt. Quam vero electio ad hunc Catalogo  
 gmentum supradictum electio ad hunc Catalogo  
 tum nihil datum electio ad hunc Catalogo  
 Electore praestitum electio ad hunc Catalogo  
 disse arbitretur, opere non inter electio ad hunc Catalogo  
 quis suspicior ita in animam non educat, haec  
 propter a me electio ad hunc Catalogo  
 deprimerem, aut in tabula re electio ad hunc Catalogo  
 Nihil hercle minus cogit, et non ne spe-  
 non existimari, quodam electio ad hunc Catalogo  
 ago, ut mea hac in parte electio ad hunc Catalogo  
 set. Primum itaque electio ad hunc Catalogo  
 ris, cum materiae electio ad hunc Catalogo  
 paucula electio ad hunc Catalogo  
 propius spectant. Electio ad hunc Catalogo  
 duntaxat nihil quidquam regno electio ad hunc Catalogo  
 facienda, ego aliter electio ad hunc Catalogo  
 carum Electore ite electio ad hunc Catalogo  
 nisi quis Dositheo electio ad hunc Catalogo  
 gentia habeat et prius electio ad hunc Catalogo



Non dubito, quin plerique ad *Hygini* Genealogiae mentionem cupide evolverint *Dositheanum* excerptum, quod in ultimo Miscellanearum Observationum fasciculo locum invenit; sed vereor, ne spe, quam ad inexpectatum nomen conceperant, delusa, propter insulsam nugacis Grammatici praefationem reliqua non sine fastidio legerint, ac tres fabulas, tum ad editum *Hyginum*, tum ad inconditam stili *Dositheani* sribiliginem comparatas, paulo propius considerare noluerint: sin vanus hic est metus, has saltem fabulas publica luce non indignas iudicaverunt. Quum vero nulla facta sit Codicis, qui fragmentum supeditavit, mentio, eius indicandi negotium mihi datum credidi: id quominus a Doctiss. Editore praestitum fuerit, si quis mea culpa accidisse arbitretur, operose non intercedam; modo ne quis suspiciosior ita in animum suum inducat, haec propterea a me adferri, ut Humanissimi viri merita deprimerem, aut in tantilla re laureolam quaererem. Nihil hercle minus cogito. Verum committendum non existimavi, quanquam aliarum etiam rerum satago, ut mea hac in parte diligentia desiderari posset. *Primum* itaque ipsius Codicis, *deinde* Auctoris, *tum* materiae libro contentae dabo notitiam, paucula *denique* subiungam, quae ad *Hyginum* propius spectant. Priora, tametsi nonnullis videntur nihil quidquam magno opere ad hanc rem facientia, ego aliter censeo, et, de fabularum Graecarum Auctore rite iudicari non posse, contendo, nisi quis *Dosithei* scribendi rationem, et reliqua cognita habeat et prius exploratissima.

Quia habet et prius existimatur.  
 nisi quis Dositheo scribitur, et reliqua co-  
 carum Auctore rite indicari non potest, ostendo,  
 facientia, ego aliter curato, et de istis libris Ge-  
 plantur nihil quidquam magno opere ad hanc rem  
 propius spectant. Tanta, tametsi nonnullis vide-  
 periculis demum subiacent, quae ad effugium  
 ris, cum materiae libris continetur, nonnullis  
 ser. Primum itaque prius (videtur) auctore  
 ago, ut nec hac in parte diligeret, et diligeret pos-  
 non existimatur, quodque adhibetur, et totum sac-  
 Nihil hocle minus cogito. Primum enim inveniendum  
 debuerim, aut in totis libris, et in totis libris  
 propter a me agitur, ut libris, et in totis libris  
 quis suspicior, ita in animam eorum, etiam, haec  
 disse arbitretur, opere non inveniatur, modo ne  
 Editore praestitum fuerit, si quis, et in totis libris  
 tum mihi datum erat, et in totis libris, et in totis  
 gmentum suppediatur, et in totis libris, et in totis  
 runt. Quam vero tota sit, et in totis libris, et in totis  
 saltem fabulas publicas, et in totis libris, et in totis  
 considerare noluerim, et in totis libris, et in totis  
 Dositheo scribitur, et in totis libris, et in totis  
 tum ad edidit, et in totis libris, et in totis  
 reliqua non sine factis, et in totis libris, et in totis  
 propter insulam, et in totis libris, et in totis  
 quam ad inexpectationem nonnullorum, et in totis  
 nonnulli fasciculis locum habent, et in totis libris, et in totis  
 certum, quod in aliquo fasciculis, et in totis libris, et in totis  
 giae mentionem cupit, et in totis libris, et in totis  
 Non dubito, quam aliter, et in totis libris, et in totis

Non dubito, quin plerique ad *Hygini* Genealogiae mentionem cupide evolverint *Dositheanum* excerptum, quod in ultimo Miscellanearum Observationum fasciculo locum invenit; sed vereor, ne spes, quam ad inexpectatum nomen conceperant, delusa, propter insulsam nugacis Grammatici praefationem reliqua non sine fastidio legerint, ac tres fabulas, tum ad editum *Hyginum*, tum ad inconditam stili *Dositheani* sribiliginem comparatas, paulo propius considerare noluerint: sin vanus hic est metus, has saltem fabulas publica luce non indignas iudicaverunt. Quum vero nulla facta sit Codicis, qui fragmentum suppeditavit, mentio, eius indicandi negotium mihi datum credidi: id quominus a Doctissimo Editore praestitum fuerit, si quis mea culpa accidisse arbitretur, operose non intercedam; modo ne quis suspiciosior ita in animum suum inducat, haec propterea a me adferri, ut Humanissimi viri merita deprimerem, aut in tantilla re laureolam quaererem. Nihil hercle minus cogito. Verum committendum non existimavi, quanquam aliarum etiam rerum satago, ut mea hac in parte diligentia desiderari posset. *Primum* itaque ipsius Codicis, *deinde* Auctoris, *tum* materiae libro contentae dabo notitiam, paucula *denique* subiungam, quae ad *Hyginum* propius spectant. Priora, tametsi nonnullis videntur nihil quidquam magno opere ad hanc rem facientia, ego aliter censeo, et, de fabularum Graecarum Auctore rite iudicari non posse, contendo, nisi quis *Dosithei* scribendi rationem, et reliqua cognita habeat et prius exploratissima.

Codex, quo *Dositheanum* excerptum continetur, est inter Batavae Biblioth. *Vossianae*, Graecorum voluminum in quarto, ut vocant, septimum. Forma membranarum quadra est; singulae paginae (constat liber in universum LXXX) in quatuor columnas ad amussim quales ita sunt distinctae, ut Graecis Latina vocabula accurate respondeant. Litterae vivida adhuc nigredine conspicuae, grato nitore lectorem prolectant; neque tamen recentem scripturam produnt; character Graecus, accentuum et spirituum notis destitutus, uncialis est, sed neque ad vetustissimam scripturam accedit, neque cum ullo speciminum planissime conspirat, quae in Palaeographia Graeca exhibuit Vener. *Montfauconius*, nisi quod plerarumque tamen litterarum tractus egregie cum illis conspirant, quos e Cod. Reg. p. 214. enotavit. Hinc si foret indicanda et exacte centuriae absentia, ad summam antiquitatem Codex noster adsurgeret: verum ab ista cogitatione abducor, dum Latinam scripturam considero, et ad MS. specimina e Psalterio et Glossario de promissa, quae in Palaeogr. prostant p. 257. et 298. comparo. Re tandem diligentius explorata, vir dubito, quoniam *Vossianus* Codex DCCCC annorum antiquitate sit commendabilis Saec. VIII. sive IX. conscriptus, et quidem a Librario Latino, qui, dum Graecas litteras scienter pingere didicerat, Linguae Iuscinae filii et rudis Graecae voces mirabiliter mendosae eiusmodi passim vitis scatent, quae difficulter emendulari possent absque Latinae versionis subsidio, si Graeca spectes, paucissimis mendis inquinatae; unde facile dignosci potest, uter sermo Calligrapho fuerit nativus, Graecus, an Latinus.

*Salmasius*, qui hunc Codicem utendum acceperat a *Christiano Rumpffio*, Medico, e cuius Bibliotheca in *Vossianam* devenit, librum vocat va-

*tustissimum*. Observ. ad Ius. Att. et R. c. XXIII. p. 505., quaeque inde idem protulit, *vetusto auctori anonymo* accepta refert, quem in Plinianis pag. 6. *Veterem Grammaticum* nuncupaverat. Auctoris nomen, Codex *Kossianus* nuspiam praefert, olim fortasse initio adpositum, quatuor enim priorum paginarum scriptura, non temporis diuturnitate fuit derita, sed data opera ab otioso homine, ut nescio quibus inaniis excipiendis inseruerit, inducit. Catalogus *Dosithei* nomine librum commendat p. 595. *Glossae Dosithei Graeco-Latinae, qui sub Hadriano vixit, cuius complura recenset apophthegmata egregie scripta.* Credibile, non aliter fuisse in *Kossiano* indice; *Isaacus* certe *Kossius* ad Catull. p. 97. c. *Dosithei* Glossis profert, quae hoc in libro reperiuntur, si nnum exceperis *Ποδερμαγεῖον, pedale*, ex alio eiusdem libri apographo forsitan desumptum, e quo non nullas insignis bonitatis glossas edito *Philoxeni* Glossario sub *Dosithei* nomine adscripserit *Kossius*, quae in Leidensi Cod. frustra quaesiveris; veluti sunt sequentia: *Δελιγῶ, Palor, ῥέμβομαι, πασσαλοκοπῶ. Palpor, προτῶ, Praesidior, βοηδῶ. Racemor, χοκκολογῶ. Sannor, μυκτηριάζω. Subdor, ἐφσδρεῶ, βοηδῶ.* et quae plura ad manum sunt. Certiora, quae librum nostrum *Dositheo* auctori vindicent, indicia is Codex subministrat, quo usus fuit *Cujacius*, quemque apud *Cujacium* vidisse sese adfirmat *Scaliger* in *Scaligeran.* p. 128. e quo postea *Dosithei* Magistri *Lib. III.* continens *D. Adriani Imperatoris sententias et epistolas* vulgatus est a *Goldasto*, et cum eiusdem notis *Iurisprudentiae Veteri Ante-Iustin.* ab *Antonio Schultingio* V. C. subiectus. Vbi in Gloss. Graec. Barb. *Dosithei sentent. Lib. III.* citat *Ioannes Meursius*, a levi errore non est immunis. Quae a *Goldasto* edita

sunt, universa, non sine aliqua scripturae diversi-  
tate, in Vossiano Codice continentur, et eundem  
Auctorem produunt. Quo argumento nitatur Catalogi  
*Vossiani* Auctor, qui *Dositheum* sub Hadriano  
vixisse adfirmat, exputare nondum potui; incertae  
aetatis Scriptor videbatur *I. A. Fabricio*, qui inter  
Grammaticos Graecos *Dositheo* etiam locum con-  
cessit *Bibl. Gr. Vol. VII. p. 59. et 60.* Si qua *Do-*  
*sitheo* fides, neque succurrit, quod eam labefactet,  
nulla amplius de eius aevo poterit remanere dubi-  
tatio, quum *Apro et Maximo Coss.* id est sub ini-  
tium saeculi III. anno post C. N. CCVII. *Hygini*  
Genealogiam a se descriptam, liquide adseveret;  
quod non parum *Reinesii* confirmat sententiam, a  
qua non abhorruit *Schultingius* in praefat. p. 15.  
argumento in rem suam usus minime spernendo.

Is itaque *Dosithei* liber bina primum continet  
*Glossaria*; deinceps *Hadriani responsa*, *Fabulas*  
*Aesopias*, *Iuris antiqui fragmentum*, *Excerptum*  
*ex Hygini Genealogia*, tandem belli *Troiani hi-*  
*storiam*. Singula praefationibus a se invicem dis-  
cernuntur; omnia Graece et Latine a Magistro con-  
scripta, pueris erudiendis inservisse, ex variis  
indiciis certo constat. Integro operi Auctor titulum  
videtur fecisse: *Ερμηνεύματα, Interpretamenta*.  
In praefatione secundo Glossario praefixa, *ἐν τῷ*  
*πρώτῳ*, inquit, *βιβλίῳ τῶν ἐρμηνευμάτων τῶν*  
*πρώτων συνήνεγκamen ῥήματα*, in primo libro in-  
*terpretamentorum*. Libro primo subiungitur *Am-*  
*pletum est primum interpretamentum*.

Primas, quem dicit, liber in *Voss. Cod.* hac ra-  
tione incipit:

Ἐτι πλέον, *aut amplius.*  
Καὶ μείζον, *et majus.*  
Καὶ ἐλευθεριώτερον, *et liberius.*  
Καὶ πληρέστερον, *et plenius.*

ἡτοιμασμένον, *et cumulatissimum.*  
 Δαψιλοτέρου γὰρ, *largitius enim.*  
 Eadem mox pagina sequitur  
 Ἀποδώσω οὖν, *reddam ergo.*  
 Τὰ λοιπὰ, *cetera.*  
 Κατὰ στοιχείον, *per literas.*

Nihil est causae, cur moneam in MS. legi τὰ λοιπὰ κατὰ στοιχείον. Literarum ei et i, u et oi, ac et e permutationem hoc in libro, ut in aliis, perpetuam in numerum mendarum, quas memoravi, ne quidem retuli; earum etiam, si quid in medium proferam, nulla a me habebitur ratio. Ista autem, quae posui, verba breve excipit Glossarium ad ordinem literarum digestum, quo vix quidquam continetur, quod non sit pervulgatum et in editis Gloss. obvium. Quae subijciam tamen si mendis non vacant, haud indigna videbantur, quae inde enotarem:

Ζώνη,	<i>Simicullum.</i>
Θυμαντικός,	<i>Animosus.</i>
Ἰκεσία,	<i>Supplicatio, Praefatio.</i>
Ἠλάυνει,	<i>Frangit.</i>
Ἰμβευτής,	<i>Silactarius.</i>
Λάωμεν,	<i>Micenus.</i>
Ῥυπτει,	<i>Foedit.</i>

Absolute hoc Glossario, atque adeo primo interpretaminum libro, in MS. p. 7. laudat Magister diligentiam suam, et studium, quo transcripserit librum omnibus dignissimum, et quae huiusce farinae plura sunt, ἐν τῷ δευτέρῳ, addit βιβλίῳ ἐποπτικῷ, ὡς καὶ ἑλάνγει πρόνοια, in secundo libro dicimus, quorum et vult providentia. Secundus iste liber Glossarium complectitur, nisi Onomasticon magis vocare. Veteris notae et ex omnibus libris a *Dositheo* decerptum, non ad Alphabeti seriem dispositum, sed in capita XXXVII. distinctum.

cuiusce generis Glossarium ab *H. Stephano* vulgatum Thesauro utriusque Linguae inseruit *Vulcanius*, quocum scriptus libellus ita convenit, ut et edito sit auctor, et ad mendas, quibus is oppletus est, detegendas et emendandas facillimam viam non raro aperiat. In capite *de spectaculis* in *Vulc. Ed.* Col. 274. reperies: *Tubicines*, Κήρυκες, *Puerili*, Πιεαύδη, *Coraule*, Χοροαύλη. Eo hæc posui, quod *Puerili* ista in sede non conveniant, et *Vulcanio* atque *Meursio* caliginem obiecerint. Dulam non est, quin pro *puerili* legendum sit *Pythaulae*. En, quae MS. suppeditat: Σαλπισταί, *Tubicines*. Κήρυκες, *Curiones*. Πυθαύλαι, *Pythaulae*. Χοροαύλαι, *Choraulae*. Primum Glossarii caput, e quo de reliquis constare possit, non pigebit descripsisse:

## ΠΕΡΙ ΘΕΩΝ.

Θεῶν ὀνόματα.

Θεοὶ Ἰλαιοί,

Οὐράνιοι,

Ἐπίγειοι,

Θαλάσσιοι,

Θεοὶ κατὰ χθόνας,

Δαίμονες,

Ἑκία,

Κρόνος,

Ζεὺς,

Ζεὺς βροντῶν,

Ζεὺς ἀστράπτων,

Ζεὺς κεραυνίος,

Ζεὺς μέγιστος,

Ζεὺς κτήσιος,

Πυλαίος,

Ὀρθώσιος,

Στρώφιός,

Πόσειδων,

## DE DIIS.

Deorum nomina.

Dii propitii.

Celestis.

Terrestres.

Marini.

Dii inferni.

Dæmones.

Umbra.

Saturnus.

Iovis.

Iovis tonans.

Iovis coruscans.

Iovis fulminans.

Iovis Maximus.

Iovis Specularis.

Ianus geminus.

Stator.

Baltarnus.

Neptunus.



Ἥλιος,	Sol.
Χαρῶν,	Orcus.
Πλούτων,	Ditis pater.
Σεραπίς,	Serapis.
Διόνυσος,	Liber pater.
Ἀπόλλων,	Apollo.
Ἀσκληπιοῦ,	Aesculapius.
Ἡρακλῆς,	Herculis.
Εὐμήρις,	Mercurius.
Πάυ,	Silvanus.
Διδασχοροί,	Castores.
Προίπιος,	Priapus.
Ἄρης,	Mars.
Βαίτυλος,	Abaldir.
Εὐρώς,	Cupido.
Καρποφόρος,	Frugifer.
Ἐφιάλτης,	Incubus.
Ἄων,	Aeternus.
Δαίμων,	Genius.
Σίλκινος,	Ingenis.

Huius non est operae, in mendis eluendis diutius morari: unum attingam, ne quis, si id praeternissem, postea mihi vitio vertat. Pro Βαίτυλος, *Abaldir*, scribi debet: Βαίτυλος, *Abaddir*. *Priescianus* Lib. V. p. 647. *Abadir Deus est: dicitur et hoc nomine lapis ille, quem Saturnus, dicitur devorasse pro Iove, quem Graeci Βαίτυλον vocant.* Hunc locum, et ad peregrinam utriusque nominis formam declarandam plurima, notavit S. *Bochartus* Geogr. S. P. II. L. II. c. 11. col. 707. et 708. Etymologi notam in Βαίτυλος eadem ratione praeferit MS. *Leidensis*, qua eam emendandam Vir Eruditissimus admonuit.

Glossario, quod secundi Interpretatinum libri vices praestat, eadem illa: Θανραστος ἐστι καὶ ἐπαινετόν et reliqua subnectuntur in MS. p. 50.

et seqq. quae sub *Dosithei* nomine edidit *Goldastus*. Ab his nec Graeca neque etiam Latina nisi in levioribus discedunt; Graecae autem quae vocantur *Hadriani* sententiae a praefationum stilo non desectunt, et eam movent suspicionem, Auctorem Latinum habuisse, e qua nonnulla Lexicorum istius aevi subsidio, Graece verterit *Dositheus*, qui ad istam postea versionem in usum puerorum Latina etiam vocabula adiecerit.

Tandem ad fabulas *Aesopias* in MS. p. 40. deveni, non infimam libri *Dositheani* partem. Primae fabulae initium tantum dedit *Goldastus*, in omnis apographo reliqua omnia deerant. In *Vossiano* fabulae occurrunt XVIII. ab illis, quae vulgo sub *Aesopi* nomine circumferuntur, longe diversae, quaeque eorum sententiam, qui has *Planudae* debere censuerint, minime labefactent. Prudenter itaque ad sensum sustinuit *I. A. Fabricius* Bibl. Gr. Lib. II. c. IX. §. II. *Vossianus* Codex, quem ibidem indigitat *Boyllus*, dubium non est, quin is ipse sit qui praef. manibus versatur, quem melius vocasset Codicem 500. annis ante *Planudae* aetatem conscriptum. Fabulae, quas continet, *Aesopiae* non sunt invenustae, et ab homine Graece scientissimo conscriptae, raro a *Dositheo* interpolatae, sed ab eodem in Latinum sermonem versae. Utamur et aliterari MS. producā, postquam nonnulla de *Hygini* fragmento monuero.

Fabulas *Aesopias* nova iterum excipit Praefatio. R. 47. diversi generis materiae inserviens, quam propterea non indicabo, ut hanc partem Amico meo integram relinquam, qui pulcherrimo munere Iuris antiqui studiosos brevi sibi demerebunt. Praefationis describendae molestiam non insumam, cum nihil distet ab editis, e quibus hominis ingenium,

quantum pro *Hygini* fabulis sufficiat, perspicui potest atque dignosci.

Sequuntur p. 58. quae ad *Hyginum* spectant in *Miscellaneis* vulgata: ultimam fabulam continuo sequitur belli Troiani enarratio, e perioclis *Homerici* consarcinata, et ob Latinam versionem, in qua formae subinde occurrunt insolentiores, haud spernenda.

Redeo, unde discesseram, et in *Hygini* fragmento, cuius causa haec operam, quantulacunque ea est, insumsi, aliquantisper subsistam. Praemonendum tamen videtur, quod plerique me tacente suspicabuntur, Indicem Excerpto in *Miscellaneis* p. 418. praefixum, non legi in MS. neque inibi *Hygini* fabularum fieri mentionem, quam p. 419. aliquoties offendes. Haec et alia apographo adscripta, quorum in censum inopportunum istud ἀλυσος referri debet, quod a me inconsiderate librionae adscriptum, evulgari non debuisset. In viuis porro, quae in excerpto remanserunt, tollendis male sedulam diligentiam non ponam, neque etiam, quae ab *Hygino* aliena videntur, attingam, sed verò paucis inquiram, quid per *Hygini Genealogiam* intellexerit *Dositheus*, et si quid commodi hinc ad editum *Hyginum* derivari possit. Primum adscribam *Dosithei* verba: Μαξίμου καὶ Ἀπρό ἀπ' αὐτοῖς πρὸς γ' εἰδῶν Σεπτεμβρίων Ἰγνίου Γενεαλογίαν πᾶσιν γνωστὴν μετέγραψα, ἐν ᾗ ἔσονται πλείονες ἱστορίαι διεξηγημέναι ἐν τούτῳ τῷ βιβλίῳ. *Maximo et Aprō Consulibus Tertio id. Septemb. Igii Genealogiam omnibus notam descripsi, in qua erunt plures historiae interpretatae in hoc libro.* Si fabulas, earundemque indices consideres, nihil offendas, quod non ad *Mythologiam* potius, quam ad *Genealogiam* pertinuisse, censeri possit; nam, quod in dissert. de Script. Mythol. contendit Tho-

mas *Galeus*, proprie utrumque genus a se invicem diversum, verissimum est; nihil tamen impedit, quominus quis, utrumque simul complexus, Genealogiam conscripsisse dici queat. In Genealogiis, elaborasse *Hyginum*, ex Poët. Astronom. II. c. XII. inter omnes constat; num vero isind opus perierit, nec ne, non una est sententia. Genealogias ab *Hygino* vocari, quarum epitome sub fabularum nomine in vulgus fuerit edita, suspicatur. *Galeus*, id ipsum *Iacobus Myellus* et in dissert. *Hygino* praemissa *Ioannes Schefferus* videntur credidisse. Horum sententiam non parum commendat *Dositheus*, qui, postquam *Hygini* Genealogiam a se descriptam fuisse monuerat, addit, ἐν ᾗ ἔσονται πλείονες ιστορίαι διηρομηνεῖσαι ἐν τούτῳ τῷ βιβλίῳ. Credibile itaque, in didem fabulas a *Dositheo* fuisse descriptas, quarum indices tantum, sive ignavia seu membranarum penuria posuerit librarius; bonum factum, quod non omnes omiserit, ex iis, quae supersunt, de reliquis indicandum. Quae inter Latinas *Hygini* fabulas leguntur, 138. 141. 144. eadem sunt cum *Dositheia*, et in his vix quidquam occurrit, quod in illis non reperiatur.

Prima Fabula, de *Prometheo*, apud *Hyginum* CXLIIV. iisdem fere verbis concepta, et quae ibi praecurritur, seruum etiam interpretem prodant, Ἰγνέην; — quod. τὸ πῦρ. — ὁ. In fine legitur, hanc aquilam post triginta annos *Hercules* interfecit etc. *Dositheus*, τοῦτον αὖτε τὸν αἰετὸς reliqua, deerrat in MS. in quo, absque ullius lacunae indicio, sequebantur, quae ad aliam fabulam olim pertinerint. Clariss. G. A. in literis nuper ad me datis, » *Iliatus*, inquit, est in historia *Pro* » *methei*, post verba enim τοῦτον αὖτε τὸν αἰετὸς » desiderantur finis illius fabulae et integrae quinque

» sequentes cum parte sextae; verba enim τὰ καὶ  
 » λίβρα τῆς ὀπώρας etc. ad fabulam Tantalī per-  
 » tinent, intra quam et primam Promethei de Ve-  
 » nere egerat, de Minerva et Neptūno, de Actaeone,  
 » de Daedalo, de Apolline et Cassandra, uti ex  
 » indice ab ipso Dositheo adposito manifestum.  
 Secunda fabula, quae de *Philyra* agit in cognomi-  
 nem a Iobrem deinutata, apud *Hyginum* est 158.  
 In Graeca de Chirone dicitur: ὃς πρῶτος ἰατρικῆς  
 ἐπιστήμης εὐρετής ἐγένετο. *Hygin.* qui artem me-  
 dicam primus invenisse dicitur: in Latina *Dosithei*  
 versione MS. qui primus medicinae artis disciplinae  
 adinventor fuit. Observari potest, unam Graecam  
 vocem duabus eiusdem usus Latinis reddi, atque  
 adeo de Graecis Latinam factam versionem: deinde  
 notanda locutio, *medicinae artis*, apud *Hyginum*  
 plus semel obvia, et de Graecis ἰατρικῆς ἐπιστήμης  
 satis inperite expressa. Ultima tandem fabula lon-  
 gius videri posset ab *Hygin.* fab. 141. recedere, nisi  
 ex *Dositheo* hac ratione emendandum *Hyginum*  
 censueris: *Sirenes — Proserpinae raptum lamen-*  
*tantes ad Apollinis petram venerunt.* quae quidem  
 licentia in Hygino facile ferenda, mirum in modum  
 mendoso, et ad scriptum Codicem post primam  
 editionem nunquam explorato: neque etiam novi,  
 qui *Hygini* fabulas in vetusto Codice usquam gen-  
 tium reperiri, tradiderit, quod non immerito quis  
 miretur, praesertim cum Astronomicum *Hygini*  
 opus, sub titulis pro librariorum libidine diversis,  
 passim in Bibliothecis latet.  
 Dignum vero, quod peritiores diligentius per-  
 sequantur, fuerintne *Hygini* fabulae Latine pri-  
 mum conscriptae: et a *Dositheo* Graece redditae;  
 an contra Graecas fabulas sub *Hygini* nomine legerit  
*Dositheus*, et hinc nonnullas Latine reddiderit. *Hy-*  
*gini* fabulas e Graecis Latine versas ad nos devenisse,

hand absurde cogitari potest, et fuerunt, quibus istae sententiae non displicuerit. Multum hoc in re disputare, huius non est loci: ansim tamen contendere, Graecas, quae sub *Hygini* nomine prostant in Miscellaneis, *Dositheo* non deberi. Earum stilus pro materiae ratione simplex, sed nitidus est, et a *Dositheano* immensum quantum diversus et disparatus. Contendat modo quis *Dositheum* praefationes cum in Miscell. tum a *Goldasto* vulgatas, quin ipsas, quas vocat, *Hadriani* sententias, et hominem agnoscat Graecarum literarum rudem et plane expertem: sicubi enim ex inconditis scribendi forma et sordidi ingemi faece seso videtur emergere, veluti in lege de Parricidis §. 16. Graecos, quos descriperit, Auctores habuisse existimari debet. Eiusdem generis occurrunt §. 17. ed. *Schult.* p. 877. a reliquis, quorum vix quisquam sensum adsequatur, alio plane colore dissita: *πρωτον πατριον θεος σεβασθαι, ου λησαν, αλλα συνειδησεν τον εις ταυτην τεκνοισιν εγγλωσσαινειν.* quorum ultimam, si vel MS. huic lectioni non adsequebatur, ex sagaci *Tornaei* coniectura in textum debuisset a *Goldasto* recipi, quem a legitima hac consuetudine nulla alias religio removit. Sola itaque Latina fabularum *Hyginianarum* versio *Dositheo* videtur tribuenda, qui pari ratione in *Aesopis* fabulis versatus, ab alio Graece compositas in Latinum sermonem transfudit. Harum is minor, ea est elegantia, ut Graeca *Dositheo* deberi, nulla ratione mihi persuadere poterim. Fieri tamen facile potest, ut fallat, et propterea, ut licet omnibus faciam cogitandi copiam, ex *Aesopis* fabulis primam et ultimam describam, ea ratione, ut in Graecis scriptionem, quoad eius modeste fieri potuit, emendatam repraesentem, Latinam versionem non attingam. Prima fabula apud *Phae-*

*drum, Lacmanniam* et alios, obvia; postremam vide, in notissima Satira, expiuxit: *Horatius*. Neutra occurrit in *Aesopi* fabulis.

## DE CERVO.

Ελαφος εὐμεγέθης  
ὦρα θέρους, δίψῃ λει-  
πομένος παραγίνεται ἐπὶ  
τινα πηγὴν διαυγῇ καὶ  
βαθείᾳ, καὶ πῶν ὅσον  
ἤθελεν, προσεῖχε τῇ  
τοῦ σώματος, καὶ μά-  
λα παμὲν ἐπῆνε τὴν φύ-  
σιν τῶν κεράτων ἀνατε-  
ταμένων, τε εἰς πολλὴν  
ἀέρα, καὶ ὡς κόσμος εἴη  
παντὶ τῷ σώματι, ἐψε-  
γε δὲ τὴν τῶν σκελῶν  
λεπτότητα, ὡς οὐχ οἴ-  
ων τε ὄντων αἶρειν τὸ  
βάρος, ἐν οἷς δὲ πρὸς  
τούτοις ἦν, ὑλαχὴ τε  
κυνῶν αἰφνιδίως ἀκούε-  
ται, καὶ κυνηγεταὶ πλη-  
σίαν, ὁ δὲ πρὸς φύγην  
ὤρμεα, καὶ μέχρις ὅπου  
διαπιδίων ἐπὶ οἰκίᾳ τὸν  
δρόμον, πρὸς αὐτὸν ὑπὸ  
τῆς ἀκρότητος τῶν σκε-  
λῶν, ἐπεὶ δὲ εἰς πυκνὴν  
καὶ θαλασσίαν ὕλην ἔπεσεν,  
ἐμπλακέντων αὐτοῦ τῶν  
κεράτων ἑάλω, πείρα-  
μαθὼν, ὅτι ἄρα ἄδικος

*Cervus* bonae magni-  
tudinis aestivo tempore  
siti deficiens advenit ad  
quendam fontem limpi-  
dum et altum, et cum  
bibisset, quantum volu-  
erat, adtendebat a con-  
pori, et maxime quidem  
laudabat naturam cor-  
nuorum excelsissimam in  
multa aëre, et quod or-  
namentum esset omni  
corpori, culpabat autem  
crurum exilitatem, quasi  
non essent ferre pondus:  
sed cum in his esset,  
latratus canum, subito  
audivit, et venatores pro-  
ximo: at ille in fugam  
ibat, et quamdiu quidem  
per campos faciebat cur-  
sum, liberabatur a velo-  
citate crurum, sed ubi  
in spissam et condensam  
silvam incidit, obligatus  
ei implicatus cornibus  
captus est, modo perdis-  
scens, quod iniustus es-  
set suorum iudex, culpas

ἢ τῶν ἰδίων κριτῆς, ψευ- quidem vāuperans, quā-  
 γων μὲν τὰ σώζοντα salvabant eum, laudans  
 αὐτὸν, ἐπαινῶν δέ, ὑφ' autem, a quibus dece-  
 ὧν προδέδοται. ptus esset.

Quod in initio fabulae legitur, ὅσον ὕψαλεν, a *Dositheo* videtur adiectum, Προσειχεῖσθαι τοῦ σώματος sensum non perficit. Paulo aliter vulgavit *Goldastus*. A MS. lectione, non recessi, quia videbatur a *Dositheo* profecta. Priscus, nisi fallor, *Auctoris* scriptura fuit: προσειχεῖσθαι τοῦ σώματος εὐφύια. Haec propria vocabuli, secundario usu ad mentis virtutem translati, sedes. Apud *Homer.* II. Δ. vs. 147. εὐφύεισσι μοῖροι Τηλέκμηδες. *Iphig.* Aul. vs. 1516. καὶ ἐπὶ τοῖς εὐφύοις

εὐφύητε σώματος, καὶ ἐμμελῆτα καὶ ἔνδοξον Δέσπην σφαιεῖσαν.

Facet *Alexis* apud *Athen.* XIII. p. 568. C.

Εὐφύεις ὁδόντας ἔσχευ· ἔς ἀναγκῆς δὲ γέλας.

Quae quidem a *Dositheo* aliena sunt, minime vero ab hac fabula, in qua omnia ad optimorum scriptorum usum posita sunt et conformata. Inferius pro ἐν οἷς δὲ τ. τ. ἂν probem legi ἐν ᾧ δὲ π. et pro μέχρις ὅπου, μέχρις οὗ. In fine MS. praefert ἐνπλακεντων αὐτῷ. quod versionis rationem declarat. Ecce Tibi ultimam fabulam.

## DE MYRE RVSTICO ET VRBANO.

Μῦς ἀρουραῖος ἐκά-  
 λεσεν ἐπ' ἐστίασιν μὲν  
 ἀστικόν, καὶ παρέιχεν  
 αὐτῷ σιτεῖσθαι τὰ ἐν  
 ἀγρῷ σύκων τε καὶ στα-

*Mus silvester vocavit  
 ad cenam murem urba-  
 num, et praestabat ei  
 vesci quae in rure, sicut  
 et uvae et cetera poma;*



Φυλῶν καὶ τῶν ἄλλων  
αχοοδῶν, ὁ δὲ πολλὰν  
αὐτοῦ πενίαν κατεγίνω-  
σκεν, ἐκέλευέ τε τῇ αὐ-  
ριον ἀφικνεῖσθαι πρὸς  
αὐτόν, καὶ ὅς, εἰς πλου-  
σίου ταμεῖον αὐτόν εἰς  
ἀγαθὴν παρέιχεν εὐω-  
χεῖσθαι, τοῦτο μὲν κρε-  
ῶν παντοδαπῶν, τοῦτο  
δὲ ἰχθύων, ἐπὶ δὲ καὶ  
πλακούντων, ἐν ᾗ δὲ  
πρὸς τοῦτοις ἦσαν, ἡ Τα-  
μεύχος ἐπεισηλάεν, καὶ  
τούτους δέος τε καὶ Φυ-  
γῇ καταλαμβάνει, καὶ ὁ  
ἀρουραῖος πρὸς τὸν ἀ-  
στικόν, σὺ μὲν, ἐφῆ, ταύ-  
της ἀπόλαυε τῆς τροφῆς,  
μετὰ τοσοῦτωι ἰδεσμά-  
των, ἐγὼ δὲ χαίρω τῇ  
μετὰ ἀδείας καὶ ἔλευ-  
θερίας τροφῇ.

ὅτι εἰρησίου εὐρ αὶ ἀνδρῶν ἀνδρῶν

DE FORMICA ET CICADA.

Χειμῶνος ὥρα σῖτον  
ἐκ μύχου σὺρων ἐψυχε  
μύρμηξ, ὃν θέρους σε-  
σωρεῦκει, τέρτις δὲ τοῦ-  
του ἰκετεύει λιμῶντων,  
δοῦναι τι καὶ αὐτῷ τῆς  
τροφῆς, ὅπως ζήσῃ, τί

at ille nullam eius pau-  
pertatem agnoscebat, iu-  
bebat. ei in crastinum  
venire ad se et ille in-  
divitis cellarium eum in-  
duxit, praecebat epulari  
hac et quidem carniū  
omnium diversitatem,  
etiam et piscium; super ei  
placuncularium dulcio-  
rum; in quo autem ad eos  
erant, Cellaria introi-  
vit, et eos necessitas et  
fuga comprehendit, et  
silvester ad urbanum,  
Tu, inquit, eas fructe  
epulationes, cum tantis  
cibis, ego autem gaudio  
soluto et libero cibo.

ὅτι εἰρησίου εὐρ αὶ ἀνδρῶν ἀνδρῶν

Ienis in tempora, fru-  
mentum e cabo trahens  
siccabat formica, quod  
per aestum collegerat, ci-  
cada autem eam rogabat  
esuriens dare aliquid sibi  
ex cibo unde et vivat.

οὐν ἐποίεις, Φησὶν, τῷ  
 ἔρει τούτῳ, οὐκ ἐσχό-  
 λαζον, ἀλλ' αὖ διετέλουν  
 ᾄδων, γελάσας δὲ ὁ μύρ-  
 μης, τὸν τε πυρὸν ἐγ-  
 κλείων, χειμῶνος ὀρ-  
 χοῦ, Φησὶν, εἰ ἔρρους  
 ἦσας.

*quid ergo faciebas, in-  
 quit, per aestatem hanc,  
 non nā vacabat, quia  
 perseveravi cantando, ri-  
 dens ergo autem formica,  
 et frumentum includens,  
 iberno saltu, dixit, si per  
 aestum cantasti.*

Octoni, ut vides, sunt choliambi non invenusti:

Χειμῶνος ἡρὰ σίτον ἐκ μύχου σύρων

Ἐψυχε μύρμηξ, ὃν θέρους σεσπαρεύκει,

Τέττιξ δὲ τοῦτον ἰκέτευσε λιμώπταιν.

Δοῦναί τι καὶ τῷ τῆς τροφῆς, ὅπως ζήσῃ·

Τί οὖν ἐποίεις, Φησί, τῷ θερρί τούτῳ,

Οὐκ ἐσχόλαζόν, ἀλλὰ διετελέθουν ἄδων,

Γέλασσε μύρμηξ, τόν τε πυρὸν ἐγκλείων

Χειμῶνος ὄρχοῦ, Φήσιν, εἰ θέρους ἦσας.

ORIGINES - GRATIAS - VITE - CANDAS



Ab eo tempore, ex quo, per indicia op-  
 nionibus, quas immobilitas prout non re-  
 tis, liber et vacuum, perspicue et ap-  
 et apud eam exhaminandi scientiam, ab-  
 nem, adque adeo, ex quo et hinc, et hinc  
 litteraturam, ducta hinc, et hinc, et hinc  
 hinc, animi in eam, et hinc, et hinc  
 sapientia, quid tamen esset, et hinc, et hinc  
 propter Græcæ linguæ, quæ nunc non  
 eam locum, quam dantur hinc, et hinc  
 spargebat, admodum, hinc, et hinc, et hinc  
 tanta vulgo existimatione, et hinc, et hinc  
 studio, secura lege tractando et per-  
 rospice, etiam nobilitate animi, hinc, et hinc  
 et caveret: cui cogitationi hinc, et hinc  
 sine patuit ratio, quam, et hinc, et hinc  
 plicabo.

Linguarum, quæ ex his rebus, et hinc, et hinc  
 sine subsidio et adminiculo, et hinc, et hinc  
 xicographorum, hinc, et hinc, et hinc  
 vero ad linguam Græcæ, adhibendum subsidium  
 administrare posse videntur Græcæ, et hinc  
 cognoscere tam veteres, et hinc, et hinc  
 vero veteres quod attinet Græcæ, et hinc  
 Græcos, natione Græcos, eos in hinc, et hinc  
 patriæ naturam et indolem, ac hinc, et hinc  
 obsolescentes verborum potestates, non hinc, et hinc  
 spectas, admittendum non est, quod hinc, et hinc  
 humanæ ita sunt comparatæ, ut, per hinc, et hinc  
 et scientiam tradere, et in systema, quod vocant

---

Ab eo usque tempore, ex quo, praeiudicatis opinionibus, quas immoderata priorum parit reverentia, liber et vacuus, perspicere corpi late patentem et nunquam exhauriendam scientiarum amplitudinem; atque adeo, ex quo ad *Graecam* potissimum *litteraturam*, ductu Maximi Viri, *Tiberii Hemsterhusii*, animum meum applicui; ea saepius mentem subiit cogitatio, quid tandem esset causae, quapropter *Graecae linguae*, quae mihi iam tum ad eam lucem, quam divinum *Hemsterhusii* ingenium spargebat, admodum facilis videbatur et expedita, tanta vulgo existimaretur difficultas, quae ab eius studio, severa lege tractando et persequendo, plerosque, etiam nobilioris animi, iuvenes deterreret et averteret: cui cogitationi inhaerenti mihi potissima patuit ratio, quam, re altius repetita, hic explicabo.

Linguarum, quae ex usu recesserunt, cognitio, sine subsidiis et adiumento Grammaticorum et Lexicographorum, lauriri ac percipi non potest. Iam vero ad linguam *Graecam* addiscendam subsidia subministrare posse videntur *Grammatici* et *Lexicographi* tum veteres tum recentiores. Verum enim vero *veteres* quod attinet *Grammaticos* et *Lexicographos*, natione *Graecos*, eos interiori linguæ patriae naturam et indolem, ac *primigenias* et fere obsoletas verborum *potestates*, non habuisse perspectas, admirandum non est, quandoquidem res humanae ita sunt comparatae, ut, qui primi artem et scientiam tradere, et in systema, quod vocant,

redigere aggrediuntur, non possint non lubricis multiplicium errorum ambagibus implicari. Praeterea veritatis est exploratissimae, veteres, tam Graecos, quam Latinos, in linguae vernaculae natura et indole coecutivisse universos; quin imo in plerisque etiam rebus patriis antiquis: cuius rei, praeter alia, illustre documentum suppeditabit homo, natione Graecus, *Dionysius Halicarnasseus*, quippe qui Romanorum res antiquas ipsis Romanis, quod inter literatos constat, tradiderit diligentius et enucleatius.

Ergo, ad linguae Graecae hauriendam cognitionem, a recentioribus eruditis, inter quos multam pulchre calluerunt, plus videbatur adiuventi expectandum. Certe dubitari non debet, quin, inter hos recentiores, fuerint plurimi, quibus tota divinis linguae ratio, et natura atque analogia, penitus fuerit perspecta: quales fuerunt, ut e multis viros tantum principes nominem, *Isaacus Casaubonus*, *Iosephus Iustus Scaliger*, *Claudius Salmasius*, quibus triumviris, siquid auguror, ventura saecula *Tiberium Hemsterhusium* quartum adnumerabunt. Horum virorum ingenia (Optimo Maximo Deo rem litterarum bonarum, in Ecclesiae commodum, ita sapienter moderante) diviniora, difficultatibus, quibus obsepta videbatur interior linguae Graecae cognitio, claustris et tenebris perruptis, lucem suam intulerunt, eamque adeo lucem veluti lucem nobis in multis vocibus praetulerunt. Nec dubitandum est, quin, si ex illis heroibus aliquis eo se demittere voluisset, ut Grammaticam Graecam conscriberet, ac linguae Graecae divinis incredibiles, commode digestas, in Lexico explicaret, lautissima nunc foret Graecae linguae ac beatissima conditio, omniumque linguarum ipsa sua copia videretur facillima, atque adeo pul-

chritudinis suae amatores atque admiratores frequentissimos adliceret.

Id vero dolendum est, Grammaticos Graecos recentiores ac Lexicographos plerosque omnes minus fuisse eruditos, et ab ista egregia iudicandi virtute, quae omnibus quidem in rebus, sed in linguis rite tractandis, valet maxime, non fuisse paratissimos.

Recentiorum *Grammaticae*, ut vocantur, *Graecae*, ad prima linguae rudimenta facili methodo discenda vix ac ne vix quidem accommodatae, regulis ineptis, tortuosis anomaliarum tricis, et vanorum ac nugantium hominum spinosis deliramentis, sunt refertissimae. De ista turba merito suo est segregandus *Angelus Caninius*, qui, admodum adolescens, anno MDLV. Parisiis, in quarto, edidit Grammaticam nomine *Hellenismi*, quam editionem in commodum publicum anno MDCC in octavo recentavit *Thomas Crenius*. *Caninium* illum *Iosephus Scaliger doctissimus* linguarum interpretem appellavit in primis *Scaligeranis*, p. 25. (edit. Ultraj. MDCLXX) ubi haec verba prostant: *criticus ingeniosus, sed et nimium in sacris nostris libris luxurians*. *Tanaquillus Faber* inter alia haec manu sua adscripsit: *is est Angelus Caninius, quem nos, si quid in hoc genere sapimus, omnibus Grammaticis Graecis, quot sunt, quot fuerunt, longe anteponendum esse iudicamus*. Quae etsi satis calide dicta videntur, satendum tamen est, in *Caninii Hellenismo*, quaecumque ad dialectos spectant, accurata diligentia fuisse pertractata, atque ex ea, veluti fonte, derivatum esse, quidquid boni in sequentibus grammaticis reperiri datur. Vel sic tamen confidenter affirmare non dubito, in *Caninii* libro magnam et enervem esse ariditatem,

atque adeo paucissima, quae ad *intimam* linguæ cognitionem percipiendam nihil conducere videantur.

Quod si nunc *Lexica* respiciamus *Graeca*; quæ multa fuerunt, laudabili instituto magnoque labore a recentioribus consarcinata, ne unquam quidem huc usque prodit, non dico omnibus suis numeris absolutum, sed ne quidem unicuique quod viam patefaciat, ad *primam verborum indolem et formam* detegendam, atque adeo, quod videatur valde commendabile.

*Thesaurum* illam copiosum *Henr. Stephani* gustatum modo præbere *divitiarum Graecarum*, verissime affirmavit illustris auctor operis, nunquam satis laudandi, *De defectibus hodiernis linguæ Hebraeæ*. Quod autem nos in lingua *Graeca* desideramus, id in *Hebraea*, multis voluminibus eductum præstare adgressus est idem vir excellentissimus *Albertus Schultensis*, — Cui quæquæ quod via videretur detraxerit invida turba, Post obitum dapliori fenore reddet honos.

Vitam tandem aliquando otiretur, qui eandem methodum, *Graeci Sermōnis* naturam et analogiam panderet, et explicaret. Vitam eo perducere magnus posset *Hemsterhusius*, ut, quæ super hoc studiorum genere, quadraginta annorum labore, in privatos usus collegit, nobiscum, atque adeo cum publico, communicare dignaretur. Haec vero potius optanda, quam quidem speranda sunt.

Interca temporis, dum quis hanc materiam pro dignitate tractandam suscipiat, nos, pro nostrae cognitionis modulo, qui sane per se est exiguus, nonnulla tradere aggrediemur huc spectantia. Rem (quod sine vanitatis aut ambitionis suspitione dicere velim, a cuius vitii contagione remotissimus



sum) difficilem primum ordiri nobilis spiritus, qui iuventutem nostram Academicam vegetare videtur et ad haec sacra invitare, suasit, et induxit noctes vigilare serenas. Minime tamen est arbitrandum, nos integrum systema tradituros, omniaque, ad linguae indolem declarandam facientia, et huc usque in situ tenebroso intricata, explicaturos esse et in ordinem digesturos. Minime gentium, Animo non nimis vano semper obversari debet monitum prudens *Horatii*, in *Arte Poët.* vs. 58. *Sumite materiam vestris, qui scribitis, aequam Kiribus, et versate diu, quid ferre recusent, Quid valeant humeri.* Id autem, quod dixi, non, nisi multorum opera per centum annos combinata, perfici posse, nostrasque adeo vires longissime superare videtur. Itaque nos tantum dabimus observata, quae quidem ad origines Graecas investigandas pertinent generaliora. Nos tantum scintillas spargemus, in tantis tenebris certe aliquid lucis daturas; nos tantum semitam ducemus, sive, ut minus ambiciose loquar, semitam ab *Hemsterhusio* et *Schultensio* monstratam nonnihil dilatabimus: quae semita postea erit via facienda: ad *origines Graecas* detegendas; ad *primitiva* paene fugitiva reprehendenda; ad *propriam* vocum *significationem* a *figuratis* et *metaphoricis* discretam constituendam; ad *Lexicorum*, quae in nostris manibus versantur, resarciendos nonnullos *defectus*. Pauclus dabimus observationes: ad hanc enim rem rite ordineque perficiendam aliquot centenae requirerentur. Sed et hae, quantulaeunque observationes, si fuerint a peritioribus ponderatae et adhibitae, utilitatem praestabunt (nisi fallor) ingentem, et, ad uberiores lucem aliquando acquirendam, veritatemque detegendam plurimum conducent. Hae autem observationes,

quo videbuntur simpliciores (quum color veritatis simplex sit) eo veriores erant reputandae. Eo certe maiore labore nobis consiiterunt. Sed, ac in limine diutius moremur, ad rem ipsam accedo.

In *lingua Graeca*, ut in *Orientalibus* linguis ac reliquis omnibus, *partes orationis* tantum sunt tres, *Nomen*, *Verbum*, *Coniunctio*. Ab isto numero, quem simplicem naturae ductum secutus fecerat vir, in rebus humanae menti non praeclusis, artifex admirabilis, *Aristoteles*, *Dionysius Thrax* eumque iusecuti Grammatici, tenere recesserunt. Imo, si rem rite spectamus, ad *verbum* et *nomen* omnia commode revocari possunt.

## OBSERVATIO I.

*Verba simplicia* (nam de *compositis* non loquimur, verum demum postea paucis dicemus) apud Graecos sunt vel *primitiva*, vel a primitivis per varios flexus *derivata*.

## OBSERVATIO II.

*Primitiva* verba admodum sunt pauca: *derivatorum* numerus infinitus.

## OBSERVATIO III.

*Binae* literarum syllabae verbum *primitivum* constituunt.

## OBSERVATIO IV.

*Verba primitiva*, secundum observationem tertiam, *dissyllaba* vel sunt *bilittera*, vel *trilittera*, vel *quadrilittera*.

## OBSERVATIO V.

*Primitiva bilittera*, per rei naturam, dari possunt in universum (si vel totam linguam perscruta-

mur) tantum quinque, nempe  $\alpha\omega$ ,  $\epsilon\omega$ ,  $\iota\omega$ ,  $\omicron\omega$ ,  $\upsilon\omega$ . Primitiva trilittera sunt, quae a vocali, quadrlittera, (pleraque saltem) quae a consonante incipiunt. Hoc certum est: sed de eo etiamnum adhibito, an nonnulla verba, quinque litteris constantia, pro primitivis debeant haberi?

## OBSERVATIO VI.

Quaecunque verba per totam, qua late patet, linguam diffusa, pluribus constant syllabis quam duabus, pluribusque litteris quam quatuor, vel ad summum (secundum dubitationem ante memoratam) quinque: illa omnia a primaeva simplicitate deflexerunt, et pro derivatis certo censi debent; ac per certas analogiae leges ad suam singula originem unde remanserunt, reduci possunt.

## OBSERVATIO VII.

Ad verba primitiva a ceteris dignoscenda, naturae et veteris aevi simplicitas est consideranda.

## OBSERVATIO VIII.

Naturae simplicitatem voco simplex illud et admirabile priscorum hominum artificium, quo ex literarum, diversimode positarum, artificiosa coniunctione verba primitiva confecerunt paucissima,

## OBSERVATIO IX.

Ea res exemplis potius, quam multis verborum ambagibus, videtur declaranda. Centena aliquot in lingua Graeca dantur verba, a littera  $\alpha$  incipientia. Inter illa omnia simplicia primitiva admodum sunt pauca. Neque per rei naturam fieri aliter poterat. Praeter unicum verbum  $\alpha\omega$ , (observatione V. memoratum) reliqua omnia primitiva ab  $\alpha$  incipientia (secundum eandem observationem)

sunt *trilittera*. Ex tribus autem, quibus constant, litteris *unica* tantum, nempe *media*, variari poterat. Iam vero consonantes, in *veteri* Graecorum Alphabeto, tantum fuerunt *undecim*, quum *duplices* Ζ, Ξ, Ψ, et *adspiratae* Θ, Φ, Χ, aevo recentiori demum in Alphabetum fuerint introductae. Itaque, si vera est (admodum certe probabilis) nostra coniectura: verba primitiva, ab α incipientia, in antiqua et simplici lingua fuerunt tantum duodecim; nempe: ἄβω, ἄγω, ἄδω, ἄκω, ἄλω, ἄμω, ἄνω, ἄπω, ἄρω, ἄσω, ἄτω et ἄω. In talibus naturae simplicitas ac certus primitivorum character elucet. Nunc porro ab aliis litteris incipientia paucula primitiva protulisse suffecerit, ad quorum ductum et colorem omnia facili negotio queant posita, ubi opus fuerit, detegi et eruderari.

Primum speciminis ergo aliquot producam, etiamnum *primitiva, trilittera*. Talia sunt ex gr. ἔδω, et ἔδω, (unde Lat. *ERGO* et *SEDEO*) ἔκω, ἔλω, ἔμω, ἔπω, ἔρω. Porro sunt δάω, δέω, δίω, δόω, δύω. Πάω, πέω, πίω, πόω, πύω. Τάω, τέω, τίω, τόω, τύω.

Primitiva etiam dantur *quadrilittera*; ubi tamen observandum est, illa non nisi a consobinitate incipere: quaecumque enim, primam litteram *vocale* habentia, sunt *quadrilittera*, illa certe primitiva non sunt. Itaque primitiva *quadrilittera simplicia* sunt ex gr. sequentia, quae partim nunc exstant, partim, *Schultensiana* methodo, restituenda sunt: γάνω, γένω, γέρω etc. δάκω, κάμω, δάκω, δέκω, δέλω, δέμω, δέρω, δίκω, δίνω etc. κάκω, κάλω, κάμω, κάπω, κέλω, κέπω, κέρω, κίνω etc. λάβω, λάκω, λάλω etc. πέπω, πέρω, πένω etc. τάλω, τάμω, τέλω, τέμω, τίνω, τέρω, τέγω, τίλω, τίνω, τύκω, τύλω, τύπω etc. Itaque ita, in omnibus reliquis litteris pergenādo,

primaevis linguae praeae adspectus, si quid iudico, exhiberi et facili opere repraesentari poterit. Atque similiter, si ad calculos sedeamus, investigari poterit, quot probabiliter a primis sapientibus illis linguae conditoribus simplicia primitiva fixa fuerint et constituta; atque adeo, quot verbis primitivis lingua Graeca constiterit? Huius observationis, quum utilitas primum videatur perexigua, usum esse incredibilem, sequentia declarabunt.

Haec de primitivis dicta sunt. Plura addemus, ubi primum *derivata* verba habuerimus per-  
specta.

### OBSERVATIO X.

Ex verbis primitivis, tanquam totidem stirpibus et radicibus, amoeno linguae horto insitis, derivatorum verborum, tanquam totidem ramorum, foecunda propago emicuit et propullulavit.

### OBSERVATIO XI.

Verba *derivata simplicissima* vocamus illa, in quorum primitivis *unica* tantum *littera*, seu *consonans*, seu *vocalis* interseritur. Ex, gr. (ex observatione IX.) primitiva sunt  $\tau\iota\gamma\omega$ ,  $\tau\iota\lambda\omega$ . Iam derivata voco simplicissima  $\tau\iota\gamma\gamma\omega$ ,  $\tau\iota\lambda\lambda\omega$  etc. Secundum eandem observationem primitiva sunt ex, gr.  $\pi\epsilon\omega$ ,  $\tau\epsilon\omega$ ,  $\alpha\omega$ ,  $\kappa\alpha\omega$ ,  $\tau\upsilon\omega$ . Horum derivata simplicia sunt  $\pi\epsilon\iota\omega$ , et  $\pi\epsilon\sigma\omega$ ,  $\tau\epsilon\iota\omega$ ,  $\alpha\iota\omega$ ,  $\kappa\alpha\tau\omega$ ,  $\tau\upsilon\pi\omega$ , et millena similia. Porro *derivata* simplicia, sed paullo tamen magis *producta*, dicimus foecundam istam verborum copiam, a suis primitivis, per quinque sonos, quos ipsa natura dicitur formatam, nempe A, E, I, O, T. Hoc posterius, ut rite percipiatur, res clare, exemplis in medium prolati, est explicanda. Secundum observationem IX. primum est, ex, gr. verbum

ἀρω. Ex isto primitivo per *quinque* sonos, seu *vocales*, totidem emanarunt simplices verborum derivatorum formae, nempe ἀράω, ἀρέω, ἀρίω, ἀρόω, ἀρύω. Primitivum est verbum ἄλω. Hinc totidem formae emanarunt, nempe ἄλάω, ἄλέω, ἄλίω, ἄλώω, ἄλύω. Secundum eandem observationem primitiva sunt ἄκω, ἔλω, πέλω, τέρω, πέτω, τέρω. A singulis, per eodem sonos productae, *quinque* nascuntur verborum formae.

Ab ἄκω: ἀκάω, ἀκέω, ἀκίω, ἀκόω, ἀκύω.

Ab ἔλω: ἐλάω, ἐλέω, ἐλίω, ἐλώω, ἐλύω.

A πέλω: πελάω, πελέω, πελίω, πελώω, πελύω.

A τέρω: τεράω, τερέω, τερίω, τερόω, τερύω.

A πέτω: πετάω, πετέω, πετίω, πετόω, πετύω.

A τέρω: τεράω, τερέω, τερίω, τερόω, τερύω.

## OBSERVATIO XII.

In istis derivatorum formis, per *quinque* sonos productis, frequentissima est *primae syllabae*, per vocalis elisionem, *contractio*, ad hanc notam, quum a verbo πέλω, (ut vidimus,) nascuntur *quinque*, πελάω, πελέω, πελίω, πελώω, πελύω, formarunt hinc, per contractionem, πλάω, πλέω, πλίω, πλώω, πλύω. Sic formatum, a τέρω productarum, *primam* syllabam contraxerunt, et usurparunt olim τράω, τρέω, τρίω, τρώω, τρύω. A πέτω, praeter formas, (observatione XI. memoratas), formarunt etiam πτάω, πτέω, πτίω, πτόω, πτύω, a τέρω (pro τεράω, etc.) πράω, πρέω, πρίω, πρώω, πρύω, etiam dixerunt. Sic a κέρω (pro κεράω, etc.) posuerunt quoque κράω, κρέω, κρίω, κρώω, κρύω, atque ita in ceteris alijs. Ad eam itaque rationem in verbis etiam *dissyllabis*, sed in αω, εω, ιω, οω, υω, desinentibus, (quae secundum observationem XI. sunt derivata) semper etiam de contractione est cogitandum. Ita autem,

quam dico, contractio *primae* syllabae in iis tantum verbis, quae a consonante incipiunt, obtinere potuit; si quidem in iis, quorum prima littera est vocalis, rei natura contractionem istiusmodi respuit.

## OBSERVATIO XIII.

Ex derivatis *simplicibus*, in *αω*, *εω*, *ιω*, *οω*, *υω*, desinentibus, incredibilis novarum formarum seges, per omnem linguae amplissimae ambitum late dissipata, aucrevit. Verbum pone ex gr. *ἀγώ*, cuius est, in lingua Graeca aequae ac Latina, usus frequentissimus; (ex observatione IX.) *primitivum*, et (ex observatione XI.) per *quinque* sonos productum, *ἀγάω*, *ἀγέω*, *ἀγίω*, *ἀγόω*, *ἀγύω*. Iam vero harum formarum singulae maximam ex se sobolem propagarunt. Ab *ἀγάω* ex gr. derivantur, secundum consuetas formandi leges, *ἀγάζω*, *ἀγαιώ*, *ἀγάλλω*, *ἀγαύω*, quae *quatuor* formae verborum, coniunctae virtute pollentium, in omnibus, qui susceperunt, veterum libris et in lexicis nostris repetuntur. Quod dico de *ἀγάω*, ad reliquas similiter desinentias, transferri potest et debet.

## OBSERVATIO XIV.

Non tantum a verbis in *αω* istae *quatuor* (quas proxima observatione commemoravi) formae *αζω*, *αω*, *αλλω*, *αυω* emanarunt, sed multo plures fuerunt natae. Quot vero formas linguae Graecae indoles ex prisca natura admiserit, tum deinceps finiri et certo constitui poterit, quando totius linguae conspectum habuerimus sub oculos positum.

Interea formas maxime usitatas hac observatione complectar. Itaque, praeter alias formas minus obvias, a verbis in *αω* (secundum observationes XI. et XII.) derivatis, formae novae derivantur sequentes, quae desinunt in *αζω*: veluti ab *ἀγώ*

ἀγάω, ἀγάζω, ἀπιδάω, πιδάζω, ἀκολάω, κολάζω. In αιώ: ut ab ἀγᾶω ἀγαίω, ἀ δᾶω δαίω, ἀ μᾶω μάω. In αἰώ: ut ἀ χαῶ χαίω, ἀ βᾶω βαίω, ἀ υφαῶ υφαίω, ἀ θριᾶω θριαίω etc. In ἄλλω: ut ab ἀγᾶω ἀγάλλω, ἀ ἀτᾶω ἀτάλλω, ἀ ιᾶω ιάλλω, ἀ ψᾶω ψάλλω etc. In ἀνώ: ut ἀ λαβᾶω λαβάνω, ἀ μαδᾶω μαδάνω. In ἀσώ, ut ab ἡβᾶω ἡβάσσω, θᾶω δάσσω, πᾶω πᾶσσω, χᾶω χᾶσσω, πρᾶω πρᾶσσω. In ᾠώ, ut ab ἀγῶ ἀγῶω, ἀ ιῶ ιῶω, ἀ τῶ τῶω, ἀ ψῶ ψῶω. In ἡμῶ, ut ab ἀγᾶω ἀγῆμῶ, ἀ πιπλᾶω πιπλημῶ, ἀ ᾠω ᾠημῶ.

## OBSERVATIO XV.

Dubitari nullo modo debet, quin verborum, a verbis in αω derivatorum, formae in libris veterum reperiuntur longe plures atque illae sunt, quas modo recensuimus. Verum enimvero universa illa, ad hanc lucem, a iudice non penitus rudi, et harum rerum imperito, facile usu animadverti poterunt, et ad suas classes reduci.

Ubi autem, penes quem in omnibus linguis loquendi est regula, voluit, ut verba derivata in αω, ὄω, ὠω, inter Graecos, in sermone quotidiano minus fuerint frequentata. Hinc peti debet ratio, cur pauciores in libris nostris reperiuntur verborum formae, a derivatis in ιω, οω, υω desinentibus, deductae. Reperiuntur tamen a verbis in ιω derivatae formae in ιζω, ἄλλω, ἰνδω, ἰσώ. A verbis in οω desinentibus manarunt verba in οωῶ, αἰω, et ὠσώ. A verbis in υω oriuntur, quotquot desinunt in υτω, ὕλλω, ὑμῶ, ὕσσω et sine dubio plura alia.



OBSERVATIO XVI.

Porro usus inter Græcos voluit, ut verba in *αι* et *εω*, cum pleraque omnia (secundum observationem XI.) a primitivis fuerint derivata, maxime usurparentur. Itaque etiam a verbis in *αιω* magna descendit derivatorum copia, quorum paucas formas observatione XIV. posuimus. Similiter a verbis in *εω* totidem fere formae fuerunt propagatae, e quibus etiam nonnullas, potissimum usurpatis, huic observationi includam.

igitur verba in *εω* pepererunt desinentia in *έζω*. ut *πιέω*, *πιέζω*, *χέω*, *χέζω*, etc. In *έθω*, ut *τελέω*, *τελέθω*, *νεμέω*, *νεμέθω*, *φλεγέω*, *φλεγέθω*. In *είω* ut *τελέω*, *τελείω*, *ὀκνέω*, *ὀκνείω*, *κλέω*, *κλείω*, *χέω*, *χείω*, etc. In *έλλω*, ut *άέω*, *άέλλω*, *σκέω*, *σκέλλω*, *βδέω*, *βδέλλω*. In *έσχω* ut *άρέω*, *άρέσχω*, *κρέω*, *κρέσχω*, (unde Lat. *creasco*) etc. In *εύω* ut *κελεύω*, *κελεύω*, *λαβέω*, *λαβεύω*, etc. In *ήθω* ut *άλέω*, *άλήθω*, *κνέω*, *κνήθω*, *πλέω*, *πλήθω*, etc. In *ημι* ut *είδω*, *είδημι*, *σβέω*, *σβήμι*, *θέω*, *θήμι*. Quod iam ante monui, hic est repetendum, naturam linguae longe plures verborum derivatorum formas admittere. Omnes equaliter non possunt, nisi ab eo, qui integram linguae ambitum oculo critico perlustraverit.

OBSERVATIO XVII.

Vidimus, cuius formae ac moduli, aevi prisci eadem simplicitatem referentia, verba sicut primitiva. Eorum primitivorum numerus, (sunt autem paucissima) si roderemus ad calculos, (ad ductum observationis IX.) probabiliter posset constitui. Ad istam observationem viam nobis aperuit celeb. Schultensius, in libro *De Defect. hodiern. ling.*

*Hebr.* pag. 8. 9. 10. et 11. Si ponamus, per linguæ naturam fieri potuisse, ut singula illa primitiva minimum *quinque* novas ex se verborum formas propagarent, (secundum observationem XI.) primitivorum numerus *quingules* multiplicatus magnus evadet. Porro ab istis derivatis, per *quinq̃ue* sonos naturales p, q, k, o, u, productis, maxima succrevit novorum derivatorum sylva, (secundum Observationes XIII. XIV. et XVI.) Ponamus, ista derivata in *aw, ew, iw, ow, uw*, singula *octonas* tantum novorum derivatorum formas exhibuisse, quod (secundum observationes XIV. et XVI.) sine ulla temeritatis suspitione adfirmari potest, secundus numerus *quadragies* multiplicatus verborum copiam efficiet immensam, et pæne incredibilem. Copia autem ista incredibilis verborum, si porro ad linguæ fecundæ divitias spectemus, eius minimam tantum ob oculos ponet et levissimam particulam. Id non inconsiderate aut juveniliter dici, sequentes observationes patefacient.

## OBSERVATIO XVIII.

A *secundis* derivatis, quorum aliquot formas exhibuimus (observationibus XIV. XV. XVI.) *nova* iterum oriuntur *derivata*, pæne infinita, solo usu et iugi exercitatione dignoscenda.

## OBSERVATIO XIX.

Atque ea, quæ attingimus, derivata verba *pleraque* oriuntur tantum ab aliorum verborum *tempore præsenti*. Nascuntur autem, eo reliquis etiam temporibus, multiplices verborum derivatorum *propagines*, ex *Futuris*, maxime et *Præteritis*. E *Præteritis activis* ex gr. oriuntur plurima in *χω*, et *φω* terminata. A *Futuris* verborum derivatorum *propagantur* classes minimum *quinque*.

*Primam* classem verborum, a *Futuris* ductorum, consuetas formas, quæ vocantur *Atticæ*, ut sunt verba αἰζῶ, αἰέζω, et cætera istius moduli. / *Ista* autem propriè *Futura* sunt, ab αἰγῶ (unde Lat. augere), et αἰέζω, secundum analogiam linguae formata.

*Secundam* classem talium derivatorum, conficiunt verba omnia in σκω, qualia nullena forte in libris nostris, etiamnum supersunt. Verba in σκω a *Futuris* derivari, alia item hanc in rem, idoneis, notis observavit *Angelus Caninius*, in *Hellenismo*, p. 555. cui viro observationis, si qua ea est, laudem acceptam referimus.

*Tertia* classis eorum, quæ a *Futuris* derivantur, est verborum in σσω desinentium, *Futuri* characteristica duplicata. Ad hanc itaque classem sunt reducenda verba omnia, quotquot supersunt, terminata in ασσω, εσσω, ισσω, οσσω, υσσω, deducta a *Futuris* ασω, εσω, ισω, οσω, υσω, verborum in αω, εω, ιω, οω, υω, desinentium. Huiusmodi verba prope sunt infinita. Huc etiam referenda sunt omnia, quæ *Atticè* terminantur in ττω.

*Quartam* classem derivatorum a *Futuris* prædicamus verba raro obvia, quorum primitivorum *Futuris*, post characteristicam σ, littera ϑ inseritur, atque adeo terminata in σϑω, qualia sunt αἰσϑω, βιβασϑω, εσϑω, formata a *Futuris* αἰσῶ, βιβασῶ, εσω, verborum αἰῶ, βιβάω, εἰδῶ. Linguae autem naturæ patiebatur, ut hæc derivata a *Futuris*, nova iterum ex se propagaverint. (secundum observationem XI.) derivata. Ab αἰσῶ certe in Lexicis supersunt nostris αἰσθῶ, αἰσθάνω, αἰσθῆω ab εσῶ, romansere derivata nova εσθῶ et εσθῆω, quorum prius frequentissime est obvium, alterum ab auctore *Etymologici* magis servatum est.

*Quintam* classem derivatorum a *Putatis* exhibent verba omnia desinentia in *ψείω*, *σειώ*, *ξείω*, ut sunt ex gr. ab *ὄπω* *ὄψω*, *ὄψειω*, *ὄψει*, *δράσω*, *δρασειώ*, ab *ἀλλάσω* *ἀλλάξω*, *ἀλλάξειω*.

## OBSERVATIO XX.

Quae huc usque consideravimus, *verba* sunt tantum a *verbis* deducta. Atqui dantur, in sermonis Graeci complexu, verborum derivatorum centena forte millia, a *nominibus* *prognata*, quae et plurima a *particulis* orta. Illa autem universae secundum solemnes et certas formandi leges *prognata*, facillimo opere tum poterunt discerni et in suas classes reduci, quando *nominia* a *verbis*, secundum certos iidem canones, deducta habuerimus cognita. Nos autem, quod in initio dixi, hic tantum scintillas spargimus, postmodo *damus* lucem daturas.

## OBSERVATIO XXI.

Observationes, quas huc usque ex interioribus linguarum indole, similitudine exemplorum, quam nos *analogiam* vocamus, subixi erimus, ad *verba* spectant *primitiva* et *derivativa*, sed tantum *simplicia*. Iam vero nulla datur lingua (ex his certe, quae vocantur mortuae) adeo *separatim* compositorum, quam quidem Graeca. Imo haec est sermone Graeci dos et virtus eximia ac singularis, ut *amabili* glutine, et nexu prope admirabili, voces *diversas* nectat et colliget, adeo, ut una voce Graeci ea plerumque exprimere valeant, quae in alias linguas non nisi ambizioso vocabulorum multorum magis commode verti possunt aut transfundi. Nondum loquimur de *nominibus*. In *verbis* tantummodo considerandis in his observationibus fuimus occu-

pati. Verba autem cum verbis, verba cum nominibus, modo tam vario, et tam multiplici, artificiose componi queunt, et sibi invicem innecti et illigari, ut componendi et glutinandi rationes, quas primi conditores linguae admirabilis fixisse videntur, nullis regulis includi posse videantur. Omnibus, qui vel a limine auctorem Græcum quemcumque, sive sacer sit seu profanus, salvaverunt, luculenter patere arbitramur, numerum compositorum prope esse infinitum, atque adeo quam longissime superare immensum numerum verborum simplicium, quorum levem tantum particulam, sub observatione XVII, dedimus introspectendam.

# OBSERVATIO XXII.

Ubi autem id, quod modo dicebamus, nemini non sit exploratissimum, hac observatione pauca complectar, ab instituto sermone nonnihil remota. Non tantum verba cum verbis, verba cum nominibus, sed et verba cum variis particulis, quae singulae suum retinent in compositione significatum, eleganter apud Græcos possunt connecti. Componendi ratio maxime usitata ea est, qua verbis præpositiones, ut vocantur, præponi et præfigi solent. Præpositiones numero octodecim sunt omnibus, quibus has litteras tractant, notissimae. Singula autem verba simplicia, per linguam late diffusa, per primævam linguae indolem, cum singulis præpositionibus potuerunt coniungi, nisi quarum copiam indoles et significandi virtus, verbi propria, respiceret. Si quid autem licet in hisce conjectasse, autem tamen, in verbis componendis in universum magnam fuisse inter populos, omnibus in rebus libertatem amantes, diligentiam. Arbitror enim, scriptoribus linguae patriæ callentibus quam maxime licuisse nova introducere composita, prioribus in-

cognita atque inaudita. Sed, ut credam, ex gr. omnia verba cum octodecim praepositionibus composita, apud Graecos antiquissimos, primaevo tempore, fuisse in usu, non facile inducor. Quotopere autem Graeculi, linguae perpoliendae semper studiosi, venuste luxuriari amaverint, unico tantum e multis exemplo demonstrasse utile erit: ut hinc simul etiam clarius copia Graecae linguae incredibilis pateat.

Dico itaque audacter et confidenter, *unicum verbum simplex*, per linguae indolem, potuisse ex sese propagare non tantum XVIII, sed XXX, XL, LX, C, etiam forte plura, *tantum eum praepositionibus* composita. Quandoquidem autem praepositiones tantum sunt XVIII, adeoque id, quod dico, incredibile videri posset et paradoxum: unico exemplo, in medium prolato, defungemur. Exemplum sit verbum βάλλω. Id primum ex se per se XVIII composita: quae universae in libris veterum vigent atque inde diligenter ab *Henr. Stephano* in thesaurum linguae Graecae relatae fuere, ἀμφιβάλλω, ἀναβάλλω, ἐπιβάλλω, ἀποβάλλω, διαβάλλω, εἰσβάλλω, ἐκβάλλω, ἐμβάλλω, ἐπιβάλλω, καταβάλλω, μεταβάλλω, παραβάλλω, περιβάλλω, προβάλλω, προσβάλλω, συμβάλλω, ὑπερβάλλω, ὑποβάλλω. Graeci, vel ista necdum copia contenti, ex istorum compositorum singulis formarunt *novā*, mirum in modum variata, singularum praepositionum *composita*.

Ne ab hoc verbo discedamus, sequentia (quae veterum usu trita, in Lexicis reperiuntur) ad divitias copiosae linguae in ceteris porro etiam spectandas, utile fuerit ante oculos posuisse, secundum Alphabeti ordinem: ἀντεμβάλλω, αντιπαραβάλλω, αντιπροβάλλω, διεκβάλλω, διεμβάλλω, ἐκπαραβάλλω, ἐνδιαβάλλω, ἐπ' ἀναβάλλω, ἐπερ-

βάλλω, ἐπικαταβάλλω, ἐπιπροβάλλω, παρακα-  
ταβάλλω, παρείσβάλλω, προσαναβάλλω, προ-  
διαβάλλω, προεκβάλλω, προεμβάλλω, προεπι-  
βάλλω, προκαταβάλλω, προσαναβάλλω, προς-  
αποβάλλω, προςδιαβάλλω, προσεκβάλλω, προς-  
εμβάλλω, προςπαραβάλλω, προςπεριβάλλω,  
συμμεταβάλλω, συναποβάλλω, συνεισβάλλω,  
συνεκβάλλω, συνεπιβάλλω, ὑπαναβάλλω, ὑπεκ-  
βάλλω, ὑπερεμβάλλω. Ex unico hoc exemplo,  
ut opinor, liquebit, quantam silvam compositorum  
solarum praepositionum numerus, non magnus,  
linguae sufficere potuerit et subministrare.

Neque tamen hic subsistit luxuriosa Graeco-  
rum licentia; quā tempore iam antiquissimo non  
binas tantum praepositiones, sed et tres, verbis  
praeifixisse sibi licitum crediderunt, siquidem apud  
*Homerum* (quo nihil habemus antiquius) istiusce  
generis complura reperire licet, quique id studeret,  
in omnibus veterum scriptis eius generis inveniret  
plurima.

## OBSERVATIO XXIII.

Ex paucis, quae posuimus, attendenti clarebit,  
immensam esse sermonis Graeci amplitudinem, sed  
et simul (si quidem animum habuerit ingenium, et  
libertatis plenum) suspicabitur, in hoc novo studio-  
rum genere remanere latifundia, ab hominibus eru-  
ditis, qui huc usque obscuritatem lumine suo illu-  
strarunt, minime exhausta, neque etiam aliquot  
venturis seculis exhaurienda. Quem itaque prior  
cognitio nonnihil concusserit, illum altera susti-  
nebit et recreabit. Ipsa difficultas in omnibus scien-  
tiis, in quibus sententias libere licet dicere, ingenia  
nobiliora semper ad eam improbo labore pertrahen-  
dendam adegit et irritavit. Verum nihil etiam est,  
quod difficultas aut magnus verborum cumulus

quemquam deterreat a nobili studio; sine quo nullus patet ad ullam scientiam aditus. Etenim rite est animadvertendum, sermonem Graecum nihilominus facilem esse et expeditum, imo tanto faciliorem, quanto maioribus divitiis ceteras linguas, quae quidem ad nostram cognitionem pervenerunt, longissime superat. Quando huic cogitationi alius inhaereo, linguam Graecam comparare soleo domui amplae et spatiosae, in qua omnia sunt ad usum eleganter accommodata; sed cuius domus singula conglavia, secundum normam et regulam a peritissimo architecto fabricata, multiplicia, sed eadem habeant ornamenta. Quod rem penitus intuenti mihi inciderit, sub allegoriae non longe petita tegmine declarabo. Consideramus linguam Graecam tanquam hortum, simplici ac naturali pulchritudine amoenissimum, grata florum diversissimorum copia cultissimum, et mirificum in modum variegatum; sed cuius horti prae caeteris hortis natura duplicem ob rationem est admirabilis: primum, quod, si spectemus horti amplitudinem et capacitatem, arbores ferat numero paucissimas, arbores vero per eosdem ordines directas; arbores, quarum proceritas et late spatiosa ac in longum diffusa ramorum amplitudo spatium horti totum opacet. Deinde id arboribus huius horti peculiare est, quod truncus omnium arborum sit similimus, quod rami in omnibus arboribus numero pares ad eandem lineam videantur educti, quodque in singulis ramis omnium truncorum totidem reperiantur folia, nullis lineamentis disparia, adeo ut qui unius rami folia, unius trunci ramos, oculo curioso et philosophico consideraverit, ac probe perspexerit, is eadem opera mox novent, singularum arborum rami quot foliis gravati luxurientur, quot rami ex singulis truncis propullulaverint. Hanc allegoriam, systemati nostro, ut opinor,



congruam, indicavimus hic interserendam, ut ingenia experiremur, his rebus, de quibus nos tractamus, concipiendis ac postea in meliorem lucem proferendis, idonea. Nunc, ut in sermonis instituti orbem, e quo fuimus evagati, revertamur, tuemur fortiter, linguam Graecam facilem esse, et celeriter addisci posse, ab iis nempe, qui cogitare didicerunt, verba *derivata* (namque primitiva oppido sunt pauca) *quidem plurima*, sed *secundum easdem regulas a suis primitivis* singula deducta. Si in uno verbo percipiamus rationem componendi, omnium verborum, quae quidem usurpari potuerint, composita eadem opera habebimus explorata.

Sed ad naturam sermonis priscam spectandam, atque adeo etiam ad ea, quae nos hic tradimus (et in laboribus, in quibus versamur, maxime in scriptore ad Hebraeos, copiosius illustravimus) ad ea, inquam, nemini patet aditus, nisi qui prima linguae Graecae rudimenta, maxime autem *coniugandi*, ut vocant, et *tempora* e temporibus legitimo ordine deducendi, rationes puer tenaci memoria combiberit, adeo ut nullo tempore ea sibi elabi patiatur. Haec qui puer neglexerit, aut adolescentior, vir factus in scriptoribus Graecis legendis versatissimus ubique locorum haeret, saepe pedem offendit ad minimos scrupulos, et in parvis graviter labitur. Si desideramus nucleum, cortex frangendus est, et cum aliqua amaritudine perrumpendus. Studium linguarum in universum in ipsis primordiis triste est et ingratum, sed, primis difficultatibus labore improbo et ardore nobili perruptis, postea, ubi sanctissima antiquitatis monumenta versare licet, cumulatissime beamur.

## OBSERVATIO XXIV.

Quando de verbis *primitivis* et *derivatis*, de-

que his ad originem deducendis, loquimur, videri possit, ac si nemo hoc sibi studium sumsisset decurrendum. Ne quis ergo cogitatione animi praeposita labatur praeceptis, nunc dabimus operam.

Inter *Lexicographos* recentiores Graecos, post litteras, barbaria et superstitione domitis, in Italia rebatas, multi difficile munus fuerunt aggressi; sed ante *Henricum Stephanum* nemo de derivatis ad originem deducendis, ac tantum primitivis secundum ordinem Alphabeti digerendis unquam ita cogitavit, ut hoc in genere Lexicon Graeco-Latinum vulgaverit.

Qui Lexicis Graecis consarcinandis primi manum admoverunt, *triplici* hac in parte *via* insistant. Vel enim, nullo originis habito respectu, omnia, quae quidem norunt, vocabula *secundum litterarum ordinem* disponunt, sive *derivata*, sive *composita*. Vel omnia *ordine indigesto*, neque originis, neque etiam seriei litterarum, habita ratione, disposuerunt. Vel tandem voces quisque pro sua sapientia *ad originem* deducere tentarunt.

Qui prae caeteris, quotquot fuerunt inter recentiores, Lexicographi, longissime eminent, ad *secundam classem* pertinere sunt existimandi, *Budaeus* et *Camerarius*. *Guilielmus Budaeus*, vir muneribus in Francisci I. Galliarum Regis aula conspicuus, magis autem eruditione exquisita nobilis et sui seculi facile princeps, Parisiis anno 1599, Lexicon edidit, seu, ut ille vocat, *Commentarios Linguae Graecae*. In his infinitae voces docte illustrantur, nulla tamen ratione habita ordinis litterarum. Huius libri, omnibus, qui ad eruditionem viam affectant, valde commendabilis, saepius repetita fuit editio. Omnium optima est illa, quam *Robertus Stephanus* anno 1601, Parisiis in folio excudicuravit. Eadem ratione indegestos commentarios utriusque linguae, Basileae anno 1601, in folio

vulgavit vir litterarum callentissimus et eruditissimus *Joachimus Camerarius*.

Priorum, quos commemoravi, Lexicographorum, qui voces omnes secundum seriem alphabeti disposuerunt, turba est maxima, a nobis non commemoranda. Sed de turba ista merito est segregandus vir itidem primarius, *Robertus Constantinus*, qui (anno 1606 mortuus, anno aetatis ciii, ut notat Teissierus ad Elogia Thuanea) itidem secundum alphabetum confectum, sed tamen luculentum et egregium, dum in vivis erat, vulgavit Dictionarium linguae Graecae, editum Genevae anno 1607, duobus voluminibus in folio, cuius compendium consarcinavit *Iohannes Crispinus* in lexico saepius obvio. *Rob. Constantinus* in praefatione dictionarii sui tabulam memorat artificiosam aliquando a se edendam, in qua origines linguae Graecae occurrerent et primitivis subiecta collocarentur derivata, alphabeti ordine tantum servato in primitivis. Sed promissis non stetit vir optimus, neque unquam ista tabula artificiosa in lucem hominum prodiiit.

Haec itaque laus *Henrico Stephano* illibata est conservanda, qui, quantum ego sciam, prius omnium verborum derivata et composita ad radices suas reducere ac primitiva rariora colligere fuit aggressus, edito thesauro linguae Graecae, IV voluminibus in folio anno 1607. Huius Lexici compendium, vir litterarius *Iohannes Scapula* anno 1609, uno volumine complexus, edidit, atque isto facinore praeceptorem et dominum suum ad restum adegit. *Scapulae* Lexicon, saepe vulgatum, accuratissime prodiiit apud Elzevrios et Hackium anno 1622. Verum quaevis huius libri editiones studiosorum hominum commodis queunt inservire.

De *Thesaur*o *Stephani* haec hinc scitu digna probe animadvertenda sunt. (1) In lexico, ad eam, quam dixi, rationem digerendo, *Roberti Stephani*, *Henrici* parentis, labores filio plurimum profuisse. Vastum autem illum eruditionis Graecae *Thesaurum* non ab unis *Stephanis*, sed collata plurium opera, fuisse congestum, monuit vir summus *Tiberius Hemsterhusius* ad *Luciani* *Promethea*, operum, quae etiamnum sub prelo sudant, Vol. I. pag. 191. et ante *Hemsterhusium* id ipsum non latuerat *divino Scaligero*, quem vide in *Scaligeranis*. (2) Non est arbitrandum, omnes linguae Graecae divitias, (quae temeraria est et minime recta quorundam cogitatio) *Thesaur*o *Stephani* fuisse inclusas. Minime. Qui levi tantum oculo amplas capacis linguae copias introspexerit, mecum confitebitur, ad eas ordine decenti reponendas volumina requiri eiusdem molis minimum duodecim. Si quidem vero in rebus magnis sufficit voluisse, magnae laudi reputandum est *Henrico*, quod primus, laborum non fugitans, opus impensum ausus fuerit inceptare, quodque primus insituto laudabili derivata sub primitivis posuerit. Hinc subit admirari, quam diversa sint hominum in litteris versantium iudicia. Nonnulli enim istam rationem, ad quam *Stephani* digestum fuit *Lexicon*, adeo improbaverunt, ut eruditissimus *Moyes Soderkatus*, notis in *Lucianum*, ut speramus, brevis nobilitandis, dicere non fuerit veritus, causam neglectae litteraturae Graecae existi ratione *Lexicorum* digerendorum esse repetendam. Plurimi tamen, inter quos nomen nostrum modeste reponimus, *Thesaurum Stephani*, in quo primitiva tantum secundum ordinem alphabeti sunt disposita, vel ideo potissimum vehementer collaudandum esse autumant. Nunc hoc, quod ad nostrum spectat institutum, addamus. Existimandum minime est, in isto

Thesauri singulis vocabulis derivatis suam assignari  
 originem, singula verba derivata ad suam radicem  
 et primum fudum reduci. Neutiquam. Hæc in parte  
 miles peccavit *Stephanus*; hæc in parte Thesaurus  
 istius amplissimus scaturit erroribus. Neque tamē  
 propterea insigni viri, et præ aliis forte omnibus  
 præclarum in modum de literatura Græca, atque  
 adeo etiam de nobis omnibus, merito, temere et  
 propterea insultandum est. Huiusmodi errores  
 omnes ulla tribuligine aut verborum acrimonia sunt  
 reformandi; quoniam, per rei naturam et liberrimi  
 ingenii modum, saliter fieri non poterat, quin mul-  
 tiplicibus errorum ambagibus impediretur, qui se-  
 cundum incedebat integra, priorum penini confusa,  
 antiquæ adeo intricata, et squalida. Etsi autem *Ste-  
 phano* erroris sui tributum erat solvendum, istis  
 etiam erroribus tantum debemus, ut nobis nunc,  
 expeditis tritis, via ad veritatem plana et simplex  
 pateat. Quot ibi errorum, et quæ errorum, et quæ errorum  
 et Quotus vero hac in parte in *Stephani*, atque  
 adeo etiam *Scapulae* Lexicis sit defectus, paucis  
 explicari non potest. Quæ nos observatione IX.  
 proponebamus tanquam *primitiva*, in *Scapulae* Le-  
 xico si quis forte se reperturum puer, ista opinione  
 sua etrabat plurimum. Si quis itaque nunc quaerat,  
 quæ ergo tanti defectus sit causa et origo, eam  
 dico ex fonte duplici derivandam esse. 1) Quod  
 et verum de dictum sit, *Henricus Stephanus* aliis  
 rebus multiplicibus nimium occupatus, veram lin-  
 guæ indolem minime habuit perspectam, neque  
 suam homini saliter dicet; nisi enim is ab aliis rebus  
 liber, ut rei notus vacet, fieri non potest. Quin  
 indigenum habescat, quia frequentissime in minimis  
 ut pedem offendat. 2) *Stephanus* ea tantum verba  
 primitiva in Lexicon suum recepit, quæ in libris  
 veterum, qui ad eius notitiam pervenerant, reperisset.

## OBSERVATIO XXV.

Verba *primitiva* et *derivata* plurima, *maxime primitiva*, perierunt; seu, ut clarius loquar, in libris veterum, qui supersunt, non reperiuntur verba plurima *primitiva* et *derivativa*, quae tamen olim inter Graecos antiquissimos viguisse, e certa similium verborum norma ac plana totius *linguae analogia* concludere licet. Quid autem caussae sit, cur tot verba e lingua Graeca perierint, sive cur tot verba, olim in prisca lingua Graecorum usitata, in libris Graecorum, quos hodie habemus, non amplius extent, nunc porro est indagandum. Res profundae inquisitionis et a cognitione hominum longe videri possit remota, neque tamen est, si rite consideretur. Nam Graecae linguae accidit, quod omnibus linguis in usu hominum vigentibus accidere consuevit, ut verba *vetera primitiva* lapsu temporis ex usu recesserint, aequae ac primigeniae significationes a sapientibus illis linguae conditoribus verbis impressae; hae enim, labentibus annis, deleri coeperunt, et priscae istae verborum notiones virtutibus figuratis et metaphoricis locum cedere. Vix experientia illud et quotidianus nos docet in auctoribus tractandis usus, ita etiam prius veritatis est non minus exploratae. Quod si naturae sequamur ductum fidelem, animadvertemus facile, per linguarum indolem non posse fieri, ut verba *primitiva* penitus nova in linguam semel inter homines receptam introducantur. Animi mei sententiam clarioribus verbis explicabo.

Opinio est inter homines receptissima, linguas viventes, ut vocantur, novis vocabulis a scriptoribus linguae peritissimis augeri posse et ditari. Id verum ubi reat attentius coepi revocare ad animum, mihi quidem visum fuit a rei natura alienum atque adeo

falsum. Prae caeteris omnibus hominibus linguarum  
 proprietatis maxime studiosos semper fuisse Poëtas  
 praestantissimos, pono tanquam rem veritatis cogni-  
 tae. Poëtis tamen nunquam licuit, neque etiam nunc  
 licet, verba usurpare priorum nemini audita, adeo-  
 que plane nova. At Poëtis aliisque scriptoribus licet  
 verba vetera, quae olim usitata ex usu recesserunt,  
 reprehendere, et instaurare, ac sua auctoritate  
 efficere, ut sermoni vulgi quotidiano restituantur.  
 Vere tamen loquendo, universa ista verba vetera  
 sunt, quae vulgus hominum nova nuncupat. In  
 verbis secundum aliorum analogiam a primitivis  
 deducendis, adeoque novis derivatis constituendis,  
 paullo maior fuit et est etiamnum linguarum cal-  
 leptibus licentia. Maxima quoque libertas semper  
 fuit et etiamnum est in verbis felici iunctura ama-  
 biliter componendis, et in significationibus figuratis  
 verborum omnium, pro cuiusque ingenii modulo,  
 propagandis et locupletandis. Id tamen firmum  
 esto, truncum linguae semper manere unum et  
 eundem, nisi quod verba primitiva interdum re-  
 cedant ex usu hominum, et postea, viris doctis-  
 simis obstetricantibus, in lucem reducta renascantur.  
 Haec universa, pro dignitate materiae paullo  
 altius deducta, accepta referimus linguae Graecae  
 patriaeque spectatori minime vulgari *Horatio*, in  
*Arte poetica*, digna, quae decies lecta omnium,  
 qui quantulamcunque eruditionis particulam conse-  
 ctantur, memoriae alte insigatur. Ad hanc autem  
 rem, quae nunc in manibus est, legendus est Ho-  
 ratius in admirabili illo libello a versu 45. ad 73:  
 deinde singula verba ad mentem Auctoris sapientis-  
 simi rite sunt ponderanda. Nostra nunc animadver-  
 sione bina loca prae caeteris dignissima videntur,  
 quae indicem descripsisse non poenitebit, vs.  
 60—69.

*Et sylvas foliis prenos mutamur in annos,  
Prima cadunt: ita verborum vetas interit  
aetas,*

*Et juvenum ritus florent modo nata vigentque.*

Ad istam enim rationem legendum hunc locum,  
adversus illustrem Bentleium docuit Alb. Schüt-  
tens, Tom. II. Origium Hebr. p. 48 et 49. Paucis  
versiculis interiectis, ad hunc modum persequitur  
Poëta:

— — — OBSERVATIO XXX

*— — — mortalia cuncta peribunt:*

*Nedum sermonum stet honos et gratia vivax,*

*Multa renascentur, quae iam cecidere ca-*

*dentique,*

*Quae nunc sunt in honore, vocabula: si vo-*

*let usus,*

*Quem penes arbitrium est et ius et norma*

*loquendi.*

Elegantem tractationem ita adortus fuerat Horatius:

*In verbis etiam tenuis cautusque serendis.*

Quod Scholiastes recte explicat: *Si facienda sunt*

*tibi nova verba, observa, ut ea dicas, quae ha-*

*bent auctoritatem.* Ita quippe pergit Auctor ratio-

*cinari. Si res prioribus incognitae, quas ille vocat*

*absita rerum, forte indicis seu novis rebus videan-*

*tur monstrandae, laudem mereberis, si verbum*

*notum et usu tritum iunctura callida seu com-*

*positione novum reddideris. Paucis interpositis:*

*— — — sicut semperque licebit*

*Signatum praesente nata producere nomen.*

Quae lectio non satis considerate sentitur. Si

quid video, sensus est: *licere nomen, tanquam*

*nominum olim signatum, nonnihil ad analogiam*

*aliorum producere et prolongare, atque adeo quasi*

*novum producere. Hinc non longe recessit idem*



Scholias, inquit recte, hoc a nummis tractum, qui in nova fusura iuvant inopiam. Recte quoque Quintilianus Inst. Orat. L. I. c. 6. quem locum debemus indicio Bentleii: consuetudo, inquit, certissima loquendi magistra: utendumque plane sermone, ut nummo, cui publica forma est. Primitiva vero, ut dixi, penitus nova in linguam introduci non possunt.

# OBSERVATIO XXVI.

Multa vocabula tam primitiva quam derivativa perierunt una cum libris veterum. Iam linguae eo sunt ditiores, eoque amplioribus terminis circumscriptae, quo plures supersunt veterum libri, istis linguis exarati.

Id ut omnibus constet, exemplo uno alterove illustrandum est. Nisi quis, male ingeniosi cerebri coniectatiunculis, (quibus totus constat *Gussetianismus*) et splendidis *Rabbincantium* deliramentis, quae schola produxit *Buxtorfiana*, longum valere iussis, opportuno utatur dialectorum *Chaldaee*, *Syrae*, et *Arabicae* subsidio, atque earum radices fugitivas resituat: lingua Hebraea omnium linguarum, quotquot sunt vel fuerunt, censenda erit pauperrima. Cur? Quia unus tantum codex mole exiguus ad nos pervenit, ea lingua conscriptus. Vile videtur paucæ maximi *Schultensii* verba e libro de *Defect linguae Hebr.* descripsisse. Omnes, inquit ille litterarum stator, qui aliquid in litteratura Hebraea vident, mecum consciunt, magnam veteris linguae partem intercidiisse, atque in uno codice sacro hauri sanè voluminoso neutiquam omnem eius amplitudinem sese conspiciendam praebera. Hoc ut ultra viri docti consententur, ita minus videntur attendisse ad amplitudinem illius cladis, quae aliquot millia radicum nobis subtrahit, multa-

que adhuc plures formas derivatas suarumque stirpium propagines. Huc usque ille.

Lingua Latina minime est verborum primitivorum locuples. Huius rei causa non e lingua ipsa, sed e defectu ac penuria veterum librorum est repetenda, qui magnam partem nobis nunc in aeternum perierunt. Graeca lingua, prout in Lexicis circumfertur, longe quidem magis verborum est dives. Verum tamen et illa, si spectemus ad priscas eius copias, valde hodie in Lexicis est imperfecta. Si enim omnia superessent veterum Graecorum monumenta, linguarum reputaretur perfectissima, et plurimos admiratores ad se pelliceret. Verum enimvero scriptores veteres Graeci maximam partem universi perierunt, eorumque ne centesima quidem pars typis vulgata ad nostram usque memoriam servata est. Hinc aestimari potest non difficulter, quantam nos fecerimus, quando cladem perpeſsa est veterum bibliotheca in excidio maxime Constantinopolitano, verborum simul primitivorum iacturam. Neque illud suspicionibus permotus asseveramus; sed validis rerum argumentis subnixum. Nam, cum post editum a Stephano Graecae linguae thesaurum plurimi auctores Graeci in lacem et tenebris, in quibus delituerant, fuerunt protracti, ne unicus quidem prodiit, in quo non novae verba ab eruditis hominibus fuerint detecta, quibus facies linguae tristis ista, quae e Lexicis cognoscitur, pulcherrimis incrementis potuerit ad augeri, ac turpes defectus egregie resanari. Neque adeo ulla etiam ratione potest in dubium vocari, quin multo laetior foret sermonis late patentis forma, si, excussis diligentissime obscuris desideriorum monachorum claustris et bibliothecarum latibulis, antiqua monumenta Graeciae veteris, quae hic illic latent araneoso situ horrida, manu perita

obstetricante educerentur et in publicam lucem ac manus hominum, harum deliciarum cupidorum pervenirent. Quin imo *B. Montfauconius*, tum alibi, tum in *Bibliotheca sua Coisliniana*, satis ostendit, quantum supersit in Bibliothecis auctorum nondum editorum. Praeterea saepe rem expertus valide affirmare non erubesco, ex ipsis auctoribus, quos *Stephanus*, et *Lexicographi* adeo versasse reputantur, adeo ut nihil, verborum saltem primitivorum, videatur fuisse reliquum, *infinitos* suppleri posse linguae defectus, si quis oculo diligenti et animo ab aliis curis vacuo eos, istum in finem, sibi sumeret retractandos. Itaque id ex iis, quae dissertavimus, immotum maneat et fixum, cum libris veterum multa etiam periisse verba *primitiva*.

## OBSERVATIO XXVII.

Id nunc a nobis potissimum hic quaeritur, an verba *primitiva*, quae (secundum observationes XXV. et XXVI.) perierunt, seu quae in libris veterum non amplius supersunt, commodè possint restitui, et an defectus Lexicorum ita possint resarciri, ut nullo supersit dubitatio, utque adeo certum sit, ea verba *primitiva* olim in lingua existisse, et olim fuisse inter Graecos veterrimos usurpata. Id enim nisi sit certum, totum nostrum systema, quod huc innititur fundamento, necesse est labascere. Id interea in antecessum, ne quem fallat sui animi cogitatio, videtur praemonendum, nos, quando quid dicimus in nostro studiorum genere, certum et veritatis exploratissimae, summum tantum indicare probabilitatis et verisimilitudinis gradum, ultra quem in paucis scientiis licet procedere.

Eam hic laudem non adfectamus, ut haec cogitata tanquam veriloquia et oracula obtrudamus.

Eam hercule laudem *realium*, ut sese venditant, scientiarum doctoribus scientificis non invidemus. Nos didicimus, quid verum a probabili, quid verisimile distet a summo verisimilitudinis gradu. Mathematicè loquendo, nihil est, in hoc certe genere, quod nos tractamus, certum, nihil exploratum. Quaecunque nos opinionibus, quas pueruli combibimus omnes, nimium quantum adsuetafacti tanquam certa proponimus, vere loquendo, nihil sunt, nisi probabilia ista. Itaque, qua explicuimus ratione, dicimus, idque validis rationibus inducti valide contendimus, plerosque omnes defectus, pleraque verba omnia *primitiva* deperdita, secundum *analogiam* linguae, seu *certam rerum ad res proportionem ac similitudinem*, posse restitui: defectus etiam maximos unius analogiae subsidio posse resarciri. Tanta superest tamque incredibilis derivatorum, tum nominum, tum verborum, in Graeciae veteris, quae ad nos pervenerunt, monumentis copia, ut illud omne, quod dicebam, aliquando praestari possit, atque adeo iucunda illa spes animum subeat, linguam hanc fore aliquando omnibus numeris absolutissimam et linguarum caeterarum, quae eludita vocantur, latissime regiam. Hoc autem non eo a me dicitur, ac si ea quemquam opinione vellem imbuere, nos tandem id praestituros. Nihil minus cogito, probe guarus, id non nisi adunata multorum opera ad perfectionem posse duci. Quod plus semel memini me dicere, repetitum nihil nocebit; id unum adnitimur, ut semitam ducamus perexiguam, e qua latius deducta et extensa via aliquando fiat regia. Paucis itaque exemplis erimus contenti; nam si per totam vitam laboraremus, nunquam esset huic labori terminus. Istis exemplis nova, pedetentim progrediendo, in exercitiis adiungemus domesticis, quae huius, qui quidem

alius virent, possint esse tanquam scintillae, postmodum demum in lucem emicaturae.

## OBSERVATIO XXVIII.

Quomodo nunc verba primitiva, seu etiam proxima derivata, si quidem perierunt, commoda possunt ratione restitui, porro est investigandum. Id adfirmamus fieri posse tum *ex analogia*, tum *ex derivatis* nominibus, tum *aliunde*. Per analogiam quid intelligamus, nunc ponimus notum esse, et exemplis conferendis clarius fiet. Verum, quum dicimus, verba *primitiva* et verba *derivativa* simplicia, quae natura per *quinque* istos sonos formata dictabat, quaeque in libris non supersunt, restitui posse *ex nominibus derivatis*, nemo, ut opinor, non intelligit, ad hanc rem bina requiri.

*Primum* est, nomina derivata a verbis propagari secundum leges fixas et nunquam variables aut ullis exceptionum ludibris expositas. *Secundo* requiritur, ut istae leges nobis notae sint et exploratae.

Primum etsi e domesticis exercitiis plerique vestrum perceperint, tamen e multis derivatorum nominum formis, quas quidem memoria nobis subministraverit, usitatiores commemorabimus: quandoquidem si hoc fundamento rite iacto, quicunque porro a nobis insumeretur labor, vanus foret.

Cum a variis verborum temporibus varia nascuntur nomina, ad suos singula fontes referenda *ex caractere littera*, quaha ex. gr. millena aliquot eodem indicio cognoscenda a *Praeteritis* nascuntur.

*Medis* nunc tantum, quoniam id, pro sermone instituto, sufficere arbitramur, considerabimus *derivata* verborum quae appellamus *proxima*, ac deinde *derivata a tribus personis Praeteriti passivi*. Derivata nomina verborum primitivorum proxima

sunt omnia *dissyllaba*, nonnulla e *trisyllabis* orta, seu contracta; nam (secundum observationem III) *binæ* litterarum syllabae verbum conficiunt primitivum. Jam vero nomina *derivata* ab istis verbis *proxima* numerum istum *binarum* vix excedunt. Considerari autem possunt *proxima derivata* formae *triplicis*. *Prima* eorum forma nominum est, in *ω* desinentium, *Participialis*. *Secunda* constat simplici litterae *ω* mutatione in *ος*. *Tertiam* proximorum derivatorum seriem nunc quidem constituemus *dissyllaba* nomina in *ος*, *α*, *ου*, desinentia; quorum nempe prima syllaba ab illa verbi naturali non deflectat; quanquam ad hanc classem multo plures formae nominum *dissyllabae* pertineant, atque illae, ut verbo dicam, universae omnes, in quibus terminatio verbi in illam nominis, quaecunque tandem sit, fuerit deflexa.

Nomina derivata *proxima Participialis formae* in *ω*, quae usu hominum diuturno faciem nominum substantiae induerunt, longe sunt plurima. E multis loca duntaxat subliciam, quae et pro nostro operae satis sint, et auribus vestris accedant non inexpectata. Ad eam itaque, praeter centena alia, pertinet *ἀνών* iaculum, *ἐκών* voluntarius, *γέγων* senex, *ἀγών* certamen, *κρέων* et *μέδων* rex, quaeque alia exercitatio subministrabit quotidiana. Sive nunc in Lexicis nostris exsint, seu minus, ex istis nominibus novimus, antiquitus inter Graecos verba fuisse primitiva *ἀνω*, *ἐκω*, *γέω*, *ἀγω*, *κρέω* et *μέδω*.

Nomina derivata *proxima secundae classis* in libris supersunt multo plura, quarum terminatio *ος* in *ω* mutata verbum primitivum suppeditat. Huius generis sunt, praeter nullena facile a vobis et ipsis cognoscenda, *νέος*, *δέος*, *μέρος*, *γένος*, *ἄκος*, *νέμος*, *ἔδος*, *ἔπος*, *ἔδος*, *ἔπος*, *τύπος*, *κάπος*, *λέ-*

πός. Terminationem *ος* apud Latinos in *us* mutari, is non mirabitur, qui noverit, Aeolas nomina in *ος* enunciavisse per *υς*, et linguam Latinam, si excipiamus pauca verba *Sabina* et externa vocabula, nihil aliud esse quam Aeolico-Graecam. Ex istis iam, quae posuimus, verba nobis subnascentur vetera (utrum in Lexicis exstent an minus, id huc nihil facit) olim usitata, νέω, δέω, μένω, γένω, ἄκω, νέμω, ἔθω, ἔρω, ἔδω, ἔπω, τύπω, κάπω et λέπω.

Ad tertiam classem tandem nominum proxime derivatorum referri debent nomina adiectiva, atque adeo quae per *ος*, *α*, *ον* possunt inflecti, ab ἄγω, ἄγρός, ab ἄδω, ἄδρός, ἄκω, ἄκρος, σάπων, σάπρος, νέκω, νεκρός, quaeque alia istiusmodi sunt infinita.

Alia derivata, a nobis saepius commemorata, atque ea etiam, quorum prima vocalis littera aliquam subiit mutationem, nunc quidem praetermittimus, ut omnia haec plana sint, seseque commendent non specie, sed sigillo veritatis, quod semper simplex, animum ingenuum et liberum ictu ferit.

Tantum de derivatis proximis. A tribus personis Praeteriti passivi multiplex nascitur nominum derivatorum series et soboles, omnibus vobis cognitissima, neque adeo a nobis frustra exemplis stabilienda. Ne tamen videatur nihil dixisse, haec teneantur. Index seu character derivationis a prima persona Praeteriti passivi est *μ*, ultimam syllabam nominis incipiens. Usitatissima forma nominum inde derivatorum est triplex, *μα*, *μη*, *μος*. Dantur tamen, non alinnde orta, desinentia in *μων*, *μας*, *μιν*, *μης*, etc., uti πνεύμων, ἑρμᾶς, ῥηγμιν et Φορμῖς etc. Modo littera *μ* ultimam vocis istiusmodi syllabam oriatur, dubitari non debet, quin

nomina indidem manaverint, dummodo non sint  
*derivata proxima*, aut a *Praeterito Medio* orta,  
 quod a prima dissyllabarum vocum syllaba cognosci  
 debet. Eadem cautela semper est adhibenda; nam  
 in his rebus tractandis ea semper animi nostri fa-  
 cultas est intendenda, qua cernimus. In his porro  
 nominibus littera  $\sigma$ , praecedens litteram  $\mu$ , aliquam  
 saepe mutationem subit.

A *secunda persona Praeteriti passivi*, secun-  
 dum solennes regulas, omnia illa descendunt nomi-  
 na, quorum syllabam ultimam exorditur *secunda*  
*personae character* littera  $\sigma$ , sive desinant in  $\sigma\iota$ ,  
 sive in  $\sigma\epsilon\varsigma$ , seu quocunque modo. Illa vero, quae  
 in  $\sigma\alpha\alpha$  terminantur, huc non pertinent, et proprie  
 loquendo ad eorum classem referenda sunt, quae  
 vocantur *denominativa*.

Derivationis a *tertia persona Praeteriti passivi*  
 character est  $\tau$ . Ut autem formas nominum proxi-  
 me inde derivatorum, quas quidem nos observave-  
 rimus, hac observatione complectar: hinc orta est  
 copia per linguam late diffusa nominum non tantum  
 in  $\tau\eta\varsigma$ ,  $\tau\eta\rho$ ,  $\tau\omicron\varsigma$ , sed quomodocunque etiam desi-  
 nentium, dummodo terminationi proximus praefi-  
 gatur character  $\tau$ . Notandum est igitur inde de-  
 duci nomina in  $\tau\eta\varsigma$ ,  $\tau\eta\rho$ ,  $\tau\omicron\varsigma$ ,  $\tau\eta$ ,  $\tau\iota\varsigma$ ,  $\tau\upsilon\varsigma$ ,  $\tau\omicron\gamma$ ,  
 $\tau\omega\rho$ ,  $\tau\epsilon\upsilon\varsigma$ ,  $\tau\epsilon\alpha$ ,  $\tau\epsilon\omicron\nu$ . Priora vulgata sunt. Re-  
 liqua exemplis firmanda. Id tamen prius monendum  
 est, quam pergamus: ad hanc classem nominum  
 non esse referenda, quae desinunt in  $\tau\epsilon\iota\gamma\epsilon\iota$ ,  $\tau\epsilon\iota\alpha$   
 et  $\tau\epsilon\iota\alpha$ . Haec quidem ab *eadem persona* deri-  
 vantur; sed mediantibus aliis inde proxime derivan-  
 tis. Nomina in  $\tau\epsilon\iota\alpha\iota\upsilon$ , quae notissima sunt, uni-  
 versa a *Dativis* nominum in  $\tau\eta\epsilon$  oriuntur. Nomi-  
 na in  $\tau\epsilon\iota\alpha$  omnia sunt formae foeminae masculo-  
 rum nominum in  $\tau\eta\epsilon$ . Talia supersunt, centena  
 veluti sunt ex gr.  $\alpha\gamma\eta\tau\epsilon\iota\alpha$ ,  $\tau\omicron\iota\iota\tau\epsilon\iota\alpha$ ,  $\epsilon\phi\acute{\alpha}\tau\epsilon\iota\alpha$



βάπτρια, Φονεῦτρια, quod postremum a Lexicis male exsulat. Similiter nomina in τεира sunt *foemina* nominum in της. Istae iam formae rariores occurrunt in libris veterum, cuiusmodi sunt σώτερα, μάστερα, εὐνήτερα etc.

Ut igitur formas, proximie ab ista *tertia* persona Praeterit Passivi ortas, rariores aliquot teneamus, haec notanda sunt. Diximus, inde deduci nomina in τη. Illa proprie loquendo sunt *foemina* adiectivorum in τος inde derivatorum. Verum ideo potissimum hanc formam commemoravimus, quia varia reperiuntur nomina in τη, quorum formae in τος obsoleverint, veluti sunt ἀρετή *virtus*, quod derivatur ab ἄρεται verbi ἄρῃω, unde ἀρεσκῶ *placeo*, δαίτη *epulum*, a δέδαιται verbi δαίω; κίστη *cista*, a κέκισται verbi κίω *iacio*; μέλητη *cuna*, a μεμέλεται verbi μελέω, quod a μέλω, ut γενετή a γέγνεται verbi γενέω, quod a γένω. Deinde forma est rarior nominum in τισ, qualia sunt πίστις *fides*, a πέπισται verbi πείθω, μάντις *proprie vates furibundus*, a μέμανται verbi μάνω, cuius loco nunc legitur μαινῶ vel μαινομαι *insano*. Proximum tamen derivatum verbi μάνω superest μανός *haras*. Φρόντις eiusdem est formae, a πέφρονται.

Verum ab his probe sunt secernendae formae foeminae in τισ, proxime ortae a nominibus in της, ut sunt θεοπότις, πολιτις, μεστίς etc. Illic iterum virtute opus est discernendi. Porro nomina in τος, proprie loquendo, formae sunt Aeolicae, usurpata pro nominibus in τος. Huiusmodi, praeter alia, supersunt ἐδῆτυς, quod derivatur ab ἔδηται, verbi ἔδῃω, a veteri ἔδω; γραπτύς, a γέγραπται verbi γράφω, πρακτύς a πέπρακται verbi πράσσω, et, quod sedem suam fixit in sermone quotidiano, μάρτυς, cuius loco, ut notum est,

usurpabatur μάριον, quae forma proprie est Lae-  
daemonica: nam Lacones & finale mutabant in ον  
quod Graece scientissimus *Casaubonus* exetoplis  
firmavit in *Animadv. ad Athenaeum* L. VIII, 17.  
Ista observatio magnum praestat usum in rationibus  
etymologicis linguae Latinae deducendis. Graecum  
κέλης est Lat. celer; κρύος Lat. crior, χέρος  
χρῆς, χρεσι Latinis antiquis hesi. Ita enim olim  
dixisse pro heri, si vel *Festus* nos non doceret,  
nosceretur ex producto adiectivo *hesternus*, con-  
tracto ex *hesiternus*, αἰνῶν ἡμετέριον ἡμετέριον ἡμετέριον.

Porro, ut pergamus, orta sunt a tertia persona  
Perfecti passivi nomina in τωρ, qualia sunt ἀπα-  
χρησταῖς verbi χαράω, ἀπαχρηστῶρ *vates*; ἀδεδύ-  
νασταῖς verbi δυνάω, ἀδυνάστῶρ *potens*; ἀκέρη-  
ται verbi κτάω, ἀκέρητῶρ *possessor*; ἀπείρακτοι  
verbi πράσσω, ἀπείρακτῶρ *actor*; ἀμεμέληται ver-  
bi μελέω, ἀμεμέλητῶρ *curator*; ἀβέβρωται verbi  
βόω αλο, βώτῶρ, *pastor*, quod ipsum, ante La-  
tinum, olim Graecum fuit πάστῶρ, ἀπείρακτου  
verbi πάω *nutrio* productum: ut in lingua Graeca  
superest ἀμέμαστοι verbi μάω, *studiose inuesti-  
go*; μάστῶρ *quaesitor*. Atque haec et quae forte  
centena alia nomina sunt in τωρ, neque ac in τῆρ,  
et τῆς, et τρος, ut ἱατρὸς *virtutis* *pollent*  
*activa*, et personam notant *agentem*. αὐτοβουλίδ

Tandem ex eodem fonte, quo praecedentia,  
manant nomina in τρον, quaeque rariora sunt in  
τρά. Illa, quod etiam alias iam dixi significat,  
vel *mercedem* ac *pretium illius rei*, quae primum  
designatur; vel *rem*, quae hoc illudve *peragitur*.  
Prioris generis sunt sequentia, δίδασκτρον *minutor*,  
ἀδιδάσκαται, μῆνυτρον *iudicii* *pretium*; λύτρον  
*pretium redemptionis*; ἱατρον *merces*; ἡμῶν *medi-  
co solvimus*, θρέπτρον *merces nutritionis*. Poste-  
rioris generis sunt ex gr. ἄρατρον, sive id, quod

glebas scindit, adeoque terram parat, nam ἄρω, unde ἄράω, est paro: κέντρον a κέκενται id quod hāves stimulat: μέτρον a μέμεται, verbi μέω (unde et μέστος plenus) id quo melimur, πλήκτρον id quo caedimus, flagellum. Haec pro specimine nunc quidem sufficiant: nam vastum, qui hic patet a nemine aritus, campum ingredi nihil opus est.

## OBSERVATIO XXIX.

Tandem ostendemus paucis exemplis, quae ratione formae verborum primitivorum, seu a *primitivis* proxime *productae*, quae quidem creduntur perisse, debeant restitui. Primum exemplum ponere lubet in isto, quod paullo ante memorabam, verbo ἄρω ἀπτό, paro. Hoc primum (secundum observationem IX) in veterum libris superstes, itidem ut in Lexicis, (secundum observationem XI) proxima et simplicia derivata primum prædixit verba ἄράω, ἄρέω, ἄρίω, ἄρόω, ἄρύω. Ex his quinque, tria tantum exstant in libris veterum, et in Lexicis, nempe ἄράω, ἄρόω, et ἄρύω. Unde nunc constat, in veteri lingua itidem verba ἄρέω et ἄρίω exstuisse? Dicat forte quispiam, ex analogia totius linguae. Recte: sed id nunc non sufficit, atque adeo firmiori tibicine est stabilendum. Addimus ergo, non tantum ex analogia, sive ex proportionem, quam hae formae habent ad similes, sed et ex derivatis, quae superant. Reperto in Lexicis verbum ἄρέσκει placeo. Atqui ponimus tanquam rem exploratam, omnia verba Graeca ἰσχω desinentia oriri a Futuris, inserto ἰσχω. Itaque ἄρέσχω placeo ab ἄρέσσει, quod ab ἄρέω, forma antiqua, quae nunc est restituenda. Praeterea vox usitatissima, ἀρετή, non potuit non ab ἄρέω deduci. — Omnibus notum est vocabulum ἀριθμός numerus, quod, secundum

observationem praecedentem, ab ἡρισμαι derivatur; nam σ ante μ, in hac derivatione, frequenter mutatur in ϑ. Illud autem ἡρισμαι non potuit formari nisi ab ἄριω. Itaque formae *quinque*, per naturales istos sonos productae, a veteri verbo ἄρω olim fuere usitatae. Quodsi nunc verbum ἄρω in libris nostris non amplius esset superstes, an eo minus dubitarem, olim fuisse, dum lingua vigeret, tritum? Minime gentium. Haec in aliud exemplum nunc sum transferenda.

In Lexicis non tantum vulgatis, sed et in Thesaurο Stephani, in quo verba creduntur ad suas origines reducta, reperiuntur verba *quinque*, veterum testimoniis firmata, et a se invicem male divulsa, ἁλάω, ἁλέω, ἁλίω, ἁλόω, ἁλύαι. His et eiusmodi omnibus Poetae Latini illud applicari potest:

— — — *Facies non omnibus una,  
Nec diversa tamen, qualem decet esse sororum.*

Si non facies nativa vocum satis ostenderet, sorores esse: finitima et vere germana significatum proximitas, quam natura singulis impressit, ne Lexicographis quidem incognita, satis, ut opinor, debuisset declarare, ex uno utero, ex una matrice fuisse prognatas. Verba tamen ista sororia sine matre iacent male dissipata. Nunquam in Lexicis horum verborum reperietur primitivum. Ecquis vero vestrum in hac, quam spargimus, luce dubitet, quin antiquitus fuerit usitatum verbum primitivum ἄλω? Sane, ut ego arbitror, nemo. Sic uti praecedentia ἄράω et ἄριω etc. derivantur certissime ab ἄρω, quod in libris fuit conservatum: ita verbum ἁλάω, et sororia reliqua, non potuere non nasci ab ἄλω. Hoc itaque primiti-

nam linguae resituiimus. Quod vero in libris non reperitur (si quidem non reperitur) sola facit monumentorum veterum penuria.

Contra ea usque quotidiano Graeco tritum verbum primitivum  $\alpha\gamma\omega$ , non poterat fieri, quin ad nos perveniret. Eius vero derivata simplicia, per quinque vocales sonos formata, perierunt universa, praeter unum  $\alpha\gamma\acute{\alpha}\omega$  cum sua sobole. Itaque e sedibus male eiecta redeant postliminio in priscis iura. Formae fuerunt ab  $\alpha\gamma\omega$  productae, praeter  $\alpha\gamma\acute{\alpha}\omega$ , etiam  $\alpha\gamma\acute{\epsilon}\omega$ ,  $\alpha\gamma\acute{\iota}\omega$ ,  $\alpha\gamma\acute{\omicron}\omega$ ,  $\alpha\gamma\upsilon\omega$ . Talia tamen Lexicis non probe resitui, nisi rebusque, quas habemus, linguae veteris impressa maneat vestigia, quorum ductu possint eruderi, nisi, inquam, supersint indicia, quibus constet ellipside, in priscis Graecis libris ea existisse, nisi e suis singulari derivatis possint resarciri. In his autem, quae dicebam, suppleri potest hiatus.

$\alpha\gamma\acute{\epsilon}\omega$  linguae reddi potest e nomine inde derivato  $\alpha\gamma\eta\upsilon\alpha$ : quod et Medium  $\alpha\gamma\epsilon\omicron\mu\alpha\iota$  ab Hero-doto fuit custoditum.  $\alpha\gamma\acute{\iota}\omega$  restituendum e verbis, certa lege inde oris,  $\alpha\gamma\acute{\iota}\upsilon\omega$  et  $\alpha\gamma\acute{\iota}\nu\epsilon\omega$ . Remansit nomen verbale  $\alpha\gamma\omicron\gamma\acute{\rho}\omicron\varsigma$ , secundum canones nominum verbalium ortum ab  $\alpha\gamma\omicron\gamma\acute{\rho}\alpha\iota$  verbi veteris  $\alpha\gamma\acute{\omicron}\omega$ . Tandem redeat et in suas sedes ultima forma  $\alpha\gamma\upsilon\omega$ : huius quippe propagines remansere in Lexicis  $\alpha\gamma\upsilon\gamma\alpha\varsigma$ ,  $\alpha\gamma\upsilon\pi\omicron\varsigma$  et  $\alpha\gamma\upsilon\gamma\epsilon\omega$ .

### OBSERVATIO XXX.

Priusquam nunc ulterius pedem promoveamus, nodus, quem quis forte acutior quaerat, solvendus videtur. Rogitet forte quispiam, quid tandem ex his exemplis, et ex us, quae porro videmus dicturi, lucri sit et commodi redundaturum: si vel maxime, ad istam normam, verba *primae* pleraque omnia resituerimus: nisi simul eadem

opera patefiat, quae *primitivo* isti verbo *primi-*  
*sit* et *propria* virtus *significandi*; nisi simul  
 streetur, inter simplicia ista derivata, finitimum  
 gnatae significationis vinculum; quo plaudet  
 inter universa derivata amicum esse et ex  
 origi-  
 ego-  
 lorum, in quorum gratiam hunc scrupulum ne  
 nimis, animis fuit obversatus. Is scrupulus  
 ut eximatur, haec scienda sunt. Nihil aeque  
 sceleris corruptit, quam quod earum professor  
 versas partes confuderint; vera et probabilia,  
 et obscura, male commiscuerint. Linguarum  
 diuini, prout id nos philosophice consider  
 duabus partibus concluditur, diligenter a se in  
 recedendis. Harum partium altera externum cortice  
 suae, et externam verborum formam spectat,  
 ra p-  
 enetrat in *nucleum*, sive in *internam* in-  
 orum, secundum multiplices figurarum  
 eatio-  
 rum formas variegatam. Harum altera di-  
 rum  
 gine  
 lior  
 seer  
 est,  
 nos  
 ad  
 que  
 stud  
 mus  
 origi-  
 hoc  
 mul  
 ris  
 cogi-  
 formarum origines et flexus retegunt, altera  
 em variorum pandit significationum; harum h  
 altera, altera sublimior; altera a viro a-  
 rite tractari potest, altera rite pertractari non  
 nisi ab eo, qui, huic rei totus vacans, pe-  
 quinquaginta vetustis libris impalluerit.  
 hanc aditus non patet nisi per illam. Non  
 dii partem in hisce praelectionibus leviter se  
 delibandam. Cum hac parte si altera, s  
 ines significationum recludit, commisceatur, to  
 studium nostrum obruamus, res diversi g  
 separati sunt considerandae; ut mens libera  
 tationi infixae vacet, neque diversis perturb

Origines verborum, quæ ad *externam* formam pertinent, ita sunt spectandæ, ut altera cogitatio de *significationibus*, ex *origine* digerendis, tunc quidem animum nostrum non subeat. Hoc nisi fiat, ubique locorum nos pedem offendemus, neque unquam veram formam externam nobis repræsentabimus. Ponamus ex gr. significationes verborum ἀλᾶω, ἀλέω, ἀλῖω, ἀλώω, ἀλλύω, ita esse pugnantes, ut plane nullo modo in concordiam redigi possint: tunc nemo unquam eam sibi induceret cogitationem, verbis significati tanto opere dissidentia, unius tamen esse et eiusdem originis. Ita homines suus nos natura comparati, ut mens nostra facile opinio- nes ante concipiat, quibus ita fit caliginosa, ut ipsa demum luce coedutiat. A cogitatione de significationibus verborum diversis vacui in eam opinio- nis venimus, quam huc usque explicuimus, de *derivatis* verbis ex uno trunco deducendis. Ista si vera sunt, postea origo significatus, et consensus figuratarum significationum, sponte sua patebunt. Sed est lente festinandum, et res diversæ, in animo nostro, semper sunt separandæ.

### OBSERVATIO XXXI.

Quantumvis videri possimus sæpè rerum nostrarum, atque viam patefecisse, qua incedendo ad defectus *Lexicorum* supplendos, et ad verba *primæva* restituenda, perveniri possit: modo quis sibi eam caute iam proponat ob oculos, quam observatione XXXI. explicuimus, ac præcedentes ob- servationes habeat in numerato: nihilo secius paullo ulterius in amplissimo hoc campo decrevimus pro- gredi, et exemplo illustriori in medium prolatæ viam adhuc omnibus facere planiorem. Itaque nonnulla, Lexicographis ignota, adiciemus, et quæ- dam ita, ut de significationis origine studiose in-

adaganda aut operose deducenda minus solliciti, paucula tamen, ut materiae tristitiam mitigemus, interspergimus, e quibus significationum ino derivatis conspiratio quodammodo elucescat. Cum enim haec nos potissimum ad eam rationem, quam indicavimus observatione XXX, separata consideraverimus, nihil impediet, quo minus aliqua ex parte commiscueamus. Id modo firmum maneat, ut, qui in eodem hoc stadio nobiscum voluerit decurrere, ac proprio Marte deperdita investigare, eam semper, quam dixi, cautelam sollicite adhibeat. Sine ulteriore praesamine ad ipsam rem accedimus.

Observatione IX. tanquam *primitivum* consideravimus verbum  $\alpha\chi\omega$ , et observatione XI. diximus, inde emanasse simplices verborum derivatorum formas *quinque*,  $\alpha\chi\acute{\alpha}\omega$ ,  $\alpha\chi\acute{\epsilon}\omega$ ,  $\alpha\chi\iota\omega$ ,  $\alpha\chi\acute{\omicron}\omega$ ,  $\alpha\chi\acute{\upsilon}\omega$ . At vero nec *primitivum*  $\alpha\chi\omega$ , neque ulla *e formis*, quas dixi, *derivatis*, si excipiamus unicum  $\alpha\chi\acute{\epsilon}\omicron\mu\alpha\iota$ , in Lexicis, etiam optimis, reperitur. Huius quidem verbi  $\alpha\chi\omega$ , in exercitiis domesticis, frequenter meminimus. Nunc vero res enucleatius est explicanda: ut pateat, primum ea in antiqua lingua viguisse et emanasse ex eadem origine; deinde ut illud, quod in observatis ad Epist. ad Hebraeos dixi, unigenique liquido constare possit, vetus verbum illud  $\alpha\chi\omega$  incredibilem ex sese propagasse derivatorum, tam *verborum* quam *nominum*, segetem. Quod si quini dixerō, istius verbi, quod in Lexicis non exstat, hodieum in Lexicis superesse, praeter composita multo etiam plura, minimum *centum* nominum, tam substantivorum, quam adiectivorum, *formas* simplices, a se invicem male divulsas; quae omnes e veteri trunco, tanquam eodem rami, emicuerint, quaeque adeo ad eandem debuissent reduci originem; nihil dixerim, quin facile, ubi opus esse



indicare, affirmari et stabiliiri queat. Agedum igitur, ut patescant copiae nostrae linguae, et flexus, quos nomina subiere, mirabiles, inconditam nominum simplicitatem (postea ad suas classes referendorum) materiam, in camulum, quasi per saturam, congeramus. Itaque, sive mediantibus aliis verborum formis, seu immediate, ab ἀκω derivata subrunt sequentia, in quibus ordinem litterarum tantum observabimus.

ἀκω	ἀκωστός.	ἀκωντισ.
ἀκωα.	ἀκωστρα.	ἀκωντιστής.
ἀκωνθα.	ἀκωστρια.	ἀκωντιστικός.
ἀκωνθεών.	ἀκωστρίς.	ἀκωντιστής.
ἀκωνθής.	ἀκωστρόν.	ἀκωός.
ἀκωνθικός.	ἀκωστωρ.	ἀκωστή.
ἀκωνθινός.	ἀκω.	ἀκωή.
ἀκωνθιν.	ἀκωμα.	ἀκωους.
ἀκωνθίς.	ἀκωνος.	ἀκωσμα.
ἀκωθός.	ἀκωίς.	ἀκωστής.
ἀκωνθώδης.	ἀκωή.	ἀκωστικός.
ἀκωναν.	ἀκωαίος.	ἀκωστός.
ἀκωνος.	ἀκωαστής.	ἀκωστικός.
ἀκωνικός.	ἀκωηνός.	ἀκωρα.
ἀκωισμός.	ἀκωή.	ἀκωαίος.
ἀκωισός.	ἀκωή.	ἀκωιος.
ἀκωίς.	ἀκωήμα.	ἀκωίς.
ἀκωισμα.	ἀκωητής.	ἀκωιστον.
ἀκωιστός.	ἀκωνιον.	ἀκωαμα.
ἀκωισμός.	ἀκωνιτον.	ἀκωαματικός.
ἀκωιστή.	ἀκωντίας.	ἀκωασις.
ἀκωιστήριος.	ἀκωντικόν.	ἀκωατήρ.
ἀκωιστής.	ἀκωντιον.	ἀκωατήριον.
ἀκωιστικός.	ἀκωντιος.	ἀκωατικός.
ἀκωιστορία.	ἀκωντιστής.	ἀκωον.
ἀκωιστορικός.	ἀκωντισμα.	ἀκωος.

ἀκρότης. ἀκρωτία. ἀκρωτηριασμός.  
 ἀκρων. ἀκρωτήριον. ἄκυλος.  
 ἄκων.

Vt autem vocum, ab ἄκω derivatorum, quæ in Stephani Thesauro prostant, adeoque in libris veterum occurrunt, numerus fiat *centenarius*, etiam verba, ab ἄκω deducta, simplicia *indiciemus quindécim*, ad eundem ordinem disposita, sive, ut verius dicam, absque ordine congesta.

ἀκάζω. ἀκμάζω. ἀκουρίζω.  
 ἀκανίζω. ἀκονάω. ἀκονω.  
 ἀκανθίζω. ἀκουρίζω. ἀκριζω.  
 ἀκέομαι. ἀκοστέω. ἀκοοομαι.  
 ἀκίζομαι. ἀκουάζω. ἀκρωτηριαζω.

Ingratam hanc et sane nobis permolestam *et* cum colligendarum, ac describendarum molestiam consumsimus easque ante oculos posuimus, ut hæc haberemus ante oculos et eius exemplo constaret, quæ ratione male confusa et permixta in suis sint classes et sedes digerenda.

## OBSERVATIO XXXII

Exhibuimus (sub observatione XXXI.) conspiciendas formas diversas nominum verborumve simplicium *centum*, quæ universæ ab H. Stephano ad unam debuissent radicem et originem reduci: quæ tamen pleraque ab eodem male sint divulsæ et separatæ. Verum enimvero utrum hæc omnia nomina et verba *ex una origine* sint producta, nec ne, his quaerendum.

Prius ut stabiliatur, *bina* requiruntur. *Primum* est, secundum leges linguæ solennes et consuetas, ista universa a se invicem profluxisse. *Deinde* requiratur, inter *centena* ista, et si quæ dantur plura, esse unicum significationis vinculum, quo, tanquam

consanguineo nodo, eorum nominum ac verborum  
clare constet adfinitas. Posterius etiamsi proxime  
non sit huius loci, nunc tamen penitus prætermitt-  
endum non censuimus. Prius vero huc omnino  
pertinet.

Vt ergo ordine procedamus, primum proxima  
nomina, a verbo *primitivo* ἄνω derivata, specta-  
bimus, eademque opera ostendemus, ex omnibus  
propaginibus, verbum hoc deperditum olim in lin-  
gua Græca vixisse, et in sermone quotidiano con-  
tritum fuisse. Potestas propria primum figenda est  
in Latino verbo acvo, quod hinc analogice produ-  
ctum esse postea ostendemus. Iam vero notio  
*acuendi* est potestas verbi nostri naturalis, corporea:  
et hæc primæva, ac propria, notio *acuendi* con-  
sideranda est, tanquam vinculum, cuius medio si-  
gnificationes derivatorum secundariæ in universum  
omnes possint conglutinari, aut certe olim, si qua  
nobis nunc deficiat, potuerint.

Istius verbi nomina derivata proxime supersunt  
non pauca: imo vero tres classes nominum proxime  
derivatorum, sub observatione XXVIII. memoratæ,  
in libris veterum hodieum vigent, (I.) forma par-  
ticipialis ἄνω, (II.) forma simplex in os, ut ἄνος,  
(III.) tandem forma in pos, ut ἄπος. Iam vero  
ex diærectis formarum terminatione, si vel unum su-  
peressey certo colligeremus, primitivum verbum  
fuisse olim ἄνω, per analogiam, seu proportionem  
linguæ ad alia exempla, quorum partem in ista ob-  
servatione commemoravimus: nam plura dari, et  
infinita paene, vel unius libelli lectio diligens ab-  
unde monstrat. Nunc itaque consideremus ista  
paullo accuratius.

Primam formam dicimus ἄνω (quæ vox probe  
discernenda est ab ἄνω, voce contracta ex ἀένω,  
*invitus*; quæ plane huc non pertinet) quæ voce

nihil aliud denotatur, quam *res acuta, spiculum, iaculum*. Quandoquidem verò saepius notis Latinæ vocis *spiculum* nobis usu veniet, in autecessum observari velim, veteres *spicium* vocavisse, quid quid in acumen desineret: inde enim ortum Diminutivum *spicalum*, et verbum *spicare* et *inspicare*. Optimam hanc observationem debemus *Ios. Scaliger*, ab eodem heroe maximo propositam in *Castris* ad Propert. L. IV. p. 276. De ea voce ἄκων plura diximus ad *Plutum Aristophanis*, ostendimusque, non tantum eam poetis, sed et prosa scriptoribus, eo usu fuisse contritam.

Huius iam voculae ἄκων derivata ordine recensuit *Henr. Stephanus*. Inter ea videtur nullum est, quod proxime nascatur a Dativo ἄκωντι. Hinc ἄκωντιον Diminutivum, significans, teste *Hesychio*, δοράτιον, μικρὰν λόγχην, *hastile, spiculum breve*. Hinc serpentis, instar iaculi velocissimi, nomen ἄκοντις, et (quod Lexicographis fuit incognitum) ἄκοντις, auctore *Hesychio*, βοτάνη τις, οὐτα καλούμενη, τοὺς κύνες θραπέυουμένη τῆς δάκνης τῶν ὀφειῶν, *herba, cuius ope canes sanantur a morbo istorum serpentum, qui vocantur ἄκοντις, seu iaculi*. Rationem derivationis, auctores prisci secutus, tradidit *Isidorus* Orig. L. XII, 4, ubi de serpentibus agit. *Iaculus*, inquit, serpens volans de quo *Lucanus* iaculique volucres. *Basilius* enim in arboribus, et dum aliquod animal obuium fuerit, iacant se super illud et perimunt, antea IACULI dicti sunt. Comparari poterit scriptor longe melior, *Aelianus* in Hist. Animal. VI, c. 18. Porro ab ἄκωντι est verbum ἄκοντίζω, *iaculum vel spiculum vibro*, ubi iterum *spiculi* notio probanda est attendenda. Ab ἄκοντίζω remanserunt nomina ἄκοντις, ἄκοντισμός, ἄκοντις, ἄκοντιστής,



ἄκρον proprie notat *acutum*, et, innotione secun-  
daria, *summum*, *extremum*. *Acumen* enim rei *ex-  
tremum* est ac *summum*: quod necesse non est ut  
multis exemplis firmetur. Nam neminem opinor  
esse adeo hebetis ingenii, quin, semel inopitus, ista  
omnia illico percipiat. Propria virtute enim *μυδρο  
σέν* *acies gladii* vel *cultri* dicitur ἄκρον ἐξ ὄψος,  
μαχαίρας. Nihil vetat observavisse, figurata signi-  
ficatione *homines*, in quacunque re *excellentes* ac  
*praecektos*, ab Atticis appellati ἄκρους, quasi di-  
cas *acutissimos*. Talia sunt ποιητὴς ἄκρος, κρ-  
βερωτήης ἄκρος, δικαστὴς ἄκρος, et in *Platonis  
Polit.* p. 292. ἄκραι πεττεύται, qui egregie et apte  
*lullunt calculis*. Apud eundem in *Theaeteto* p.  
180. τῶν ποιητῶν οἱ ἄκροι. Structura variata,  
dicere potuisset τὰ ἄκρα τῶν ποιητῶν: quod disci  
potest e nota summi *Hemsterhusii* ad *Xenoph.  
Ephesi.* in *Miscell. Observ.* Vol. V, tom. I. p. 30.  
Cacterum ἄκρα et ἄκρον, ubique locorum, tan-  
quam substantiva ponuntur. Propriam tamen adie-  
ctivorum, indolem non exuere, nihil est, quod no-  
teamus. Ab ἄκρος deductum nomen ἀκρότης, *acumen*  
et *cacumen*: ab ἄκρα, ἀκραιός. Ἀκρα saepe sub-  
intellectam, habet vocem πόλις, ac ponitur pro  
ἀκρόπολιν, loco urbis editissimo et summo. Hinc  
Dii urbium praesides, quorum imago eximia reli-  
gione in ἀκροπόλει erat consecrata, ἀκράιοι θεοί.  
Porro notanda forma rarior ἄκρων, ἄκρωνος, ob-  
via apud *Auctorem Etymol. magni* p. 296. 38.  
Inde ἄκρωνία, eiusdem atque ἀκρότης, significans.  
Tertia forma est ἄκρως, ἀκρῆως, *acumen* vel  
*cacumen* montis. *Etymologus* p. 62. 29. ἀκρῆως,  
inquit, τὰς ἀκρωρείας, ἀτὸ τοῦ ἄκρως ἀκρῆως,  
οἶον, Ἀντίχα δ' ἀκροτάτας ὑπερέσχεθεν ἀκρῆως  
ἀστήρ, Ἀπολλώνιος: ubi vox ἀκρωρεία *cacumen*

montis cum his, in quibus versamur, non commi-  
-secunda est; quippe composita. Ab *ἀκρῆς* deductum  
adiectivum *ἀκρίος*; *ἀκρία*; *ἀκρίων*. *Ἀκρία* non  
tantum epitheton *Mihervae* apud Argivos, sed et  
*Veneris*, *Iunonis* et *Dianae*. Docta est annotatio  
*Hesychii*: *Ἀκρία*, ἢ *Ἀθῆνᾶ* ἐν *Ἀργεῖ*, ἐπὶ τινος  
*ἄκρας* ἰδρυμένη; αὐτῆς καὶ *Ἀκρίσιος* ὠνομάσθη.  
Ἔστι δὲ καὶ ἡ *Ἥρα*, καὶ *Ἀρτεμις*, καὶ *Ἀφροδίτη*,  
προσαγορευομένη; ἐν *Ἀργεῖ* κατὰ τὸ ὅμοιον ἐπ'  
*ἄκρῃ* ἰδρυμένη. Ab *ἀκρῆς* verbum formatum, *ἀκρί-  
ζω*, in acumine incedo. Etymologus: *ἀκρίζειν*, ση-  
μαίνει τὸ *ἀκροῖς* ποσὶ πορεύεσθαι, significat *summis  
pedum digitis*, seu in eorum acumine, incedere,  
quod omnium quotquot fuerunt, castissimus. La-  
tinitatis auctor expressit *suspensō gradu placide  
ire*, in *Phormione*; Act. V. sc. 6, 27. Verum in  
singulis non nimis est inhaerendum. Ab *ἀκρας* manavit duplex verbum *ἀκρόω*,  
et *ἀκροάω*. Prius Lexicis restituendum est. Ab  
*ἀκρόω* analogice defluxit *ἀκρωτήρ*, quod deper-  
ditum; sed nuda vocabulum superest *ἀκρωτηρίου*,  
cuius vocis variae, quae prostant, notiones a si-  
gnificatu *acuminis* manarunt. Insita vocis virtute  
*ἀκρωτηρίου* locum indicat, ubi aliquid eminet et  
in acutum desinit. Alta pars montis promitens,  
*promontorium*, item *rostrum* navis, dicitur *ἀκρω-  
τηρίου*, et *extremus* et singulari quadam ratione  
*ἀκρωτηρία* isae corporis humani partes notant,  
quae prae caeteris eminent ac prominent. Atque  
inde repetenda est ratio, cur verbo *ἀκρωτηρία-  
ζω*, per varios flexus ab *ἀκρῶ* derivato, tantum  
adhuc sit significatio *nasum* vel alias corporis  
partes eminentes mutilandi et amputandi. Eo usu  
id verbum *Apollodorus* posuit; Biblioth. L. III.  
p. 141, *ἀκρωτηρίασας ταυτὸν ἐσθ' ὀφρύσας*, cum  
*extremas et in acutum desinentes partes corporis*

sui amputasset, ad meliorem mentem rediit. Qui enim antiquitus caedem commiserant, cadaveris partes aliquot prominentes praecidere solebant, easque de collo suspendere, rati, ut erat mala sana: ista religio, id ad vindictam Divinam aver- tendam plurimum valere: proprieque id vocabatur ἀκρωτηριάζειν, et partes amputatas ἀκρωτηριά- σματα dicebantur. Hunc antiquae memoriae ritum veterrimum eo lubentius memoro, quod nesciam, fueritne ab antiquariis recentioribus memoratus. Scholiastes *Apollonii Rhodii* ad Lib. IV, 478. οἱ δολοφονοῦντες ἀρχαίως ἀκρωτηριάσματα τινὰ ἐποιοῦν τοῦ ἀναιρουμένου, καὶ ταῦτα λαβόντες ἐξήρτων τοῦ τραχήλου αὐτῶν. Inter alia plu- rima in hanc rem valde scribit opportuna Scholiasta *Sophoclis* ad *Electr.* vs. 447. εἰώθασι οἱ δρῶντες ἐμφυλίῳ φόνον ἀκρωτηριάζειν τοὺς ἀναιρεθέντας, ἐκ παντὸς μέρους τοῦ σώματος ἀποτέμνόμενοι, καὶ περιάπτειν ἑαυτοῖς τὰ ἀκρὰ συναίροντες. Conferri poterit *Auctor Etymologici magni* p. 118. 22. et *Mich. Apostolius* *Proverb.* Centur. XII, Pro- verb. 46, ubi paucula notavit doctissimus *Pantinus*. Verum, ut iam incepti dicere, ἀκρωτηριάζειν in genere etiam positum fuit pro mutilare et inutilem reddere. Inde *Hesychius* ἀκρωτηριάσαι recte explicat κόψαι ἢ ἀχρεῖῶσαι. *Homero* id inter alia vitio vertunt veteres, quod deum Vulcanum clau- dicantem et mutilatum in scenam produxerit, atque adeo naturam divinam aliqua sui parte mutilam ac luxatam. *Heraclitus*, qui *Homero* patrocinatur, adversus impii philosophorum, p. 445. ἁλῶν, inquit, αὐτὸν ὑφίσταται, τὴν θείαν ἀκρωτηριά- ζων φύσιν. Sensu figurato pulchre hoc verbum in oratione pro *Ctesiph.* p. 354. adhibuit *Demosthenes*. Locum explicuit *Harpocration* in voce Ἀκρωτη- ριασμένοι.



## OBSERVATIO XXXIII.

Observatione praecedenti, nomina *proxime* ab *ἄκω* derivata, eorumque propagines consideravimus, et, eandem omnibus insitam esse notionem *acuerendi*, vidimus. Alia immediate ab *ἄκω* deducta *verbalia nomina*, quantum nunc quidem recordari queam, supersunt nulla, praeter unicum *ἄκμη*, de quo, ut et eius derivatis, hac observatione dicemus. Nam, si vel unum alterumve diem radici *ἄκω*, eiusque derivatis, in clara luce collocandis insumsero, videor mihi facturus operae pretium; cum unicum hoc exemplum, in omni amplitudine sua perspectum, possit sufficere, et acutioribus viam in aliis praemonstrare.

Non agam hic de vario ac multiplici usu vocis *ἄκμη*, qua de re integra conscribi posset et in longum protracta dissertatio. Velim tantum animadverti potestatem vocis propriam et primaevam, qua nihil aliud significatur, quam *acumen* vel *acies*. Quodcunque praeterea accesserit notionum, id omne secundarium est et figuratum, atque ab ea, quam dixi, notione productum.

Primum istam virtutem esse vocis *ἄκμη*, et antiquis Grammaticis et recentioribus, *H. Stephano* ac *Gull. Budaeo* fuit perspectum. Recte itaque *Etymologici Auctor* docet, *ἄκμη* proprie significare *τὴν ἀκρωτάτην ὀξύτητα τοῦ σιδήρου*, *summum acumen ferri*; atque in eam rem citat locum *Homeri*, *Iliad. K. 175*, ubi *acumen* omnium *acutissimum*, *acies novaculae*, proprie a principe Poeta vocatur *ἄκμη ξυροῦ*. Proverbialem locutionem, ab aliis memoratam, attigit *Triclinius* ad *Aiacem Sophocli*. vs. 798. Et videndum, an non, ex isto *Homeri* loco, lucem accipiat *Phaedrus*, quando

occasionem dicit pendere in novacula L. V, fab. 8, vs. 1. Vocem etiam adhibuit eodem sensu Chorus in *Sophocl. Antig.* vs. 983. quando oculos dicit effossos οὐκ ἐγχείων, ἀλλὰ κερχίδων ἀκμαῖς, non gladiatorum, sed radiorum textoriorum cuspidibus. Recte enim *Triclinius* ad hunc modum cepit, οὐκ ἐν ἀκμαῖς καὶ ὀξύτησιν ἐγχείων καὶ ξιφῶν, ἀλλὰ ἐν ἀκμαῖς κερχίδων, ἥ γοὺν σιδηρέων ἀτράκτων, id est, non ἀκμαῖς seu cuspidibus ἐγχείων seu gladiatorum; sed ἀκμαῖς κερχίδων, seu acuminibus fusorum textoriorum. Cuspidem gladii ἀκμετόν ξιφούς vocat *Pollux*, L. VII, Segui. 157. Ad locum *Sophoclis* spectat glossa *Harvychii*, in rem nostram valde apposita, ἀκμαῖς ὀξύτησιν. Ex ista significatione propria *I. Iensius* Lect. *Lucian.* L. II, c. 8. rectissime explicuit *Luciani* locum, τῆς ποταμῆς τὰς ἀκμὰς, *Tridentis acumina* seu *cuspides* interpretatus, ubi, hac significatione, non perspecta, homo, suo tempore doctissimus, *Ioh. Brodaeus* corrigebat αἰχμαῖς, ab αἰχμῇ, quem vocem hucusque saepius repetendo considero, eo magis videtur probabile, non aliunde, quam ab αἰχμῇ, repetendam, quod tamen, utpote nondum exploratissimum, hunc quidem mittimus.

Ex ista autem origine vocis ἀκμῇ, paullo obutacius, quam ab aliis huc usque spectat factum, exposita, omnibus, ingenio et acumine indicandi praeditis, significationum secundariorum notio patet, quae sub hac voce et eius derivatis prostant, quasque nos universas privatae uniuscuiusque diligentiae committimus, digerendas, derivata tantum quaedam ab ἀκμῇ spectaturi.

— Eius Accusativus ἀκμῆν, Adverbialiter positus, apud *Atticos* et semel in *N. T. Matth. XV, 16*, si-

gnificat *adhucetam*; *etiānum*; proprie et plene  
κατ' ἀκμήν χρόνον, in acumine et puncto temporis.  
Proximum ab ἀκμή adiectivum est ἀκμαῖος,  
et a Plurali ortum ἀκμαῖος, *vegetum*, *robustum*  
notans; secundum iusitam potestatem, *illum*; qui  
in acumine et ipso aetatis flore est. Ex auctore  
forsan deperdito Genitivum Pluralem ἀκμαίων He-  
sychius explicat ὀξέων. Indidem verbum ἀκμάζω  
proprie in acumine sum et flore. Isto sensu ponitur  
apud Pollucem, quamvis loco alieniore, L. I, segm.  
180. περὶ σίτου ἀκμήν, et σίτου ἀκμάζοντος, cum  
fructulentum est in acumine. Isidorus Orig. L. XVII,  
3. σπικὰν de maturis frugibus abusive dicimus;  
nam proprie spica est; cum per culmi follioulum,  
id est, extremum tumorem, aristae adhuc tenues  
in modum spiculi eminent: (haec sunt verba Servii  
ad Lib. L. Georg.) Id καπτόν ἀκμάζοντα vocat  
Pollux L. I, segm. 237. Hoc, itidem ut reliqua  
omnia, quin ad aetatis vigorem et robur maturam  
pulchre fuerit translatum, nemini dubium esse po-  
test. Paulo longius a communi norma recesserunt  
Hyperides et Auctor orationis contra Nearchum;  
siquidem illi ἀκμάζειν posuerunt, non pro esse in  
flore ac robore aetatis iuvenilis, sed pro *εὐαγέει*  
σθαι vel τὰ τῶν νέων πράττειν, facere iuvenilia;  
ut loquaces testis est Harpocration in voce ἀκμά-  
ζαν. Quandoquidem autem (namque id verbo vide-  
batur adducendum) quae in flore atque abumino  
sunt, illidem vocantur *opportuna*. Non est mirum;  
ἀκμάζειν de temporis etiam poni opportunitate;  
quo usu ἀκμή satis proutum est. Nam, si civium  
stantiae locorum possant cum usus, ἀκμή simpli-  
citer positum interdum valet *tempus* et *modum* et  
*opportunitum*. Saepius tamen dicitur ἀκμή καπτόν  
Structura variata ὁ καπτός ἐστίν ἐν αὐτῇ τῆς  
ἀκμῆς legitur in Plut. Aristoph. vs. 256. *oppor-*

*tunitas nunc est in vigore ipso.* Norma nonnihil diversa *Sophocles* in *Electr.* vs. 22. ἀλλ' οὐκ ἔτ' ὀκνεῖν καιρὸς, ἀλλ' ἔργων ἀκμή. Atque ita in voce, a qua fueram exorsus, desino.

## OBSERVATIO XXXIV.

Praecipuas difficultates nunc feliciter emensi, in reliquis via incedemus planiori ac minus salubrosa, nisi quod forte unum et alterum prope- rantibus moram iniiciat impedimentum.

Huc usque *primitivum* ἄκω, cum sua propa- gine nominum, inde immediate derivatorum, en- cleavimus. Nunc porro verba erunt, cum suis singulis ramis, paucis spectanda.

*Prima* autem proxime derivata verbi forma est ἀκάω, cuius productum ἀκάζω superest. Hoc tamen, opinor, verbo careremus, si non *Home- rus* id nobis conservasset, apud quem tribus ad minimum in locis, ἔγχος ἀκαχμένον ὄξει χαλ- κῷ, *hasta acie aerea acuminata* memoratur Il. K, 135. Il. E, 12. et Il. O, 482., ad quorum lo- corum medium Scholiasta ἀκαχμένον recte inter- pretatur ἐστομωμένον, ὠξυμμένον. Prior vox ex his illustranda, quae ad vocem δίστομος notata sunt in *Observ.* in *Epist.* ad *Hebr.* IV, 12. *Eustathio*, commentatori Homérico, huius quidem verbi ratio minime fuit perspecta. Multo melius *Etymologici Auctor*, ἀκάζω, inquit, ἀκονῷ, (cote acuo) ὁ μέλλων ἀκάσω, ἤκακα, ἤκασμαι, ἤκασμένον, καὶ τροπῇ τοῦ Σ εἰς Χ, ἤκαχμένον. Postrema minus probo.

Pro ἀκάζω Aeolica dialectus protulit ἀκάσ- σω, atque inde analogice Particip. ἤκαχμένος,

sen, ut Poëta, minutis Grammaticorum placitis non  
mancipatus, ἀκαχμένος *acuminatus*.

Ab hac iam verbi ἄχω forma ἀκάω, sive  
ἀκάζω, per flexus multiplices, varia fluxerunt  
vocabula, quibus *spinae* denotantur, in quibus;  
dum taedium me obrepat, sollicitè digerendis ho-  
ram nolo perdere. Haec tantum sufficiat protu-  
lisse. Ἀκανός, unde ἀκάνιον Diminutivum et  
Adiectivum ἀκανικός, item ἀκaina *spina* et sti-  
mulus quivis acutus, virga etiam pastoralis in  
acutum desinens, quod posterius novimus sub  
teste Scholiaste Apollonii Rhodii ad L. III, 1322.  
ἀκaina ῥάβδος ποιμενική παρὰ Πελασγοῖς εὐρη-  
μένη, περὶ ἧς Καλλίμαχος Φησὶν.

Ἀμφοτέρων, κέντρον τε βοῶν καὶ μέτρον  
ἀρούρης.

Porro *spina* ἀκανθα, ἀκανθίς, et nonnihil diver-  
sum ἀκανθός, *acanthus*. Adiectiva hinc deducta  
non persequar, utque.

## OBSERVATIO XXXV.

Secunda verbi simplicis ἄχω forma est ἀχειώ,  
cuius Medium ἀέομαι viget, cum Activum plane  
sit obsoletum, nisi quod Hesychius apud aliquem  
veterum legerit ἀχειοῖσι, et verbum ἀκεῖν, hinc  
ortum, tanquam glossam Cypriacam proponat.  
Quod vero ἀκείσθαι, seu ἀκέσασθαι, in usu quo-  
tidiano significavit, Lexicographi, pro suo capta,  
tanquam huic verbo propriam et primam notionem  
consideraverunt, scilicet *sanandi* et *medendi*: no-  
tionem autem *sarciendi* inde, per metaphoram, cre-  
diderunt ortam. Quo nihil magis est absouum et  
a simplicitate naturae remotius. Nostra nos docet  
Rhetorica, quando notiones *medendi* et *sarciendi*

in una radice consistunt, hanc propriam esse et corporalem, illam per figuram inde translata. *ἄκος* proprie Latium *acus*, quae potestas apud Graecos sub verbali nomine, ab *ἀκείω* deductio, *ἀκέστρον* viget: nam *ἀκέστρον* proprie est *acus*, qua utuntur sarto- res et sarcinatrices. Nos- sium *ἀκείσθαι*, vel *ἀκίσσασθαι*, proprie notat *vestes laceras ac ruptas acu sarcire*, atque inde notio, qua frequentatur, figurata, scilicet *rupturam corporis reficiendi et sarcinandi*, applicatis medicamentis. Postea vox generali *medendi* significato invaluit. In hac origine detegenda excellentes duumviri facere nobis praetulerunt. Alter est *Albertus Schulten- sius*, in Commentario ad *Iobum* Cap. V, p. 153. 857, quod in Lexicis redditur *sanavit, curavit, medicatus est, proprie est, inquit, resarcivit rup- turam*. Ita apud Graecos *ἀκείσθαι* *mederi, sa- nare*, et *ἀκείσθαι* *sarcinando traxit originem*. Plura non addidit. *Schultensio* adiungendus est *Casaubonus*, qui in *Animadv. ad Athenaeam* L. VII. c. 15. *ἀκίσσασθαι*, inquit, *est laceras vestes sarcire, unde ἀκέστρον Antiphonis comedia*. In glossis veteribus *ἀκέστρον* redditur *acuncula, acus, et ἀκέ- στρον* *sarcinatrix*. Ad rem nostram *Erolianus* Grammaticus et Medicus, in excellenti glossario Hippocratico, voce *Ἀκείας*, οἱ Ἀκείας, πικρὰ τὰς ῥαφίδας [*sarcinatrices*] ὀκιστρίαν καλῶσιν, παρὰ τὸ ἀκείσθαι καὶ ὑγιᾶ ποιεῖν τὰ ἡστέια, ubi postrema hae sunt consideranda, quibus verbum *ἀκείσθαι* expolitum per *ὑγιᾶ ποιεῖν τὰ ἡστέια* *ve- stes ruptas integrare*.

Verbum *οὐλεῖν*, quod in Ionica dialecto nota- bat *sanare*, proprie nihil aliud est, quam *ὀλεῖν*, *integrum facere*, ab *ὅλος* *totus, integer*. Imo Lati-

quæ *SARCIRI* proprie nihil aliud est. Observatio apud Festum est peregrina: *Sarte* in auguralibus pro integre ponitur; ob quam caussam operâ publica, quæ locantur, ut integra præstentur, *sarta tecta* vocantur. Etenim *sarcire* est integrum facere. Verbi origo vera et significatio propria non latuit *Ety- mologo*: Ἀκίστρα ἢ βελώνη ἢ μείζων, ἡν ἐν ὠ- σακκοῦ ῥάφισιν καλῶσιν· ἀκίστρα δὲ παρὰ τὸ ἀκεί- εῖναι, ἥτοι συρράπτειν, τὰ διεῖρα γότα τῆς ὁδο- νησος. Paulo post, quum dixerat, *sarcinatrices* ap- pellatas esse ἀκιστρίδας, hæc subiicit animadversio- né dignissima: Χρὴ δὲ εἶδέναι, ὥς οἱ παλαιοὶ γυναῖξιν ἐχούοντο εἰς ταύτας τὰς ἐργασίας, κα- θὰ καὶ νῦν· Σκῦσαι.

Verbum, de quo incepimus dicere, propria *rupturam reficiendi* notione, uno saltem loco, po- suit *Homerus*, *Od.* 3, 583.

Φῆ δὲ μιν ἐν Κρήτεσσι παρ' Ἰδομενῆϊ ἰδέσθαι  
Νηὺς ἀκείομενον, τὰς οἱ ξυνεάσαν ἀελλὰι.

*Ubi Eustathius*, p. 531. ἀκείομενον explicat ἀκα- ράπτοντα, ὁδόν, ἡμῶν, καὶ ἀκίστριάς, ἡ ῥά- πται, ἢ ἀρὸ φάρτριάς. Quæ tum subiugit, merentur considerari: εἰκὸς δὲ καὶ ἱατρικῶς εἰ- ρῆσθαι τὴν λέξιν πρὸς τὸ πάθος τῶν μεν- τῶν. Itē *medica* verbum generale et latissimum *sanandi* obtinuit potestatem, etsi primum hic etiam positum fuerit de *sanatione partium corporis fractarum ruptarumque*. Conferri huc poterit: *Il.* Π, 28, 29.

Τοὺς μὲν τ' ἱητροὶ πολυφάρμακοι ἀμφιπέ-  
-νονται.

Ἐλκε' ἀκείομενοι.

Reliquos significatioꝝum flexus mittimus.

Verbalia nomina a *Praeterito Pass.* formata iudem plura remanserunt: nam a *prima* eius temporis *persona* est ἀέσμα et ἀέσμος; quibus *res* notatur, quae coalescit ad sanum. A *secunda persona* fluxerunt ἀέσις actio sarcindi, ἀέσιος, epitheton *Apollinis*, medicorum praesidis dei, et ἀέσιμος, quod, secundum insitam vim nominum in σιμός desinentium, id significat, quod potest sanare, sive id, quod ad sanandum conducit. A *tertia persona* derivata fuerunt ἀέσις, primo designans sartorem, secundo medicum. Huius formae femininae ἀέστρια et ἀέστρις proprie notant sarcinatricem, et secundario obstetricem, quae partes quasi divulsas ad se reducit et sarcit. Indidem adiectivum ἀέστικός, sarcindi vel medendi, peritus. Porro Lexicis restituendum est ἀέστηρ ex *Sophoclis Oedipo Colon.* vs. 709. Inde quippe ortum ἀέστηριος, α, ιος, quod ultimum etiam, Substantive positum, in *Dictionario Hesychii* prostat. Porro ἀέστης sartus et integer, adeoque sanus ἀέστηρ instrumentum, quo rupta sarciantur, un et ἀέστηρον, quod ex eodem *Hesychio* Lexicis restituendum est. Praeterea ἀέστηρ cum suis derivatis ab eadem persona defluxit: inde nomen proprium ACESTOR ET ACESTORIDES.

**OBSERVATIO. XXXVI.** Tertia forma verbi ab ἀκω, producta est ἀκίω, quod verbum Lexicographis iudem ignotum est, et cum suis derivatis linguae restituendum. Derivatum eius forte *Hesychius* asservavit, in Glossa, ἀκίζεται ὀξύεται. Proximum nomen veteris verbi ἀκίω derivatum superest ἀκίως acinus, genus herbae ab acumine denomi-



natae, qua de re videri potest B. Stapelius ad Theophrasti Histor. Plantar. p. 758. Plura huius verbi vestigia reperire non potui. Quae nunc porro habemus dicenda, in pauca contrahemus.

Quarta itaque forma est ἀκῶν, itidem acnō. Huius proximum derivatum nomen ἀκόνη cos, cuius Diminutivum ἀκόνιον, coticula. Notum Horatii dictum, ex Isocrate expressum, in Arte Poet. vs. 504.

— Ergo fungar vice cotis, acutum  
Reddere quae ferrum valet, exsors ipsa secandi.

Ab ἀκόνη verbum est ἀκονάω cote acuo, cum suis derivatis, quae in Lexicis supersunt. Verbi ἀκῶν verbale nomen a Praeter. Pass. ἀκοστή hordeum, proprie spica, vel spicus, atque adeo res acuminata. Inde verbum ἀκοστήω. Id vero momenti maioris est observasse, notissimum, derivatorumque feracissimum, ἀκούω audio, non esse aliunde, quam ab ἀκῶν audio, repetendum; sicuti λούω a λῶ, ὀρούω ab ὀρώ, κολουώ a κολῶ. Et ex ista observatione patet propria verbi (prioribus, ut quidem arbitror, incognita) istius audiendi significatus origo. Ἀκούω ex origine nihil aliud significat, quam acuo, virtute autem secundaria audio, aures praebeo et exacuo, aures praebeo acutas. Acumen audiendi utriusque linguae scriptorum locis potest firmari. Verum nunc est ad finem prope-  
randum. Id vero teneatur, parem esse et eandem rationem significationis in ἀκροάομαι, si quidem hoc ipsum ab ἄκω, mediante derivato ἀκρός, sit formatum.

Tandem, quintam verbi derivati formam ἀ-

κῦω nihil aliud significare, quam Latinum *Acuo*, satis constat: nam nemo, qui fundamentis hisce firmiter innititur, poterit dubitare, quin Latinum *acuo* (unde *acumen* et *acutus*) sit ipsum Graecum ἀκῦω, olim sine dubio, dum lingua vigeat, florente Graecia, usurpatum. Sicuti enim Latinum *arguo* est Graecum ἀργῶ, ab ἀργα- *on*-tum; *mino* Graecum μινῶ, ex μινῶ, μινῶ, productum: eadem analogia Lat. *acuo* est Graec. ἀκῦω, ab ἀκω propagatum. Atque ita tandem his observationibus imponitur

F I N I S.

MATTHIAE ROEVERAM

**EVDOVICI CASPARI VALCKENAER**

**EPISTOLA**

**AD**

**VIRVM NOBILISSIMVM**

**MATTHIAM ROEVERVM**

**IURISCONSVLTVM.**

MATTHIAE ROMANORUM  
L. O. VALCKENATE

Pompeii inexpectata eripit, M. Valckenate, cum  
VERI, Aulici Nervi, et alii, qui in  
forte memini, domo, et in  
veteres ambo Leiden, et in  
membranas; Tunc, cum  
Dussent, qui cum  
cum, et, si po-  
cesserat ex hominum  
cio; sed Joanne  
vidis Nervi, quoniam  
raverit, M. Valckenate, propter  
has in amplissimo  
ne dicat, quod  
pois, quo nullum  
memini, M. Valckenate, qui  
set expressus in  
idi hic a me  
do, et alia, quae  
Praetitionem ad  
plicate adherent  
in hominum  
renovata, ego  
quasi huius  
delicere; deinde  
claus negabat, alia  
Aliae eo in  
potestanda ex

V I R O  
NATALIBVS ET DOCTRINA NOBILISSIMO  
M A T T H I A E R O E V E R O  
S. P. D.  
L. C. VALCKENAER.

Penitus inexpectatum recipis, MATTHIA ROE-  
VERE, *Fulvii Vrsini* libellum, quem Tu mihi, et  
forte meministi, dono dederas ἐκ Μοισῶν, quando  
veteres ambo Leidensis contrectabamus Bibliothecae  
membranas; Tu, auctoritate avunculi Tui, *Aëtii  
Dusseni*, qui cum collegis rem curabat Academi-  
cam, et, si quid mea vota potuissent, nondum se-  
cesserat ex hominum consortio; ego, illius benefi-  
cio, sed *Ioannis maxime van den Berghi*, ac *Da-  
vidis Royeni*, quorum adversus me voluntatem pa-  
raverat *Alb. Schultensius*. Propterea his homini-  
bus in amplissimo loco positis soleo perlibenter be-  
ne dicere, quoties redeo in memoriam illius tem-  
poris, quo nullum mihi iucundius effluxisse com-  
memini. *Vrsini* libellus, quum Frisiacis typis es-  
set expressus iussu Iurisconsulti nostratis *Coulonii*,  
ibi hic a me petere, ut libro, in publicum evulgan-  
do, et alia, quae poterant esse usui, et praeterea  
Praefationem adiungerem, qua dotes opusculi ex-  
plicate traderentur studiosis literarum adolescentibus:  
in horum enim commoda *Plantini* editio fuerat ab ipso  
renovata: ego contra niti; tum varia praetexere,  
qualia literarum studiosissimo nunquam poterant  
deficere; deinde eum hortari, ut, quando ipse fa-  
cturus negabat, alteri hoc etiam oneris imponeret.  
Atque eo imprimis reluctabar, quia mendis leviori-  
bus tollendis, ea non fuisset in operis initio praeser-

tim adhibita curatio, quam nos requireremus: aliis enim ea cura fuerat demandata, quam non unam ob rationem gerere recusaveram, tum forte etiam, dum liber coeperat excudi, aliis in rebus occupatissimus. Tandem ad me rediit *Coulomus*; quumque instaret, et per amicitiam rogaret, ut voluntati suae hac una in re morem gererem, pleraque, quae petiit, impetravit. Diu erat, Vir nobilissime, quum responsum oportuisset ad literas, quas iam ante plures menses ad me dedisti rerum elegantissimarum refertas. Poenitebat, literarium commercium, quod, utrique nostrum utile, per septennium exerceveramus, mea unius culpa male fuisse intermissum. Sic tum cogitabam, posse me oblatam a *Coulonio* occasionem occupare, quin ita tandem uti, ut allegarem ad Te novum libellum, suis ornamentis, auro insignem, veluti Musicum aliquod ἀφροδίτου, eoque munusculo praemisso expiarem, quidquid mea ad respondendum tardissimi negligentia culpa fuerat commissum. Consilio cum duobus amicis communicato, quum illi recte facinrum me indicarent; quod his probaretur animo sedebat. Erat itaque opusculo Epistola praefigenda, Tibi inscripta; non qua virtutes Tuas ambizioso tractu denarrarem, ac magnifica aliquot verba et ἐπαπλοῖα fastidienti ingererem; sed in qua humane loquerer, et familiariter Tecum de Literis nostris ita confabularer, ut interea tamen ingeminissem, in aliorum etiam manus perventuram. Verum haec altera cogitatio praepo me abduxerat a priori. Nam postquam nonnulli epistolam perlegissent adeo verbosam, qualis ad Te scribenti futura videbatur, id enimvero suspicabar causaturos, voluisse adolescentem hac opella suo quodam modo aemulari τοῦ Κριτικώτατου. Sed mox mecum exputabam, quoniam illi essent

futuri; 'Ο δειν', ὁ δεινὰ, κατ' ὄνομα ἀνελόγητον, cumque oppido pauci viderentur, in proposito confirmatus perrexii. Et, ne Tu ita arbitraris, Franequeranos semper ieiunis Grammaticorum notationibus excutiendis, aut severioribus distineri veterum Sapientum chartis versandis, placuit ad vestras elegantias tantisper secessionem facere. Quanquam, quando de Platone vel Italico quopiam Tecum fabulabar, Tu mihi Siculum *Empedoclem* reponebas; et iam olim noveram, quanto opere ex Tui ordinis hominibus, mihi quidem in hac terrarum particula notis, præter celsi animi Adolescentem *Gerardum Meermannium*, solus veterum Iureconsultorum fragmentis delectareris; quæ, et facile credebam, argutis aiebas recentiorum formularum captoribus esse extorquenda; quippe quibus persaepe contineri sanctissima et æterni iuris Stoicorum decreta e Delfensis Vestraſtis opere non interituro didicisses. In ea autem re, hoc quidem tempore, (quo non pauci Linguarum studia, veterumque inonumenta habent despiciant, qui melioris sibi scientiæ persuasionem induerunt;) miraberis reperiri, qui paria Tecum sentiāt, etiam Professione Philosophum, *Samuelem Koenigium*. Hunc nuper audiebam sic publice disputantem, ut Doricas Pythagoræ discipulorum reliquias, et *Platonis* Dialogos, imo (horridum illum ac tristem) *Aristotelem*, et Stoicorum Tuorum fragmenta illis, qui ad Philosophiam viam adfectabant, præ recentioribus legenda commendaret, et probabilioratione erinceret ac persuaderet. Hoc eo mihi videbatur dignum memoratu, quia Tu novarum rerum es cognoscendarum cupidus, et quo modo cumque speculantium ad Literarum Humaniorum incrementa, quæ hoc etiam tempore haud fortunatissimo in Hollandia vestra, sicuti iam ante non dissimulatis tempestatum articularia evenerat, edito, præter He-

*Asychium, Diodoro Siculo*, sine paucillo spatio per-  
 magna. Praeterea ea res mihi quidem solidum pe-  
 pererat gaudium, cui persaepe accidit molestum,  
 nobiliora, de quibus cogitare poteram, huius seculi  
 ingenia Mathematica, inventis suis, utihissimis illis  
 et merito admirandis, adeo tamen distineri, ut clarae  
 veritati, pacne dixerim uimis adsuefacti, horas sibi  
 indulgeant rarissimi, quas in veteris Graeciae tene-  
 bris illuminandis consumerent. Neque tantum acci-  
 dit illud molestum, sed et vehementer admirandum,  
 cogitanti, ceteros omnes in quacunque arte excel-  
 lentes ingenuam invasisse cupiditatem, qua suae di-  
 sciplinae Auctores, quanquam a Linguarum scien-  
 tiis conversos, sua tamen Lingua loquentes au-  
 dire exoptarent; homines contra sapientissimos, per  
 Europam sparsos, quorum numerosa familia semper  
 tamen excipio hac etiam in parte penitus toto di-  
 visis orbe Britannos, saepenumero non item; ut  
 adeo, dum forte, quod solet usui venire, loca  
 ipsis sunt requirenda ex *Hippocrate*, vel *Euclidea*,  
 sive ex *Archimede*, ceterisque magno numero, quos  
 admiratur, inprimis autem ex aliorum scriptis,  
 debeant sese interdum minime omnium creduli  
 tradere tamen ludificandos interpretibus, qui omnia  
 convertentes, partem tantum intellexerunt, quique  
 si fuerint, ut fuerunt non rari, homines plebei,  
 mares sensus capitalium ingeniorum, quos arripere  
 pro sua sapientia non potuerant, exsuea conyer-  
 sione enervarunt. Nam nobis quidem est explo-  
 ratum, Linguae Graecae cognitione prae reliquis  
 praestantissimos variarumque rerum peritia exer-  
 citatos, istius laudis, quae comparari possit e ver-  
 sionibus, haud saepe appetentes, perdifficile ac pe-  
 riculosum munus caute et prudenter plerumque  
 semper declinavisse. Quando commodum fuerit  
 significabis, an ea res Tibi eandem etiam admira-



tionem moverit, et videaturne aliquando mutatum  
iri. Mibi certe, (nostri, quos audiverim,) sic se-  
det. tum vero felicem fore Literarum conditionem,  
si Philosophi praestantiores Linguarum, e suo  
fundo enatarum, analogiam nobiscum pandere ag-  
grederebantur; et in illud temporis *βαρος*, quod su-  
pra nos est, quam altissime ab hominibus fieri po-  
terat, sese penetrantes, primas Linguarum origines,  
quaeque infantiam antecesserant, si pote, pervesti-  
garent. Quod si illud forte minus potuerim adpro-  
bare; hoc tamen inecum constitues, si decimus quis-  
que eorum, qui res naturae scienter tractant, et oculo  
considerant Mathematico, a Grammaticis rebus  
probe praeparati, Scriptoribus Graecis ac Latinis  
suum inventoris ingeni acumen aliquando admo-  
vere dignarentur, permagnam nostris Literis acces-  
sionem futuram. Hoc si eveniret, (et, nisi meus  
male praesagit, eventurum laetus auguror, quando  
nos hinc recesserimus, saltem post aliquot seculo-  
rum volumina:) tum nostrae, semper unius, sectae  
homines praestantiores, ad earum etiam rerum, quae  
istis nunc solis placent, amorem commoverentur,  
et Literati, sententis adeo dissidentes, in unum  
coalescerent veluti *οἰαχοίον*. illi autem, qui se mul-  
torum consensione dociles persuaderi patiuntur, quas  
introspicere non poterant antiquitatis tenebras, ac  
tot Musarum sacerdotes, a longinquo tamen religio-  
sius venerantur.

Sed vide, quaeso, Clarissime *Roevere*, quo  
me aestus abripit omnis dulcissimi, quod, nescio  
unde, animo fuerat oblatum. Vbi is aestus defer-  
buerit, reliqua simpliciter persequar, ita ut coepe-  
ram. Poetam circumspicienti, cuius loca quaedam  
posset tractari, primus occurrebat *Sophocles*, et  
propter suam dignitatem, et quod poteram videri  
cum ipso consuevisse familiariter. Verum, dum ita

me comparabam, ut quicquid loculis suis Sophoclea  
carperet, cum *Roe* verbis communicanda, consilium  
illud damnavi. Non minus Literis intellexeram, Vi-  
rum humanitatis et literarum cultum ornatissimum  
alibi terrarum in *Sophocle* vulgando, esse occupa-  
tum. Nolebam profecto cuiquam videri captasse oc-  
casionem hanc, emendatiunculas deponendi, ne  
illae alterius labore praeriperentur, atque ego tum  
scilicet fraudarer inventionis gloriola. Tu tamen  
illud in animum non induxisses, probe gnarus, me  
cuiuscunque laborem, nedum viri boni, in Tragico  
bene collocatum, gratamente excipiturum, atque  
ea etiam ipsius observata, e quibus nos duo partem  
percepisse voluptatis fructum, et in quibus conspi-  
rasse deprehendero tanta intercapedine locorum dis-  
paratos. Habemus etenim hoc, quidquid est, certe  
amabile expertis, veteres nobilissimis Graecorum  
et Romanorum monumentis impressos et rores  
corrigendi, et veritatem quamprimum tandem inte-  
grandi exercitium, si pro honesto huius vitae oble-  
tamento, quo si quis scienter utatur, veluti co-  
nfecta adtexenda accipiat. Ad hoc est difficile,  
ab his cogitatis quibus adsueveris, animum avocare:  
in his me retraxissem, tempori, deinceps versus  
consuevissem, in una sententia, itaque minime  
nodosa. Nunc bona fide polliceor, et datum  
me tandem aliquot observata in Poëtam. Et quem  
tandem, inquis, nam taedet me praeludii? in *Theo-  
critum*. Arbitrabar quoniam *Theocritus* quantulaeunque  
etiam non displicitura in Novèram Te, dum a Silva  
Hagana non longe remotus in praedip rusticanis Pa-  
trius Annalibus, his potissimum proximis annis,

(credo ad illorum tristitiam minuendam) revolvendis fatigatum, per spatiosa viridaria obambulare pastoralia *Theocriti* carmina vere novo gestantem, et hac in parte imitantem ingeniosum Poëtam, *Petrum Daniellem Huetium*, qui quotannis a se adolescente, sed iam tum noto *Petaviis*, *Sirmondis*, *Blondellis*, perlegi solitum primo vere *Theocritum*, Theologus scribere et ad nostram memoriam propagare non dubitavit. Noverant huius nativam ἀφελειαν. Tuo iudicio anteponi fictis eorum bombis, qui Te quam circumstrepunt, quando est, secedendum εἰς τὸν πᾶνδον ὄμιλον. Hæc causa mihi satis erat gravis. Accedebat tamen ad illam altera. Quos oportuerat, *Theocritum*, *Hesiodum*, *Homerum*, ut erant tum tempora, curate contulerat *Vrsinus* ad *Virgilium*. Igitur nihil minus videbatur abhorrire ab huius libelli ingenio, quam si unius de tribus istis loca quaedam emendata huic epistolæ, aliquot aliarum rerum emblematis pace Tua distinguendæ, intertexerem. Nunc si respicias ad illa priora, non quæres, quare *Homerus* et *Hesiodus* *Theocrito* locum cedere debuerint. *Theocritea* autem cum non pauca aut eadem potuerant retractari, quæ ab *Vrsino* designata *Virgilius* fuerat imitatus, aut etiam alia; placuit uti libertate; et quaedam ponere, prout fors tulerit. Dum enim multis locis *Theocriti* paucissima tantummodo decreveram attingere, hæc tamen adhibenda videtur cautio, ut ne illa contractaret in *Theocrito* ulcera, persæpe speciosa citè obducta, quæ potentem manum requirere viderentur, neque adeo pertentari posse, nisi medicus accesserit ingenii, eruditionis et edicium vetustorum opulentissimus, *Philippus Iacobus D'Orvillius*, qui mihi semper benivolus hanc opellam adeo non feret moleste, ut ne id quidem acre sit laturus, si unam alteramve coniecturam, quam cum Ipso ultimis literis commu-

nicaram, hic forte reposuero. Vnde itaque inde tradiar, *Vrsinus* ubi *Theocriti* locum profert ex *Eidyllio* VIII. ad *Virgilii* *Eclogae* III. versum 80. *Virgiliana* non satis ponderavit. In octavo isto *Eidyllio* sic leguntur versus 57, et sqq.

Δένδρεσι μὲν χειμῶν φοβεράν κακὸν, ὕδασι δ' αὖχμῶς.

Ὅρμισιν δ' ὑσπλαγῆ· ἀγροτέροις δ' αὖ λίναν.  
Ἄνδρσι δὲ παρθενικᾶς ἀπαλῆς πόδας.

Quantumvis notissimos, ad quam *Virgilii* versus ex *Ecloga* III, 80, et sqq. ubi *Damoetae* sic canenti,

*Triste lupus stabulis, maturis frugibus imbes,*

*Arboribus venti, nobis Amaryllidia, irascitur*

*Menalcas* respondet:

*Dulce satis humor, depulsis arbutus hoedis.*

In *Theocriteo* versu vulgari:

κακὸν ὕδασι δ' αὖχμῶς.

non ignoro, qui color possit conciliari, legimus in

*Kalerii Calonis* *Diuis*, v. 28.

*Desunt et silvis frondes et fontibus humor:*

sed praecesserat v. 16.

*Pallida flavescant aestu sitientia prata.*

Locum nostrum imitatus *dulce satis humorem* dixit *Virgilius*; istam sententiam si ita inuertas, ut

eadem tamen maneat, enascetur *triste satis siccitas*; in hunc sensum sic, opinor, scripserat *Theocritus*:

Δένδρεσι μὲν χειμῶν φοβεράν κακὸν ὕδα-

σιν αὖχμῶς.

Ἄνδρσι δὲ παρθενικᾶς ἀπαλῆς πόδας.

Ista duobus versibus *Lucolicis* illigemus:

*Arboribus venti, terris sitis arida triste*

*Iuvenibus, iuveni fastidia longa puellae.*

Nisi versus fuerat implendus, veram sententiam didisset *Eobanus Hessus*, (a quo *sitim aridam* mutuatus sum) *Danieli Heinsio* minus perspectam. Quam

sub nomine *Theocriti* vulgaretur in *Stobaei Florilegio* p. 591. v. 144.

Δένδρεσι μὲν χειμῶν φοβερόν κακὸν οὐδ᾽ αὖ χειμῶν.

veteris quidem scripturae vestigium in *Excerptis* *Stobaeo* Tit. LXIII. p. 255. non obliteravit *Grotius*, verumtamen haec adiecit:

*Triste salis frigus, fluviiis labentibus aestas.*

Recepta lectio dudum ante displicuerat, quam novam, hunc etiam locum *Florilegio* suo *Stobaeum* inseruisse; sed vocem huic versui commodam non demum invenisse videbar, quum *Stobaeum* οὐδ᾽ αὖ χειμῶν monstraret, olim lectum:

Δένδρεσι μὲν χειμῶν φοβερόν κακὸν οὐδ᾽ αὖ χειμῶν.

Homericum οὐδ᾽ αὖ χειμῶν, quod *Cratinus* et alii expresserunt, *uber agri*, *Virgilio*, Grammatici interpretantur τὸ λιπαρώτατον καὶ καρπιμώτατον τῆς γῆς. Monuit aliquoties in *Plin. Exercit. Summae*, Latine *uber natum* e vocis οὐδ᾽ Aeolica pronuntiatione οὐδ᾽ praeter cetera, similiter προφάρσυνος dixerunt φάρσυνος, quod *Hesychio* resiliendum est, ubi φάρυμος vulgatur: sed illud praetermitti non debeat, quod teste *Schol. ad Apollon. Rhod. II. 1252*, scripserat *Agroelas*, Historiae *Seythicae* L. XIII. ἡ παρὰ πολλοῖς, ὡς περ καὶ οὐδ᾽ αὖ, τὴν εὐκαρπον λέγεσθαι γῆν. Attices ἀγρί, haud sane natura fertilissimi, quando nimio solis fervore erant sticculosi, suaverant Attici Pluvium Iovem elicere modesta nec certe verbosa precum formula, quam ignoraremus, nisi placuisset *M. Antonino* V. 8. 7. ὕσον, ὕσον, ὦ φίλε Ζεῦ, κατὰ τῆς ἀρούρας τῆς Ἀθηναίων καὶ τῶν πεδίων. et quo pacto quotannis tempestatum praesides Deas placaverint Athenienses, *Philochorus* docet apud *Athen. XIV. p. 656*. A. quotidiana autem experientia,

maturis frugibus imbrēs esse triste malum; contra  
dulce satis humorem, κακὸν οὐδ' αὖτις αὐχμὸν. Qui  
haec verba proxime excipit, versum 58, οὐ μόνος ἡράσθην

non dum mihi potui persuadere Theocriteum esse;  
etiamsi legitur, cum vicinis apud Stobaeum, et in-  
deur, designari ab Eustathia, ad Dionysii Perieg.  
v. 121. c. Theocrito rarissimum usum dictionis ὕσ-  
πληγξ, de laqueo posita, commemorante. Minime  
autem Theocrito adscripsi, quae proximē sō-  
quantur, ita conflata, ut nihil minus conficiat  
quam versus bucolicos: sunt autem haec: οὐ πάτερ, ὦ Ζεῦ,

Οὐ μόνος ἡράσθην καὶ τὸ γυναικίφίλος.

Ταῦτα μὲν ὦν δι' ἀμοιβαίων οἱ παῖδες αἶσαν.

Τὰν πυράταν δ' ὦιδαν οὐταυς ἐξ ἄρχης Με-

Quosvis hierae iudices in hac te non desiderant;  
verum Tu, Roevere, qui Theocrito aia adnatis  
eiusque dulcedini in versibus bucolicis praeparandis  
artificiosae, mecum offenderis duro sermone, et ingrato  
tot spondeorum concursu, in versibus dactylicis  
aliisque, veluti in v. 48.

ὦ πάτερ, ὦ Ζεῦ,  
Οὐ μόνος ἡράσθην καὶ τὸ γυναικίφίλος.  
Si contuleris huius carminis, et si ab fonte huius  
teges, quo versus 61 et 62. mutatos de invicem po-  
taster. Sed ne illa quidem, quae antecedunt, mo-  
tib.

ὦ πάτερ, ὦ Ζεῦ,  
Οὐ μόνος ἡράσθην καὶ τὸ γυναικίφίλος.  
huic sedi conveniunt, aut a Theocrito videntur pro-  
fecta, hoc iudicium dum forte miraris, non tamen  
credere, eum esse me, cui sententia fuisse et displic-  
itura, si suo loco legereunt verbis paulo diversis  
expressa. Potuit certe iuvenis amator exemplo Iovis  
se tueri, et, si puellam astu aggrederetur, cadere  
tamen suae hoc argumento, sicuti Terentianus ille,

Deum praetexere; si ita fecisse legitur, qui templum  
coeli summa nutu concutit; Ego homuncio hoc non  
fecerim? In Sophoclis Phaedra nutrix forte dixerat  
Hippolytō, οὐρανὸν ἐκείνου θεοῦ τὸ πᾶν  
ἔργον ἔργω γὰρ ἄνδρας οὐ μόνους ἐπέρχεται,  
quaeque sequuntur apud Stobaeum Tit. LXI. p. 588.  
αἰετὶ. Si censeas ista potius Euripidi tribuenda,  
quibus illud firmari possit, dabit Gatakerus, A. M.  
P. c. X. p. 507. Sunt in eandem sententiam plurā.  
Nunc respice, quaeso, Callimachei Epigr. LVI. Cum  
Phrygis meminisset, qui Iovi stabat a Cyathis,  
subdit, οὐρανὸν ἐκείνου θεοῦ τὸ πᾶν

οὐράνιε Ζεῦ,  
καὶ αὐτὸς ἠρώσθης

Suspicio equidem, ex his Callimacheis nostrum lo-  
cum efformasse hominem minime poetum; qui  
vocem γυναικοφίλας in alio legerat epigrammate  
Dorieo, quod ad Suidam in v. Ἀκαστῶς vul-  
gavit Kusterus. Quae quidem certe hoc in loco  
fugient, ὦ πάτερ, ὦ Ζεῦ, οὐ μόνος ἠρώσθης καί  
σὺ γυναικοφίλας, a vate amatore fuissent tornata  
libatius namque

— ψυχῆς ἐστὶν ἔρως ἀκρόν,  
αἰετὶ. Alphæus Mitylenæus in epigrammate,  
quod nondum editum, hæc scribenti obversatur.  
In Plutarchi Erotico, p. 762. B. pervenistum legatur  
dictum, οὐρανὸν ἐκείνου θεοῦ τὸ πᾶν

— Ποιητὴν δ' ἄρα  
ἔργω διδάσκει, καὶ ἄμουςος ἢ τὸ πρῶν.  
Amor Poëtam vel facit, vel invenit.  
In eadem ῥήσιν apud Plutarchum, eodem Vol. II.  
p. 622. C. pro Ποιητὴν mendose legebatur Μουσ-  
κὴν. R. Bentley, alterius istius loci, quem indi-  
cabam, tum forte non memor, in Epist. ad Millium  
p. 11. pro Μουσικὴν reponebat: Μουσικὸν δ' ἄρα  
E. διδάσκει: et locum ita, ut posui, interpretabatur.





—καὶ Ἀδύσσει τὸ στόμα τοῖς καὶ ἐφίμερος, ἢ ὡς  
 —ἰδοὶ Κρέσσονι μελπομένῳ τεῦ ἀκουέμεν, ἢ μέλι  
 —λεῖχειν.  
 —ἰδοὶ Λάσδεα τᾶς συριγγοῦ ἐνίκησας γὰρ αἰεῖδον.  
 —ἰδοὶ Καὶ τῆνω Δάφνις παρὰ ποιμέσι πρῶτος  
 —ἔγεντο,

καὶ ὑμῶν ἀκραβος ἐὼν ἐτι Ναῖδα γᾶμεν.

In reliquo carmine versus *Theocriti* plurimi videntur desiderari, sive defuerint exemplari vetusto, seu legi plerique minus potuerint. Eidyllum etiam notum apparebit, paulo consideratius attendenti non una sui parte deficiens, ad scenam exornandam necessaria. Pariter hic, ut in Eidylio octavo, duo pastores et iidem Daphnis et Menalcas ad alterius arbitratum certant cantando. Nisi obstarent nonnulla, suspicaberis, unam *Theocriti* Eclogam ab homine otioso fuisse iam olim in duas distractam. Sed hoc certe (εἴγε βουλομένοις ἄμιν ἐστὶ, εἴν minus, calculum reducam,) statuo, plures, quos legimus in octavo carmine versus alterius industriae debere, qui *Theocriteis*, ut hiatus codicis suppleret, adfuit, argumenta nonnullos interseruerit, nonnullis *Theocriti* huc aliunde translatis, plures a se non optime sortatos adiecerit. Quis nostrum dixerit, quot versus spurii in quibuscunque Poëtis veteribus nos ludificantur? Utinam hanc partem pertractandam sumpsisset, *Bentleius*, felicissimus ille fraudum istiusmodi in *Manilio* repertor. *Theocriteis* versus spurios permixtos eo minus admirandum, quod in vetusto *Theocriti* Codice istius generis octoginta quatuor inventos evulgaverit in notis suis *Scaliger*. Ineptus eorum pater, videntur enim in eodem cerebro edolati, in sex praefixerat Eidylio XXVII; quadraginta in Heracleisco; reliqui triginta et octo Eidylio XXV supplendo inserviebant. Praeter alios

versus duos, certo bucolicorum dulcedinis expertes, pro spiritui ei interpolatis in octavo Eidylio habuerim plerosque elegiacos, in primis autem pentametros, huic carmini intersertos, penitus ignotos vetustis Grammaticis, ubi de metro egere Bucolico: sed hi dum in versu Bucolico definiendo minus modò convenirent inter se; videretur autem res, quam leviter attigerat *D. Heinſius*, Theocritum tractanti scitu utilis; otiosus aliquando explorare coepi, cuius generis versus in pastoralibus Theocriti carminibus frequenter præ ceteris recurrebant, et re deliberata censei, versum dactylicum dici debere Bucolicum; si, duobus pedibus postremis recisis, remaneret tetrameter, qui clauderetur dactylo, terminante partem orationis, utquo adeo Alcamæ, Diomedis et Plotii, qui dactylum viderunt in quarta sede requiri, verba proferri necesse non est. De versibus agens Bucolicis *Terentianus Maurus*, præ materia eleganter, ut solet, sic cecinit: *Pharimus hoc pollet Siculae telluris alumnus? — Ne Græcum immitam versum, mutabo Latine*

Dulce tibi pinus submurmurat, en tibi pastor,  
Proxima fonticulis, et tu quoque dulcia pangis.

*Iugiter hanc legem toto prope carmine servat?*  
*Noster rarus eo pastor Maro.* *W. Smith* in  
Saepe tamén in Maronis Eclogis reperias bucolicos senet subsequentes, veluti in Eclog. II. v. 49. et seqq. Eclogae VIII. versum et sex proximos; verum hoc nihil est, si ad *Siculum* nostrum spectes, qui viginti sex in Eidylio quinto a v. 20. pangere valuerit continuos. Bucolica Theocriti septem priora Eidylla una cum decimo et undecimo versibus consistant nonaginta viginti septem inter illos 927, bucolicos, quod legem supra ta me positam tornatos, reperi undecim supra septingentos; ut adeo in ver-

sibus ducentis et sedecim a carminis bucolici modulo; neque unquam temere, in novem istis Eidylliis secesserit *Theocritus*. Nunc, quaeso Te, *Virgilium* respice; in versibus octingentis et triginta; tot enim decem conficiunt *Eclogas Virgilianas*; bucolicos *Theocriteos* invenies duntaxat ducentos triginta duo; in quibus nimirum quartus pes, dactylus, partem orationis finiat; sed praeterea, in illis 850 *Virgilianis*, versus sunt 286; in quibus quartus pes, spondeus, dictionem finiat: hos si forte volueris adnumerare Bucolicis, Bucolicos in *Eclogis* suis posuerat *Virgilius* 518. verum: si sic indices faciendum, librum de *Theocriteis* 216, non purè bucolicis, quadraginta Tibi erant detrahendi, quos Bucolicorum 712 summae adicias: habebis autem, qui sic sentiant, *Servium*, *Probum*, *Atilium Robustianum*, et *Marium Victorinum*. His nisi Vos elegantiarum spectatores accesseritis, mihi priorum potior videbitur habenda ratio. *Bucolici* versus *Theocritei*, nonnulli etiam in editionibus obscurati, si forte requisiveris, facile poterunt designari. *Severiores* diem mihi in his nugis perisse criminantur: id tibi no-  
Αὐτὰρ ἐγὼν βασιῦμαι ἐμὸν ὄδον  
 Versus pentametri, quos in Eidyllio legimus octavo, in carmine *Theocriti* Bucolico non poterant sedem repère: plerique autem dactyli, qui hos comitantur, alique in hoc Eid. non pauci, adeo sunt inventi, ut saepe mirer, fraudem non fuisse ab antiquis hominibus detectam. Simplicitas naturae et melioris vitam quidem in *Theocrito* nunquam displicere; sed umbratiles non placent ineptiae. E multis unum indicium attingam, quo se prodiderit sorex. Quae hodie dum nostratibus, eadem Siculis fuit rusticis et Italicis consuetudo, ut animalia suis nominibus, potissimum a colore ductis internoscereut, et, veluti

editionibus nomen praeferunt *Theocriti*, nisi ex XXII, XXIV, XXVI. et e *Fistula*. Hoc posui *Roevere* Eruditissime, re quam diligentissime explorata; et tamen fieri facile potest, ut quidpiam omiserim, dum versabar in *Eustathio*, de *Bucolico* non magis cogitans, quam de ceteris. Ex *Ecloga*, de qua egimus, octava, ultimum versum ad Od. A. p. 711 v. 7. attingit *Eustathius*; versum autem 87. *Ἀτὶς ὑπὲρ κεφαλᾶς αἰεὶ τὸν ἀμολγέα πλη-*  
*πλοῖται* non tantum respicit ad Π. O. p. 1022. v. 25. sed pache totum protulit ad Od. I. p. 349. v. 20. ut ostenderet, τὸν ποιητικὸν γαυλὸν a *Theocrito* dictum fuisse ἀμολγέα. Verum ne impletum quidem illud mulctrale videtur *Theocriti*, qui πέλλας noverat et γαυλῶς I. 26. v. 58. Vtrobique notaverat *Scholiasta*, mulctralia vulgo vocata ἀμολγέας ad priorem locum nunc perperam vulgatur ἀμολγούς. Qui carmen XXV, minime *Theocriteum*, pepigit, forte conditor carminis, quod sub nomine *Megarae Moscho* solet adscribi, v. 106. ἀμολγέον mulctrale nominat. *Clitarchus* apud *Athenaeum*, ex eruditiorum scriptis nusquam ἀμολγέα memorantem, XI. p. 495. C. observat, mulctrale, in lingua communī ἀμολγέα, a Thessalis dictum fuisse πελλαντήρα. *Hesychius* invenerat, ut puto, in *Clitarchi* Glossario, πελλαντήρα, quod praetulerim: qui proxime apud *Athen.* citatur *Philetas* ἐν ἀτάκτοις (incensibiliter scribitur ἐν Ἀττικαῖς p. 467. F.) minutum quoddam mulctrale adnotaverat, quod diceretur Ἀμφωρίς, in *Casauboni* Anim. XI. C. IV. p. 783. v. 38. Numinem autem dederis Grammaticum, qui in *Theocriteis* suis invenerit τὸν ἀμολγέα, praefer nuncium *Eustathium*, de quo pace Tua pauca intuleram, ab instituto non aliena. — Protulit scilicet *Eustathius* nonnulla sub nomine *Theocriti*, quae cum certe sint

*Theocritea*, in illis carminibus, quae ad nos pervenere, non reperiuntur; neque tamen *Eustathius* deperditum videtur legisse carmen *Theocriti*, aut ullius veteris Poetae, quod nobis nunc perierit. Credo saepe aliis evenisse, quod mihi olim accidere memini: perlustrato indice Auctorum, quos *Eustathius* citat, *Hudsoniano*, in primo Vol. Bibl. Gr. *Io. Alb. Fabricii* p. 306. mirabar, seculo XII. tantum bonarum rerum superfluisse: videbam passim decantari diffusam *Eustathii* lectionem, et multiplicem doctrinae copiam, non a laudatoribus dimittat, sed et ab iis, qui scribunt cogitate, nuper valde celebratam ab *Eustathii* interprete laborioso, *Alexandro Pulito* Florentino: sed re explorata, collaudare coepi utilissimam viri optimi diligentiam; prior autem ista persuasio indies minuebatur; inprimis postquam pervenissem ad cubilia, in quibus pleraque invenerat *Eustathius*. Tandem credidi, e centenis, quorum testimoniis utitur, legisse paucissimos, et praeter Grammaticorum scripta nihil adeo, quod ad nos non pervenerit. Centenos dicebam citatos: et nominantur profecto plurimi praeter illos, quos in indice retulerat *Hudsonus*; quales sunt: *Aeschines*, *Anaxagoras*, *Anicetus*, *Anticlides*, *Aristias*, *Artemidorus*, *Artemo Milesius*, *Automedes Myconensis*, ceterique magno numero. Inter centenos istos Auctores, Comici citantur, praeter *Aristophanem*, triginta aut etiam plures; certe sequentes: *Alexis*, *Amphis*, *Anaxandrides*, *Anaxilas*, *Antiphanes*, *Araros*, (*Ἀραρός*, sic enim scribendum pro *Ἀραρός*, ad II. S. p. 1209. v. 1. non *Aratus*, quae inconsiderata erat nonneminis conjectura: quatuor versiculis, quos ibi profert *Eust.* ex *Athenaeo*, hic index praefigitur apud *Athen.* XI. p. 471. E. *Ἀραρός ἢ Ἐμβούλος ἐν Καμπυλίῳ*.) *Aristias*, (ad II. O. p. 1020. v. 52. senarius apud *Eust.* et in

Epitome *Athenaei* II. p. 60. B. minus emendate scriptus sic erat reficiendus:

Μυχαῖσι δ' ὠρεχθεὶ τὸ λαῖνον πέδον.

*Aristiam* Comicum fuisse, ante *Fabricium* ostendebat Th. *Gatakerus*, A. M. P. cap. V. p. 452. D.)

*Archippus*, *Cratinus*, *Diocles*, *Diphilus*, *Ephippus*, *Epicharmus*, *Eubulus*, *Eupolis*, *Heraclides*, (ad Od. Δ. p. 144. v. 46. ex *Athenaeo* XII. p. 532.

E. qui ne ipse quidem *Heraclidæ* legerat comediam, ὅσῳ ibi depositam repetens, ut arbitror, e *Theopompo* historico.) *Hermippus*, *Menander*,

*Menecrates*, *Mnesimachus*, *Nicostratus*, *Phaenocrates*, *Philemon*, *Philippides*, *Philyllus*, *Phrynichus*, *Plato*, *Strattis*, *Teleclides*, *Theopompus*,

*Xenarchus*. Qui tot Comicos, plerosque satis frequenter, laudat, nullam tamen legerat Comœdiam, sive Tragoediam, quæ perierit. Ex hoc specimine poterit de reliquis iudicari. Comicorum istorum

verba pleraque descripsit *Eustathius* ex *Athenaeo*, qui solus præterea quorumvis Auctorum loca, et alia centena ipsi subministravit. Diligens *Herodoti*

lector, Geographica hausit e *Strabone* et e *Stephano Byzantino*, in quo diversis appellationibus designando pariter ludit, ut in *Archestrati* carmine.

*Athenaeus*. His adde *Anionis* et *Herodori* in *Illda*, aliorumque vetustissima in utrumque Poemata scholia; copiosa *Aelii Dionysii*, *Pausaniæ* et aliorum aliquot Lexica; perpaucorum Technicorum,

*Heraclidæ Alexandrini*, et *Herodiani* scripta; fontes habebis, quibus solis longe maximam commentariorum partem derivaverit. Sed Poetas superstites plerosque legerat diligentissime; et e deperditis quorundam carminibus, quæ repperat apud

Grammaticos, fragmenta profert, quæ frustra quoreremus alibi: saepe numero etiam melioribus Poetarum codicibus usus, eas indidem depromit lectio-

nes, quibus ingeniosissimus non esset excogitandis. Ut in orbem redeam, versum et hemistichium e *Theocriti* Berenice, carmine deperdito, protulit *Eust.* ad H. II. p. 1088. v. 12. verum haec et reliqua, quae ibi leguntur, ex *Athenaeo* non nominato transcripserat. Quinque versus e Berenice *Theocriti* custodivit *Athenaeus* VII, p. 284. A. quos ita emendatos descripsere *Scaliger*, *Casaubonus* et *Heinsius*, ut tamen eorum primum,

Κυρί τις ἀνὴρ αἰτεῖται ἐπαγροσύνην τε καὶ ὄλβον,

pace magnorum virorum sic omnino corrigendum censeam:

Καὶ τις ἀνὴρ αἰτεῖτ' ἐπαγροσύνην τε καὶ ὄλβον.

ΕΞ ἄλλος.

Pervulgata sunt ἐπαγεῖν et ἐπαγολα ἐπαγολῆν — ΕΞ ἄλλος dixit *Alpheus Mityl.* Anthol. VI, c. XI. ep. 15. Qui ἐπαγροσύνην mecum receperit in versum *Theocriti*, haud sane timebitur αἰτεῖται. Nuspian ahihi memini me legere citatum a Grammatico deperditum carmen *Theocriti*, cuius Eidyllia passim adpellatione Βουκολικῶν, nonnulla tamen suis etiam nominibus designantur. *Theocritus* ἐν ταῖς *Βουκολικαῖς* citatur *Eustathio* Od. 2. p. 552. v. 18. ἐν Ἀδωνιαζούσαις *Eust.* et *Schol.* ad *Aristoph.* Nub. v. 1128. Ecloga VII. Theocritearum vocatur Ἀνκιδας ἢ Θαλῆσια, *Etymologo* p. 275. v. 11. Carmen XVI, inscriptum Χάριτες ἢ Γέρον, isto nomine laudatur apud *Hermogenem* περὶ ἰδεῶν II, c. IX. p. 452. In *Schol. Apollon. Rhod.* I. v. 1250. *Hylas* citatur, et *Hymnus* in *Castores*, a *Schol. Aristoph.* in *Plutum* v. 210. Supra dicebam nuspian etiam apud Grammaticos dictiones occurrere *Theocriti*, quae credi possent e carmine quod perierit repentiae. Duo tamen ῥήσεις citantur veluti

maturis frugibus imbrās esse triste molunt, confū  
dulce satis humorem, κακὸν οὐδ' αὖτις αὐχμὸν. Qui  
haec verba proxime excipit, versum 58, οὐ γὰρ

Ὀρνισιν δ' ὑσπλαγῆς ἀγροτέροις δὲ λίνα, non  
nondum mihi potui persuadere *Theocriteum* esse;  
tametsi legitur cum vicinis apud *Stobaeum*, et vi-  
detur designari ab *Eustathio*, ad *Dionysii Perieg.*  
v. 121. e. *Theocrito* rarissimum usum dictionis ὑσ-  
πλαγῆς, de laqueo positae, commemorante. Minime  
autem *Theocrito* adscripserim, quae proxime ad-  
quantur, ita conflata, ut nihil minus conficiat  
quam versus bucolicos: sunt autem haec:

— ὦ πάτερ, ὦ Ζεῦ,  
Οὐ μόνος ἡγάσθην καὶ τὸ γυναικοφίλας.  
Ταῦτα μὲν ὦν δι' αἰμοβαίων οἱ παῖδες αἶψα.  
Τὰν πυράταν δ' ὠδὸν οὐτως ἐξῆρχε Με-  
νόλακος, κούρου πατρὸς.  
Quosvis hercle indices in hac re non desiderant;  
verum Tu, *Roevere*, qui *Theocrito* aia adnotas  
cuiusque dulcedini in versibus bucolicis utraque  
artificiosae, mecum offenderis duro sūφοι et ingrato  
tot spondeorum concursu, in versibus βαυσιόδ.  
aliisque, veluti in v. 48.

Χαί τ' ἄς βῶς βάσκιον, χ' αἰβάς αὐτότεραι.  
Si contuleris huius carminis v. 58 et 62, fonte huius  
teges, quo versus 61 et 62. mutatos deīnaverit poe-  
taster. Sed ne illa quidem, quae antecedunt, mo-  
tib.

— ὦ πάτερ, ὦ Ζεῦ,  
Οὐ μόνος ἡγάσθην καὶ τὸ γυναικοφίλας.  
huic sedi conveniunt, aut a *Theocrito* videntur pro-  
fecta: hoc iudicium dum forte miraris, non tamē  
credere, eum esse me, qui sententia fuisset displic-  
itura, si suo loco legerant verbis paulo diversis  
expressa. Potuit certe juvenis amator exemplo Iovis  
se tueri, et, si puellam astu aggrederetur, cupere  
tamen suae hoc argumento, sicuti *Terentianus* ille,



Deum praeterego; si ita fecisse legitur; qui templum  
caeli summa natu concutit; Ego homuncio hoc non  
fecerim? In *Sophoclis Phaedra* nutrix forte dixerat  
Hippolyto; *ποταμοῦ τοῦ ἑλκῶτος ὁ γὰρ ἐγώ*

*ἔρως γὰρ ἄνδρας οὐ μόνους ἐπέρχεται*,  
quaeque sequuntur apud *Stobaeum* Tit. LXI. p. 388.

*ἔοιτ'!* Si censeas ista potius *Euripidi* tribuenda,  
quibus illud firmari possit, dabit *Catakerus*; A. M.  
B. c. X. p. 507. Sunt in eandem sententiam plura.  
Nunc respice, quaeso, *Callimachi* Epigr. LVI. Cum  
Phrygiis meminisset, qui Iovi stabat a cyathis,  
subdit, *ἔσθ' ἂν ἴσθης ἄνθρωπον ὃς ἐκείνῳ ἀνέστην ἰατρῇ*

*ἔσθ' ἂν ἴσθης ἄνθρωπον* — οὐράνιε Ζεῦ,

*καὶ σὺ ποτ' ἠράσθης;*

Suspicio equidem, ex his *Callimacheis* nostrum lo-  
cū efformasse hominem minime poeticum; qui  
vocem *γυναικοφίλας* in alio legerat epigrammate  
*Dorieo*, quod ad *Suidam* in v. *Ἀχοῦ γῆρας* vi-  
gavit *Kusterus*. Quae quidem certe hoc in loco  
abigent, ὦ πάτερ, ὦ Ζεῦ, Οὐ μόνος ἠράσθης καί  
σὺ γυναικοφίλας; a vate amatore fuissent tornata  
lenatius ē nām

— *Ψυχῆς ἐστὶν ἔρως ἀκόνη*,  
non cecinit *Alpheus Mitylenaeus* in epigrammate,  
quod nondam editum, haec scribenti obversatur.  
In *Plutarchi* *Exotico*, p. 762. B. pervenistum legitur  
dictum; *ἔσθ' ἂν ἴσθης ἄνθρωπον* — — *Ποιητὴν δ' ἄρα*

*ἔρως διδάσκει, καὶ ἄμουςος ἢ τὸ πρῶν.*

*Amor Poëtam vel facit, vel invenit.*

In eadem ῥήσει apud *Plutarchum*, eodem Vol. II.  
p. 622. C. pro *Ποιητὴν* mendose legebatur *Μουσικὴν*.  
*R. Bentley*; alterius istius loci, quem indi-  
cabam, tum forte non memor, in *Epist. ad Millium*  
p. 181. pro *Μουσικὴν* reponiebat: *Μουσικὸν δ' ἄρα*  
*Εὐδιδάσκει* et locum ita, ut posui, interpretabatur.

Videri posset ista correctio levis, sed non erat expectanda, nisi a Graeci sermonis peritissimo; nam, si non exquisita esset elegantia, haud dignam iudicasset Vir summus, quam copiose tractaret ad argumentum Pluti *Aristoph.* *Theocritus*, Poëta inprimis ἐρωτικός, prioris loci sententiam elegantissimis versibus expressit in primo Hyla:

Ὀὐχ' ἄρ' ἔν τ' ἀλλὰ καλὰ πρῶτοις καλὰ φαίνεται  
ταῖσ' ἐν ταῖς ἀνθρώποις ἀνθρώποις ἀνθρώποις ἀνθρώποις  
Ὀὐχ' ἄρ' ἔν τ' ἀλλὰ καλὰ πρῶτοις καλὰ φαίνεται  
ταῖσ' ἐν ταῖς ἀνθρώποις ἀνθρώποις ἀνθρώποις ἀνθρώποις  
et, ubi Hylam imitatur Theocriti, *MS. Anton. Pl.*

*minius* Crede mihi, non solus amor etos Omnia volu  
Iovis, quem iste γυναικοφίλῳ nuntiabat, furta  
haud paulo venustius attigit in epigrammate, iudem  
inedito, *Iulius* (MS. Ἰλίου lego. Ἰουλίου) *Leonides*:

Ὀὐχ' ἄρ' ἔν τ' ἀλλὰ καλὰ πρῶτοις καλὰ φαίνεται  
ταῖσ' ἐν ταῖς ἀνθρώποις ἀνθρώποις ἀνθρώποις ἀνθρώποις  
et, ubi Hylam imitatur Theocriti, *MS. Anton. Pl.*

*Disychi* sententia poterit et *Propertii* suppleri, puden  
tius de domina sua loquente, *MS. El. d. v. 55*

*Quur haec in terris facias humana moratur?*

*Jupiter*, ignoro pristina furta tua

*Versiculos* aliquot excitavi, ut minori cum fastidio

legeres sequentia. Praeter versus a me designatos

sunt in hoc carmine VIII plures alii, qui mihi qui

dem minime videantur *Theocritei*, et insunt tamen

etiam genuini, et *Virgilio* lecti, quoniam elegantissimi;

atque adeo hinc potissimum rusticarum simplicitatis

exempla enotavit inprimis idoneus harum rerum iu

dex, *Franciscus Vavassor*, in puro libello de lu

dicra dictione. Praeter alios, pro genuinis, sine

controversia habendos arbitror primos viginti quatuor

que versus carminis, et ultimos, cum v. 82, 85, 84,

sic mea opinione coniungendos: *MS. V. 84*

-κα. Ἰδύσθαι τὸ στόμα τοῦ καὶ ἐφίμερος, ἢ ἄ  
 -ἰβρι Κρέσσονι μελπομένῳ τεῦ ἀκουέμεν, ἢ μέλι  
 -λεῖχειν.  
 -ἰβρι Δάσδεα πᾶς σύριγγος ἐνίκησας γὰρ αἰδῶν.  
 -ἰβρι Καὶ στήνω Δάφνης παρὰ ποιμέσι πρῶτος  
 -ἰβρι ἐγέντο,

Καὶ ὕμνος ἀκραβος ἔων ἐτι Ναῖδα γᾶμεν.  
 In reliquo carmine versus *Theocriti* plurimi videntur desiderari; sive defuerint exemplari vetusto, seu legi plerique minus potuerint. Eidyllum etiam nōnum apparebit, paulo consideratius attendenti non una sui parte deficiens, ad scenam exornandam necessaria. Pariter hic, ut in Eidyllio octavo, dubi pastores et iudem Daphnis et Menalcas ad alterius arbitratum certant cantando. Nisi obstarent nonnulla, suspicaberis, unam *Theocriti* Eclogam ab homine otioso fuisse iam olim in duas distractam. Sed hoc certe (εἴγε βουλομένοις ἄμυν ἐστὶ, εἴν minus, calculum reducam,) statuo, plures, quos legimus in octavo carmine versus alterius industriae debere; qui *Theocriteis*, ut hiatum codicis suppleret, ad finis argumenti nonnullos interseruerit, nonnullis *Theocriti* huc aliunde translatis plures a se non optime notatos adiecerit. Quis nostrum dixerit, quot versus spurii in quibuscunque Poëtis veteribus nos ludificentur? Vtinam hanc partem pertractandam sumpsisset *Bentleius*, felicissimus ille fraudum istiusmodi in *Mauro* repertor. *Theocriteis* versus spurios permixtos eo minus admirandum, quod in vetusto *Theocriti* Codice istius generis octoginta quatuor inventos evulgaverit in notis suis *Scaliger*. Ineptus eorum pater, videntur enim in eodem cerebro edolati, sex praefixerat Eidyllio XXVII; quadraginta Heraclisco; reliqui triginta et octo Eidyllio XXV supplendo inserviebant. Praeter alios

versus duos, certo bucolicorum dulcedinis ex-  
 pertes, pro spiritibus et interpolatis in octavo Eidyllio  
 habuerim plerosque elegiacos, in primis autem pen-  
 tametros, huic carmini intersertos, penitus ignotos  
 vetustis Grammaticis, ubi de metro egere Bucolico:  
 sed hi dum in versus Bucolicos definiendo mini-  
 mus bonvenirent inter se; videretur autem pro,  
 quam leviter attigerat *D. Heinsius*, Theocritum  
 tractanti scitu utilis; otiosus aliquando explorare  
 coepi, cuius generis versus in pastoralibus *Theo-  
 criti* carminibus frequenter praeter ceteris recurre-  
 rent, ut ore deliberata censui, versum dactylicum  
 dici debere Bucolicum, si, duobus pedibus positi-  
 mis recisis, remaneret tetrameter, qui clauderetur  
 dactylo, terminante partem orationis, utque adeo  
 Alcmanicus et *Diomedis* et *Plotii*, qui dactylum  
 viderunt in quarta sede requiri, Verba proferri ne-  
 cesse non est. De versibus agens Bucolicis *Terentia-  
 nus Maurus*, pro materia eleganter, ut solet, sic cecidit  
*Placitus* hoc pollet Siculae telluris alumnus?  
 Ne Graecum immittam versum, mutabo *Do-*  
*stinum*

Dulce tibi pinus submurmurat, en tibi pastor,  
 Proxima fonticulis, et tu quoque dulcis pangs.

*Iugiter hanc legem toto prope carmine servat,  
 Noster rarus eo pastor Maro.*

Saepe tamen in *Maronis* Eclogis ruperit bucolicos  
 sermet subsequentes, veluti in Eclog. II. v. 42. et seqq.  
 Eclogae VIII. versum 7. et sex proximos; verum hoc  
 nihil est, si ad *Siculum* nostrum spectes, qui vi-  
 ginti sex in Eidyllio quinto a v. 20. pangere valuerit  
 continuos. Bucolica *Theocriti* septem priora Eidy-  
 lliis una cum decimo et undecimo versibus con-  
 stant nonaginta viginti septem inter illos 927, bu-  
 colicos, ad legem supra a me positam tornatos,  
 repere undecim supra septingentos; ut adeo in ver-

sibus *ducentis et sedecim* a carminis bucolici mo-  
dulo; neque unquam tempore, in novem istis Eidy-  
liis secesserit *Theocritus*. Nunc, quaeso Te, *Kirgilium*, respice; in versibus *octingentis et triginta*  
tot enim decem conficiunt *Eclogas Kirgilianas*; bu-  
colicos *Theocriteos* invenies duntaxat *ducentos tri-*  
*ginta duo*; in quibus nimirum quartus pes, dacty-  
lus; partem orationis finiat; sed praeterea, in illis  
850 *Kirgilianis* versus sunt 286; in quibus quar-  
tus pes, spondens, dictionem finiat: hos si forte  
volueris adnumerare Bucolicis, Bucolicos in *Eclogis*  
suis posuerat *Kirgilius* 518. verum si sic indices  
faciendum, tum de *Theocriteis* 216, non parè bu-  
colicis, *quadraginta* Tibi erant detrahendi, quos  
Bucolicorum, et summae adicias: habebis autem  
qui sic sentiunt, *Servium*, *Probum*, *Atitium*, *Iob*, *A-*  
*tunatianum*, et *Marium Victorinum*. His nisi Vos  
elegantissimi spectatores accesseritis, mihi priorum  
potior videbitur habenda ratio. sed Bucolici versus  
*Theocritei*, nonnulli etiam in editionibus obscurati,  
si forte requisiveris, facile poterunt designari. Se-  
veriores diem mihi in his nugis periisse crimina-  
buntur: *Αὐτὰρ ἐγὼν βασεῦμαι ἐμὴν ὀδὸν* *Proxi-*  
*ma*  
Versus pentametri, quos in Eidylio legimus octavo,  
in carmine *Theocriti* Bucolico non poterant sedem  
repetire: plerique autem dactylioi, qui hos comi-  
tantur, aliqui in hoc Eid. non pauci, adeo sunt inve-  
nusti, ut saepe mirer, fraudem non fuisse ab auctis  
hominibus detectam. Simplicitas naturae et mecum  
rus mihi quidem in *Theocrito* nunquam displicere;  
sed umbratiles non placent ineptiae. Ex multis unum  
indiciū attingam, quo se prodiderit sororis. Quid  
hodie dum nostratibus, eadem Siculis fuit rusticis  
et Italicis consuetudo, ut animalia suis nominibus,  
potissimum a colore ductis internoscerent, et, veluti

sui essent generis, familiariter alloquerentur: apud  
*Theocritum* nominantur ἡ Κισσαῖδα I. 151. ὁ Κύν-  
 κων III, 53. ὁ Λέπαργος IV, 45. ὁ Λεσκίτης V, 147.  
 Vide mihi amabilem Laconis servuli simplicitatem,  
 qui in *Eidyll.* V, 105. caprae cum marito paulo pe-  
 tulantius subsultanti, arietis alibi pascentis mode-  
 stiam commendat his verbis: οὐκ ἀπὸ τᾶς δρυὸς οὐτός ἐστι Κύναρως, ἀ-  
 λ' ἐκ τῆς βοσκασείσθης ποτὶ ἀντολάς, ὡς ὁ  
 Φάλαρος Sic legendum puto: per τὸν Φάλαρον eandem intel-  
 lexit *Heinsius*, deceptus ab eo, qui in VIII. de *Idyll.*  
 agimus *Eidyllio* v. 27. posuerat: ὁ κύνων ὁ Φάλα-  
 ρος ὑλακτεῖ. Si vel aptum esset cani nomen, *Theo-*  
*critus* canis omitta mentione, scripsisset: ὁ Φάλαρος  
 ὑλακτεῖ. ut *Virgilius*, *Ecl.* VIII, 107. *Hylax in*  
*limine latrat.* Praeter reliqua eandem nomina me-  
 moratur *Ovid.* III. *Metam.* v. 224. *acutae vocis*  
*Hylactor.* Noster vero, ut versiculum falsaret,  
 praeter morem Poetae adiecit, ὁ κύνων. Sed *Theo-*  
*critus* ille Φάλαρος aries fuit, non canis. Ecce  
 Tibi iterum spuriorum versuum in nostro carmine  
 architectum, qui minime credidit se adsequutum  
 simplicitatem, quum posuerat v. 65. et 66.  
 ὦ Δάμπουρε κύνων, οὐτῷ βαθὺς ὕπνος  
 ἔχει τὸν ὄντα. Οὐ χρεὶ κοιμᾶσθαι βαθύς τὸν παῖδι νε-  
 μοντα. Haecce tamquam Theocritea placuisse *Pavasso*?  
 Dum alterum versum edolaret, cogitabat *Homeri-*  
*cum* illud suum: Ὀὐ χρεὶ παννύχιον εὐδεν.  
 Quotam habet elegantiam οὐτῷ βαθὺς ὕπνος, et  
 mox repperitum κοιμᾶσθαι βαθύς. Legerat apud  
*Lycophronem* (nam tenebrosa scripta summo ope-  
 re mirabatur ad genus hominum, in quibus docte,

scilicet, possent arguari,) *αὐτὴν περὶ τὴν* dictam λαμπρὰν ποίησιν, posuit itaque, *Ὡς ἂν ἀμύμονος κῆρυξ*, *ἔσται*. Et tum mirifice sperabat se esse locutum. Similiter in versu 86 dixit τῶν Μιτύλων αἰγῶν. De singulis versibus, qui mihi quidem in hoc carmine non videntur genuini, ubi id Tibi haud displicitarum cognovero, proximis literis agam explicatis. Illud interea non illibenter intelliges, praeter versus, supra positos, alios etiam duos ex hoc carmine, sed ab editis non parum diversos, in Florilegio suo posuisse *Stobaeum*. Inspice, si placet, v. 63 et 64, quos hac ratione scriptos e *Theocriti* Bucolicis profert *Stobaeus* Tit. LXXVI. p. 455. *Φεῖδεν τῶν ἀρουῶν, Φεῖδεν, λῦκε, τῶν ἐρίων*. *Φων μεν, ἀστράλλει*. *Μηδ' ἀδυνῆς μ', ὅτι μικρὸς ἐὼν πολλοῖσιν*. *ὁμαρτέω*. Hos leviter mutatos Poetae Bucolico adscripserim; *Theocrito*, an alteri, non facile dixerim: nam, quamvis huius saepe meminerim, si quis aliquando contendere voluerit, ne unicum esse in Eid. VIII. versum *Theocriti*, et genuinos *Moscho* potius attribuendos; hunc minime deterreat viri optimi, cuiquē in hac *Pythagoreorum* clade plurimum debemus, non contemnenda auctoritas: nam et *Moschi* *Euporiam* sub nomine *Theocriti* citat *Stobaeus* p. 591. v. 37. et ex alijs Eclogis, quas *Heinsius* ceterique viderunt non esse *Theocriteas*, nonnulla protulit, veluti *Theocritea*; quales sunt, *Ἀϊτης*, *Ὀαριστὺς*, et *Καρποχάρτης*, sive XH, XXVII et XIX. Ex his tribus Eclogis, si calculos recte posui, nihil attulit *Eustathius* in suis ad *Homerum* commentariis, qui e singulis sedecim Eidyllijs, prout in editione *Heinsiana* prostant, primis, excitavit *Theocritea*, praeterquam ex *Αἴτε*; nihil autem, quod meminerim, e reliquis carminibus, quae in nostris

editionibus nomen præferunt *Theocriti*, fuisse et XXII, XXIV, XXVI. et e *Fistula*. Hoc posuit *Roeverus* Eruditissime, re quam diligentissime explorata; et tamen fieri facile potest, ut quidpiam omiserim, dum versabar in *Eustathio*, de *Bucolico* non magis cogitans, quam de ceteris. Ex *Ecloga* de qua egimus, octava, ultimum versum ad Od. *Lucrii* p. 711 v. 7. attingit *Eustathius*, versum autem 87. ἄτις ὑπὲρ κεφαλᾶς αἰετὶ τὸν ἀμολγέα πλη-  
 non tantum respicit ad *P. O. p.* 1022. v. 25. sed præne totum protulit ad Od. *Lucrii* p. 349. v. 20. ut ostenderet, τὸν ποιμενικὸν γαυλὸν a *Theocrito* dictum fuisse ἀμολγέα. Veram ne inpletum quidem illud multrale videtur *Theocriti*, qui πῆλλας novarat et γαυλῶς I, 26. v. 58. Vtrobique notaverat *Scholias*, multralia vulgo vocata ἀμολγέας ad priorem locum nunc perperam vulgatur ἀμολγούς. Qui carmen XXV, minime *Theocriteum*, pepigit, forte conditor carminis, quod sub nomine *Megasthenis Moscho* solet adscribi, v. 106. ἀμολγίον multrale nominat. *Chitarchus* apud *Athenæum*, ex oratione totum scriptis nuspiam ἀμολγέα memorantem, *De* p. 495. C. observat, multrale, in lingua communis ἀμολγέα, a *Thessalis* dictum fuisse πῆλλαντῆρα. *Hesychius* invenerat, ut puto, in *Chitarchi* *Glossario*, πῆλλαντῆρα, quod prætulérin, qui proxime apud *Athen.* citatur *Philetas* ἐν ἀτάκτοις (intendisse scribitur ἐν Ἀττικοῖς p. 467. F.) minutum quoddam multrale adnotaverat, quod diceretur Ἀμφωρίης in *Casauboni* *Anim.* XI. C. IV. p. 783. v. 38. Namipem autem dederis Grammaticum, qui in *Theocriteis* suis invenerit τὸν ἀμολγέα, præfer nuncium *Eustathium*, de quo pace Tua pauca intēseram, ob instituto non aliena. — Protulit scilicet *Eustathius* nonnulla sub nomine *Theocriti*, quæ cum certe sint



*Theocritea*, in illis carminibus, quae ad nos pervenere, non reperiuntur; neque tamen *Eustathius* deperditum videtur legisse carmen *Theocriti*, aut ullius veteris Poetae, quod nobis nunc perierit. Credo saepe aliis evenisse, quod mihi olim accidere memini: perlustrato indice Auctorum, quos *Eust.* citat, *Hudsoniano*, in primo Vol. Bibl. Gr. *Id. Alb. Fabricii* p. 306. mirabar, seculo XII. tantum bonarum rerum superfluisse: videbam passim decantari diffusam *Eustathii* lectionem, et multiplicem doctrinae copiam, non a laudatoribus dimittaxat, sed et ab iis qui scribunt cogitare, nuper valde celebratam ab *Eustathii* interprete laborioso, *Alexandro Polito* Florentino: sed re explorata, collaudare coepi utilissimam viri optimi diligentiam; prior autem ista persuasio indies nunuebatur; in primis postquam pervenissem ad cubilia, in quibus pleraque invenerat *Eustathius*. Tandem credidi, e centenis, quorum testimoniis utitur, legisse paucissimos, et praeter Grammaticorum scripta nihil adeo, quod ad nos non pervenerit. Centenos dicebam citatos; et nominantur profecto plurimi praeter illos, quos in indice retulerat *Hudsonus*; quales sunt: *Aeschines*, *Anaxagoras*, *Anicetus*, *Anticlides*, *Aristias*, *Artemidorus*, *Artemo Milesius*, *Automedes Myconaeus*, ceterique magno numero. Inter centenos istos Auctores, Comici citantur, praeter *Aristophanem*, triginta aut etiam plures; certe sequentes: *Alexis*, *Amphus*, *Anaxandrides*, *Anaxilas*, *Antiphanes*, *Araeos*, (Ἀραεὺς, sic enim scribendum pro ἀραεὺς, ad II. Σ. p. 1209. v. 1. non *Araeus*, quae inconsiderata erat nonneminis coniectura: quatuor versiculis, quos ibi profert *Eust.* ex *Athenaeo*, hic index praefigitur apud *Athen.* XI, p. 471. E. Ἀραεὺς ἢ Ἐμβούλος ἐν Καμπυλίῳ.) *Aristias*, (ad II. O. p. 1020. v. 57. senarius apud *Eust.* et in

Epitome *Athenaei* II. p. 60. B. minus emendate scriptus sic erat reficiendus:

Μυκαιοι δ' ὠρεχθαι τὸ λαίον πέδον.

*Aristiam* Comicum fuisse ante *Fabricium* ostendebat Th. Gatakerus, A. M. P. cap. V. p. 452. D.)

*Archippus*, *Cratinus*, *Diocles*, *Diphylus*, *Ephippus*, *Epicharmus*, *Eubulus*, *Eupolis*, *Heraclides*, ad Od. Δ. p. 144. v. 46. ex *Athenaeo* XII. p. 532.

E. qui ne ipse quidem *Heraclidæ* legerat comœdiam, ὅσῳ ibi depositam repetens, ut arbitror, e *Theopompo* historico.)

*Hermippus*, *Menander*, *Menecrates*, *Mnesimachus*, *Nicostratus*, *Phaerocrates*, *Philemon*, *Philippides*, *Philyllus*, *Phrynichus*, *Plato*, *Strattis*, *Teleclides*, *Theopompus*, *Xenarchus*. Qui tot Comicos, plerosque satis frequenter, laudat, nullam tamen legerat Comœdiam, sive Tragoediam, quæ perierit. Ex hoc specimine poterit de reliquis iudicari. Comicorum istorum

verba pleraque descripsit *Eustathius* ex *Athenaeo*, qui solus præterea quorumvis Auctorum loca, et alia centena ipsi subministravit. Diligens *Herodoti* lector, Geographica hausit e *Strabone* et e *Stephano Byzantino*, in quo diversis adpellationibus designando pariter ludit, ut in *Archestrati* carmine.

*Athenaeus*. His adde *Apionis* et *Herodori* in *Iliada*, aliorumque vetustissima in utrumque Poëma scholia; copiosa *Aëlii Dionysii*, *Pausaniæ* et aliorum aliquot Lexica; perpaucorum *Technicorum*.

*Heraclidæ Alexandrini*, et *Herodiani* scripta; fontes habebis, quibus solis longe maximam commentariorum partem derivaverit. Sed Poëtæ superstitēs plerosque legerat diligentissime; et e deperditis quorundam carminibus, quæ repexerat apud

Grammaticos, fragmenta profert, quæ frustra quaereremus alibi: sæpe numero etiam melioribus Poëtarum codicibus usus, eas indidem depromit lectio-

nes, quibus ingeniosissimus non esset excogitandis. Ut in orbem redeam, versum et hemistichium e *Theocriti* *Berenice*, carmine perditio, protulit *Eust.* ad H. II. p. 1088. v. 12. verum haec et reliqua, quae ibi leguntur, ex *Athenaeo* non nominato transcripserat. Quinque versus e *Berenice Theocriti* custodivit *Athenaeus* VII, p. 284. A. quos ita emendatos describere *Scaliger*, *Casaubonus* et *Heinsius*, ut tamen eorum primum,

Καὶ τις ἀνὴρ αἰτεῖται ἐπαγροσύνην τε καὶ ὄλβον,

pace magnorum virorum sic omnino corrigendum censeam:

Καὶ τις ἀνὴρ αἰτεῖ ἐπαγροσύνην τε καὶ ὄλβον

ΕΞ ὁλός.

Pervulgata sunt ἐπαγροεῖν et ἐπαγροῖα, ἐπαγροῖον — ΕΞ ὁλός dixit *Alpheus Mityl.* Anthol. VI, c. XI.

ep. 15. Qui ἐπαγροσύνην mecum receperit in versum *Theocriti*, haud sane mebitur αἰτεῖται. Nuppiam ahihi meminisse legere citatum a Grammatico perditum carmen *Theocriti*, cuius *Eidyllia* passim

appellatione Πουχολικῶν, nonnulla tamen suis etiam nominibus designantur. *Theocritus* ἐν ταῖς

Πουχαλικοῖς citatur *Eustathio* Od. 2. p. 554. v. 18. ἐν Ἀδωνιαζούσαις *Eust.* et *Schol.* ad *Aristoph.* Nub. v. 1128. Ecloga VII. *Theocritearum*

vocatur Ἀνκιδας ἢ Θαλυσία, *Etymologo* p. 275, v. 41. Carmen XVI, inscriptum Χάριτες ἢ Ἰερῶν,

istò nomine laudatur apud *Hermogenem* περὶ ἰδεῶν II, c. IX. p. 452. In *Schol. Apollon. Rhod.* I, v. 1250. *Hylas* citatur; et *Hymnus* in *Castores* a

*Schol. Aristoph.* in *Plutum* v. 210. Supra dicebam

Nuppiam etiam apud Grammaticos dictiones occurrere *Theocriti*, quae credi possent e carmine quod

perierit repettuae. Duo tamen ῥήσεις citantur veluti

Theophrastae, quae certe non leguntur in ullo carminum *Theocriti*: earum prima sic poterat concinuiant,

ἀμφιφορὺς νεοτευχῆς.

altera sic prostat: *Ποιηταὶ δὲ λόγων χλωρῶν* καὶ τὴν ἐπὶ τῷ αὐτῷ *Εὐνέαν* neutram ῥῆσιν, non tantum nomen *Theocrito*, sed nec ab ullo Poëta profectam, ut *Versus* est *Aristophanis* in *Acharn.* αἰθ, τοῦ νοτιοῦ καὶ οὗτο

Νῦν δ' ἐπειδὴ στερόδον καὶ ἡδὴ τεθυμῶν ἀντι-  
καθίσταται, κοινὴ γίνεται καὶ ἡ ἀρχαία καὶ ἡ ἰσχυρὰ ποίησις

ad istum versum hoc legitur *Scholion*: Ἐταρῶν, σκληρόν ἀντὶ τοῦ γεγραπὸς καὶ ἁπλῶν. τοσπερ κατὰ ἀντίθεσιν ἐπὶ τῶν ἀκμαζόντων χλωρόν. Θεόκριτος, Ποιηταὶ δὲ λόγων χλωρῶν ἀντὶ τοῦ ἀρχαίων, νέων. Itaque novum, si Musis placeat, adipiscemur *Theocriti* hemistichium, ὅτι οὗτος ἐστὶ

*Ποιηταὶ δὲ λόγων χλωρῶν* καὶ τὴν ἀρχαίαν ποίησιν *Amaranto*, *Munato*, ceterisque, quoniam *Theocrito* illustrando se exercuerant, prorsus, ut scio, innotuitam: et haec sine dubio fuerit ista, quae *Theocrito* χλωρῶν, quam inspicam se legisse meminerat *Hominius*, dum in ultimo *Lectionum Theocriti* capite perscrutaretur. Sed nec *Scholiasten* ista legisse patuisset

*Heinsio*, si easdem literas pro suo in corpore paulo aliter collocasset: ποιηταὶ δὲ λόγων χλωρῶν. Notam

apage mihi istas inanias, et earum loco depono exquisitam formulam, qua carmen suum XIV claudit

*Theocritus*, Dōrice scriptam: ὁμοῖα τίεσθ' ἰλίαιε

ἐτοκὲς οὐ — — — ποιῆν τε δεῖ οἷς γόνυ χλωρόν.

Et alibi *Poetae* alienum locum occupant, et est mihi gravissimi scriptoris locus ad manum, in quo a librariis callidi saepe nebulones dōtari memorantur, cum ποιηταὶ poni debuissent. *Horatii* genio vi-

rentia et γόνυ χλωρόν comparavit *Lambinus* et *Casaubonus*: neuter vero monuit integram loquendi formulam *Theocriti* felicissime fuisse ab *Horatio*

expressam his verbis, eodem sensu positis, in Epoda  
XIII. v. 5. et ἄλλοις οὐκ ἀπὸ τῆς πίστεως ἡντινοῦν ἔστιν

ῥαπιαμὸς ῥαπιαμὸς, *rapiamus, amice,*

Occasionem de die, dum virent genua. *Scholiastae* verba facile nunc poterunt ad sinceram  
lectionem accommodari; scripserat enim sine dubio  
Θεόκριτος ποιῆν τε δὲ οἷς γόνυ χλωρόν ἀντι  
τοῦ ἀκμαῖον καὶ νέον. *Dictiones Theocriteas*, in  
suo codice forte iam mendosae (ποιῆν τε δὲ οἷς)  
non attigit *Suidas* in v. Στερόν ἀντικνήμιον, ubi  
 reliqua *Scholiastae* verba descripsit. *Kusterus*, *Sui-*  
*dam* et *Aristophanem* tractanti, *Theocriti* versus  
non fuit ad manum, e quo χλωρόν γόνυ tribus an  
locis protulit *Eustathius* ad *Hom.* II. K. p. 750. v.  
13. II. Φ. p. 1595. v. 13. et *Od.* I. p. 535. v. 37.  
Ista correctio, momenti, si quis ita velit, perparva,  
non tamen videbitur nullius. Nuper alibi locorum  
edidere *Theocritum* τὴν δεῖαν γραφὴν illustran-  
tem. Poterat forte tandem oriri, quae Πιστὸς λόγους  
χλωροῖς interpretaretur. *Poetas carminum*, *ιμνασ-*  
*τικῶν*, et ad illud suum figmentum, praeter alia la-  
boriose congesta, *Rhavorini Camertis*, cuius grandi  
Lexico sine magno detrimento careremus, adveniret  
auctoritatem, χλωροῖς λόγους, et corrupta scholii  
lectione commemorantis. Sed videamus an alterum  
illud, quod ἐστὶν ἡντινοῦν ἔστιν ἡντινοῦν ἔστιν ἡντινοῦν  
sibi ideo VIX ἀμφιφορεὺς νεοτευχῆς, et πρὸς τὴν  
simili possit modo profligari. In *Etymologico* M.  
p. 95. v. 20. haec leguntur: Ἀμφορεὺς, τὸ ἐκατέ-  
ρωθεν ἰδίωται σταμνίον, αὐτὸς φησὶ Θεόκριτος,  
Ἀμφορεὺς νεοτευχῆς. Hoc certe locum non potuit  
in versu bucolico reperire, sed si voci Ἀμφορεὺς  
formam induas veterem et Heroici carminis. *Pæus*  
usitatem, nihil prima specie videtur ob stare, quo  
minus crederemus cum *Fred. Sylburgio*, *Theocritum*  
scripsisse, et

—τοῦτο αὖτις—ἀμφοροῦς νεοτευχῆς  
 sive potius, νεοτευχῆς ἀμφοροῦς  
 Verum planissime possum adfirmare, neutrum esse  
 Theocriteum, praeterea veterem Grammaticum, pro  
 ἀμφοροῦς νεοτευχῆς, olim posuisse Ἀμφῶς νεο-  
 τευχῆς. Hoc erat Theocriti, pastoralis poculi de-  
 scriptionem ordientis, paene nimis luxuriantem, *ibid.*  
*Eid.* I, 28. Ibi βαθὺ κισσύβιον laudat, *ibid.* αὖτις

Ἀμφῶς, νεοτευχῆς, ἐτι γλοφάνσιο πρὸν  
 τὸ νότον, τὸν νότον τῆς ἰνῆς, τέσσαρτα, αὖτις  
 non temere supra illud capacious κισσύβιον eo etiam  
 commendans, quod fuerit Ἀμφῶς, nam vulgo ru-  
 sticorum iste scyphus parvulus erat et μόνιμον πο-  
 τήριον, uti tradit Philemon Gram. apud Athen.  
 XI, p. 467. qualis κῶδων Spartanorum, si vitam  
 speciem domesticam, rustica simplicitate viventium,  
 de quo cum notaret Io. Meursius, illud tamen non  
 animadvertenter, in verbis Polemonis apud Athen.  
 p. 484. C. pro κῶδωνα μόνον τὸν ῥαβδωτὸν, le-  
 gendum esse κῶδωνα μόνιμον ῥαβδωτὸν. Duabus  
 auribus insigne poculum, vulgo Ἀμφῶν, Theocri-  
 tici, dixit Ἀμφῶς. Nunc audi quae *Etymolo-*  
*gum*, sic scribentem in v. Οὐδας p. 639. αὖτις ὡς  
 οὐς καὶ κατὰ Δωριεὺς ὡς: τὸ δὲ Ἀμφῶς νεο-  
 τευχῆς, παρὰ Θεοκρίτῳ γινεται οὐδὲς  
 non indigemus, cum illa satis ostendant eadem  
 Theocriti verba olim fuisse lecta in altera nota, hoc  
 modo restituenda: Ἀμφορεὺς, τὸ ἐκατέρωθεν  
 διωτον σταμνίον ὅπερ Φησὶ Θεόκριτος, Ἀμφῶς  
 νεοτευχῆς. Rectius dixisset τὸ ἐκατέρωθεν ὡς  
 ἔχον, sed similiter legitur in *Cyrilli Lexico*, etiam  
 haec est in libro Leidensi nota: Ἀμφορεὺς, τὸ ἐκα-  
 τέρωθεν διωτον σταμνίον ἔστων, καὶ ἡ ἀσκήνη  
 Amphora Romana, ab Attica diversa, eum sextarios  
 cepit octo et quadraginta, videtur *Cyrillus* cogi-  
 tasse τὸ ἡμιαμφορίον. Sed dixeram futurum me



tantec, intermedia tamen *Theocriti* deesse; verbum autem vulgatum sic emendari debere,

Νύμφα, προσφύσδες με τὸν αἰπόλον. . .

Τὸν στέφανον τίλαί με κατ' αὐτίκα λεπτά  
 me: caprarium despicies supra, νύμφα προσφύσδες  
 Η ῥά γέ τοι σιμὸς καταφάναμαι ἐγγυθεν  
 Νύμφα, καὶ προγένειος ἀπάγχασθαί με  
 ποιησέτω. . .

Illud *Προσφύσδες* pro vulgari προσπύσδες ponit  
 priore *Theocriti*, qui in *Eid.* II, v. 62, scrip-  
 sit: καὶ λέγει ἐπιφύσδοισα, τὰ δὲ λήφεις ὁσπία  
 atque illud etiam adhibuit VII, 12, *Eustathius* ad  
*Od.* Arg. 22, v. 91, τὸ παρὰ *Θεοκρίτου* *Ἐπιφύσδην*  
 ἀντὶ τοῦ ἐπιπύσειν γοητεῖται ὡς ἡ *Had.* loca *Theo-*  
*criti* *Virgilio* obversabantur in *Ecl.* II, v. 30, *Am-*  
*atorum* autem, qui fuerant decepti, carmina  
 continentur *Calpurnii* *Ecloga* tertia, quarta *Neme-*  
*idii*, *Virgilii* secunda, et octavae partis *O* priori,  
 quam v. 16.

Incumbens *tereti* *Damōn* sic cepit *olivaē*  
*Theocritus* dixerat *Eid.* III, 58, *ἀντὶ τοῦ ἐπιπύσειν*  
 In duabus istis *Eclogis* *Virgilii* semper limina-  
 bilis, *Theocriteas* eiusdem argumenti expressit se-  
 quendam, tertiam et undecimam. Quando fortasse  
 loci *Theocritei* ex *Eidyllio* tertio nimia videtur ista  
 mutatio, minuta quaedam conscribatur in quinto  
 carmine sic incipit *Lacōn*, *ἀντὶ τοῦ ἐπιπύσειν*



τὸν οὐρανόν, οὐ τὸν Πᾶνα τὸν ἄκτιον, οὐ σὺ  
 ... Τὸν βαίταν ἀπέδυσ' ὁ Καλαΐδος. ...  
 sic certe corrigendum censeo pro vulgatis,  
 ὅτ' οὐ μὴ αὐτὸν τὸν Πᾶνα τὸν ἄκτιον. —  
 et formulam iurantiam usitatam, οὐ μὰ, ab hoc  
 loco alienam arbitror. Theocriteae sunt formulae: οὐ  
 δᾶν, IV, 37. et VII, 39. οὐ νύμφας, IV, 29. οὐ  
 τὸν ἐμὸν τὸν ἑνα γλυκύν, VI, 22. Recte, inquires,  
 sed qui carmen XXVII, non Theocriteum, elegan-  
 tissimum tamen, habes in numerato; istius mihi car-  
 minis v. 55. excitabis.

ἰσορ. Οὐ μὴ αὐτὸν τὸν Πᾶνα, ...  
 Suspicio valius versus memorem quempiam no-  
 strum iam olim corrupisse. Hoc in loco scribere  
 quidem potuisset Poëta, αὐτὸν τὸν Πᾶνα, sed Pana,  
 quem peculiari designabat *litoralis*, ἀκτίου, nomine,  
 inonsane dixisset in eodem versu αὐτόν. Praeterea tri-  
 plex requiritur videtur negatio; quod et Tibi apparebit,  
 Comatae et Laconis, sibi invicem acerbè responden-  
 tium, concessationem consideranti; ex emendatione  
 mea triplici negatione dicta firmaverat Lacon; οὐ  
 toties repetitum adhibet Comatas v. 17. et 19.

καί τοι οὐ μὴ, οὐ πάντας τὰς λιμέναδας, ...  
 ... Νύμφας, ...  
 ... Οὐ τὴν σὺν σύριγγα λαδῶν ἐκλήψας, ...  
 ... μάτας.

Hoc in loco, pro οὐτὶ αὐτὰς, posui οὐ πάντας, ne  
 litera quidem mutata; sed in hoc carmine multa,  
 ἄγαντις in tertio plura, pendent ab actione. Coma-  
 tam, dum dicebat, ...  
 ... οὐ πάντας τὰς λιμέναδας. —  
 ... digito mouisset, suspicio proxima Nympharum  
 adomum, sive sacellam, aut certe ...  
 ... Νυμφῶν ποιμένα ἔθνα. ...  
 quae Leonidas memorat Tarentinus in epigrammate:



Lacon et Comatas, græges heriles agitantēs in fer-  
tilibus campis Thurios inter et Sybarin; in argu-  
mento Comatas servus fuisse dicitur Εὐμάρα τοῦ  
Συβαρίτα, Lacon autem Θουρίου Συβαρίτα in  
Scholiis legitur Θουρίου Συβαρίτου itaque hero  
Laconis nomen fuerit *Thuriū*? haud opinor scri-  
pserat, certe scribere debuerat. Grammaticus: ὁ  
ποίησιν Λάκων Συβάρα τοῦ Θουρίου νέμει τὰ  
θρέμματά. *Auidi* Comatam ore *Theocriti* loquen-  
tem in 72. οὐδὲν γὰρ τὸν εἶπε, οὐτ' αὖτ' ἐν τῷ 72. ὅτι  
ἄλλοι τοὶ ποιῖνα τῷ Θουρίῳ ἐστὶ Συβάρατα  
ἐν Εὐμάρα δὲ τὰς αἰγὰς ὄρης, φίλε, τῷ Συ-  
βαρίτα.  
erant enim hæc certe tempestate Thuriū a Syba-  
ritis diversi. Servulus autem Lacon, ex agro ma-  
talis fuerat, ut puto, in hæc loca *Lacedæmonia*  
unus *Tarentum* deportatus, id ut credam, nomen  
facit servile *Lacon*, a parentibus homini non magis  
inditum, quam aliud *Iapygis*, puero, in versu  
*Antiphanis* memorato apud *Athen.* X. p. 65. E-  
-οὐδ' ὅτι δὲ τὸ ἰδιότυπον κέρασον εὐζωρεστερον ὡς  
De istiusmodi nominibus Te non praetereunt, quæ  
notantur *Henr. Stephanus* in Appendice de Dial.  
Ant. p. 205. et *Fib. Hemsterhusius* ad *Ducianis*  
Timon. p. 152, 155. et ad argumentum *Plati* *Aris-  
toph.* Hæc quoque spectent iam præcepisti, et alibi  
saepenumero Laconem more suæ gentis loquentem  
facit *Theocritus*, et hanc etiam voculam censeo  
fuisse Laconicam, unica litera auctiorem, quam for-  
ma fuit vetus, antequam littera Ionica reciperetur  
in usum, omnibus communis, ὅτι δὲ. Veteris scri-  
bendi consuetudinis vestigia remanserunt in istius-  
modi voculis Doricis nonnullis, quales sunt τῆναι,  
ταυταί, ταῖς, quæ ad normam recentiorē scribi  
debuerant τήνην ταύτη, τῇ. Vereretur equidem, ne  
hæc talia levia diceret, neque satis digna quæ

Tecum communicarentur, nisi nossem quanto opere  
his omnibus delecteris, quae faciunt ad veterum  
monumentorum intellectum. Igitur, nolle non ob-  
lente, pergami in instituto, quanquam ista disserta-  
tionis potius quam epistolae conveniant. Nisi praefer-  
ras Teïde, certe Teïde apud *Hesychium*, ubi vul-  
gatur Τῆδε, ἐνθάδε, reponi debere non astra-  
ratur series, non raro sinceræ lectionis, frequenter  
etiam errorum *Hesychii* fidelis index. In eodem  
libro legitur adnotatio memoratæ dignissimæ, τί  
δαί, τί γὰρ ἄλλο, ἢ τί γὰρ Κρήτες, Βοιωτοῖ δὲ  
ἐνθάδε Ἀττικοί, διατὶ δὴ. Tibi, quæ minimè vi-  
vices apud *Aristophanem* legeris τί δαί, quod scri-  
bit de Atticis non poterat novum videri; ut interea  
tamen centenis permixtum fuerit visum, quod ait,  
Βοιωτοὶ τί δαί posuisse pro ἐνθάδε. Si cupis Boe-  
otum audire sua loquentem ididlecto, prodeat et  
*Aristophanis Acharn.* v. 912. τί δαί κάκον παῖδων

Ὁρναπετίοισι πόλεμον ἤρω καὶ μάχαν;  
Videntur adeo sermone et ingenio dissensus a vicinis  
Atticis hac tamen in formula non discrepasse. Quid  
itaque nobis narrat *Hesychius*? Credo, quicquid  
obvaret, diversissima, sed eodem ferme sonu pro-  
nuntiata, τί δαί, et τεῖδε, male permiscendol. Non  
sunt autem a ceteris seiungi, Teïde, ἐνθάδε Κρήτες  
καὶ Βοιωτοί, quanquam et illi Τῶδε dixerint. *Hes-*  
*ychius*: Τῶι, ὡδὲ Κρήτες. et, Τῶδε, ἐνθάδε  
Αἰολεῖς. ita enim *Pulv.* *Krænius* et *Is. Vossius* recte  
scripserunt pro Τόδα. Prodeat illud hanc glossae  
reficiendae, quæ legitur infra. Χίδαι, ἀντὶ τοῦ  
Κρήτες. ego quidem libenter correxerim *Hesychii*  
peccatum, reponendo Teïde, sive Τῶδε, ἀντὶ τοῦ  
ὡδὲ Κρήτες. ista duo tantum distant, quantum  
vulgata τῆδε et τῶδε. hoc enim, ante usum in-  
ter, ΤΟΙΔΕ, et Aeolice, ut pro ο posito, Τῶδε

propuntiabatur. In *Hesychium* nostri nihil dicere  
me inolementius, cuius errores gravissimi ipsi  
*Bentleio* plurimum boni pepererint. Huius generis  
nonnulla commemorandi deinceps recurret occasio  
nunc malo Theocritea quaedam persequi: sed ista  
via, quā coepi, si pergerem per singula *Theocriti*  
carmina, liber excresceret: nunc igitur carpiam  
quaedam loca attingabo, et quidem *ῥοτερον προ-*  
*τερον*. Qui superbiā pōnere recusaverat, alter  
minquam non duris moribus insultans, quō modo  
quāquam vultu prodiderit, his verbis exprimitur in  
Carminis XXIII, v. 13, 14. *τῶ δὲ χολᾷ τὸ πρόσωπον ἀμείβετο Φεῦγε*  
*ἄβριν τὰς ὀργὰς περικείμενος*. Quid sententia posulet non est ad intelligendum dif-  
ficile: *Ovidius*, ubi Theocritea videtur persequutus  
vestigia, sic cecinit XIV *Metam.* v. 714. *ἄβριον ὀργῶν*

*Spernit et irridet; factisque immitibus addit*

*Verba, superba ferox.* 400 1000. 1000 0

Sed negari non potest, latere Poetae sententiam in  
verbis perreasse scriptis. *Ἰβρίδας ὄργαν περιεμμένως.*  
Ipsam Tu facile coniectando adsequeris, hoc  
mibi lobum aliquando commendavit, in quo vires  
percolatæ. Huius monitu animosum primo conta-  
mne potens veritatis credo me detexisse, corrige-  
bam. autem *Ἰβρίδας ὄργαν περιεμμένως.*  
*Ἰβρίδας ὄργαν περιεμμένως.*  
Ille Noster, rogatus a me, quid de hac coniectura  
sentires, correctionem sibi placere humanissimis  
verbis rescipsit, ita tamen, ut vulgatis *ἀπὸ χρόας*  
eam, maluerit accommodari, scribendo: *Ἰβρίδας*  
*ὄργαν περιεμμένως*, ipsum illum *vocalium concur-*  
*sam virtutis aliquid habere* verissime iudicasse. Nunc

Tu haud censebis dubitandum, quin egregium lo-  
cum facili medicina refecerimus, atque adeo quam  
scripserit Theocritus.

Τὰ δὲ χολὰ τὸ πρόσωπον ἀμείβετο Φεῦγε  
δ' ἀπὸ χολῆς

Ἰλλud ὄργαν περιειμένον ex Homericis ἀναδείων  
ἐπειμένονε similibusve graviter expressum. Qui vulgo  
ὑβοιστής, Dorice dicebatur Τβοίκτης huiusmodi  
a Doricis formis in ἴσσω et ἄσσω, vel ἰσδω, et ἄ-  
σδω, derivata leguntur apud Theocritum Μελίκτης,  
IV, 30. Συρίκτης, VII, 28. et pro βωκολίακτας  
reponendum Βωκολίακτας in Eid, V, 68. His acce-  
dant duo significationis adfinis Φορμίκτης, et Μοι-  
σίκτης quorum illud in Pindari Pyth. IV, 515. et  
in Bianoris epigr. Anthol. I, c. XL. 6. Μουσικήκτας  
apud Hesychium. Huins Lexicon plurima submi-  
nistrat similia, eo diligentius adnotanda, quod eorum  
ratio viris Doctissimis saepenumero non satis fuerit  
perspecta. Ovidii versus supra positos excipiunt se-  
quentia:

Non tulit inpatiens longi tormenta doloris  
Iplis; et ante fores haec verba novissima

Kincis; Anaxarete

Pacne convertit Theocritea in hoc carmine XXIII. 16.

Λοίσθιον οὐκ ἤνευκε τὰ συμφορὰ τὰς Κυ-  
θερείας,

Ἀλλ' ἐνθὺν ἐκλαίει ποτὶ στρυγνοῖσι μελάρθοις.  
Verum negabis Poëtam scripsisse τὰ συμφορὰ τὰς  
Κυθερείας. Quid si corrigeremus

Λοίσθιον οὐκ ἤνευκε τὰ πυρφόρα τὰς Κυ-  
θερείας, nempe βέλη, tela sunt Venoris igni-

*Idem*, quae supra γ. 5. dixerat *πικρὰ βέλῃ* Cyclops;  
Eid. XI, 140. *ἐχθιστον ἔχων ὑποκάροδιον ἔλκος*

Κύπριδος ἐκ μεγάλας, τὸ οἱ ἥπατι πᾶζε  
βέλεμνον,

nostro hac in parte non fuit dissimilis, nisi quod ille cantillando fallere valuerit amorem Galateae, cum hic contra non tulerit *longi tormenta doloris*. Cupidinis arma, quae *πυρὶ πάντα βέβηται*, Veneri saepe tribui perpostum. Venustum hanc in rem epigramma 193, L. VII. Antholog. tanquam ineditum descripserat Scaliger e Codice MS. Cupidinis *πυρφόρος τοδόχη* Alcaeo celebratur Epigrammatographo, Anthol. IV, c. XII. ep. 45, et quamvis fortissimus captus fuisse dicitur Achilles *πυρφόρων* — *λύγῃ τοῦ λυγροῦ*, Lycophroni, v. 509, 510. Nec tamen istam coniecturam temere tanquam veram venditaverim. Labet aliam eiusdem generis subtexere, ut Te saltem excitem ad veritatem investigandam. Quotiam cum hoc carmine habet aliquam adfinitatem Hylas Theocriti, huius Eidyllii XIII tentemus versum 64, ita vulgatum:

Ἡρακλῆος τοιοῦτος ἐν ἀτρίπτοις ἀκάνθαις  
παῖδα ποδῶν δέδονατο.

Non ignoro, *Valerium Flaccum*, cuius aliquot loca, in ultimis quas ad me dedisti literis, commode sanasti de Hercule ob Hylam aestuante sic cecinisse, ut videri posset non ab *Apollonio* tantum, sed et a *Theocrito* nonnulla mutuatus III, 581.

volucris ceu pectora tactus asilo  
Emicuit Calabris taurus per confraga septis,  
Obvia quæquæ ruens: tali se concitat ardens  
In iuga senta fuga.

Fortè quis iuga senta censeat comparari posse cum istis ἀτρίπτοις ἀκάνθαις, quae mihi quidem non placent. Novi, qui coniecerit aliquando, legendum,

ἐν ἀπίπτουσιν ἀταρτοῖς hoc si genuinum videtur, cui debeatur, indicabo. Interea ponam, quid mihi inciderit; sed ante efficiam, ut commentum verosimile appareat. Mysiam elegerant Heroes Argosae navi stationem; subierat illa τὸν Κίανόν κόλπον, *Scylaci* memoratum p. 35. Oppidi vicini ciyes et fluvii cognominis accolae dicebantur Κίανοι. Iam respice *Theocritei* carminis v. 50. et *Apollon. Rhod.* I, 1177. quo loco de Cio agentes usi sunt *Casaubon.* ad *Strabon.* XII, p. 845. et *Salmas.* in *Plin.* Exercit. p. 877. Dum in Cianorum terris se recrearent Argonautae, Thiodamanteus Hylas, Herculis minister, domino periit. Vnius *Dionysii* verba subiuciam e *Perieg.* v. 805.

οὐρεα Μυσίδος αἰης,  
Ἥχι' περ ἡμερόεντα Κίος προΐησι, ῥέεθρα  
τοῦ ποτ' ἐπὶ προχοῇσι. Ἰλιν ἡρπάζετο  
Νύμφη,

Ὅτρηρόν θεράποντα πελωρίου Ἡρακλῆος.  
Hylas cum irrito labore quaesivisset in Cidnorum terris Herentēs, interposita iurisiurandi religione polliciti sunt Ciani (*Apollon. Rhod.* I, 1352) ab Hyla pervestigando nunquam cessaturos se; atque illud etiam festis diebus eam in rem institutis, quod e *Strabon.* XII, p. 845. B. et e *Suida.* in Ἰλιν ἡρπάζειν, licet aestimare; diutissime observa-  
rant *Apollonius Rhod.* I, 1354.

τοῦ νεκρὸν εἰσέτι νῦν περ Ἰλιν εἰσοῦσι Κίανοι.  
Istum versum turpis menda occupavit apud *Blutologum* p. 512. v. 40. Κίος — τὸ Ἰννικόν Κίανος.

τοῦ νεκρὸν εἰσέτι νῦν Παύλου εἰσοῦσι Κίανοι.  
idecirco protinus eluenda, ne quis *Parylam* commiscatur. Nunc forte dices recte coniectasse me, et *Theocritum* pro ΑΚΑΝΘΑΙΣ scripsisse ΚΙΑΝΟΙΣ. Hoc ubi dederis, facile conficiam legendum.



Ἡρακλῆς τοιοῦτος ἐν ἀνθρώποις Κιανός  
Παῖδα ποδῶν δεδονάτο.

In Carmine *Theocriti* XV mirabilis est ἀφελεία, et imago muliebris ingenii ad vivum expressa. Quum de more mulierum Praxinoæ τὸ καταπτυχὲς ἐμπερόναμα laudavisset Gorgo, roganti quantum inpendarit, antequam vestem potuerit detexere, respondet illa v. 36.

Μὴ μνάσῃς, Γοργοῖ· πλέον ἀργυρίῳ καθάρῳ μνάω.

Ἡ δὲ τοῖς δ' ἔργοις καὶ τὰν ψυχὰν ποτέδῃκα.

Verbum vulgatum προτέδῃκα litera liberavi superflua. Ἀλλ' α, inquit Gorgo, Ἀλλὰ κατὰ γνώμαν ἀπέβα τοῖς. Tum dixisse ferunt Praxinoë, Ναὶ καλὸν εἶπας, quod cum frigidum sit, ingenio certe *Theocriti* minime dignum, una tantum litera mutata, quam sensus flagitat, suam reddamus Praxinoæ voculam, legendo:

Ε. Ἀλλὰ κατὰ γνώμαν ἀπέβα τοι. Π. Ναὶ καλὸν ἔμπας.

Ἰπὸ νόρῳ, inquit, fateor, est prorsus elegans; atque ita, cum vestem iterum contrectasset, assensu, utque hercle invita, tandem adsentitur: usitatior viam voculae significatus, tamen, nihilominus, hic posset locum reperire: ἔμπα, ἔμπας, vel ἔμπης hoc sensu tum ab aliis, sed frequenter adhibetur a *Pindaro* et *Apollanio Rhodio*, in huius Argonauticis, minimum vicies recurrens: usitatissimum ἄλλ' ὁμῶς, dicitur ἄλλ' ἔμπης et ἄλλ' ἔμπας *Hesiodo*, *Callimacho*, *Apollonio*, sed et *Epichurmo*, et *Theocrito* X, 29. XXII, 17. priori sensu ponitur ἔμπης saepe apud *Homerum*, et in *Aeschyli* Eumen, v, 229. ubi μέγας ἔμπας, sicuti *Theocritus* dixit καλὸν ἔμπας. Deinceps laudat Praxinoë *Ptolemaeum*, quod praedonibus liberaverit Aegyptum, qui vias

reddiderant latrociniis infestas: ἐν ἀπάτας κέκροτο  
 τᾶμενοι ἄνδρες ἱστί διέκριντο fuisse, v. 50. αἱ  
 ὁμοῖα Ἀλλάλοις ὁμοῖοι κατὰ παίγνια, πάντες  
 ἔραιοι. IVX. ἔραιοι  
 iunge debuerant ὁμοῖοι κατὰ παίγνια, et posito-  
 num illud ἔραιοι sine controversia mendosum  
 quamvis variis modis vocem vici summi tentaverint  
 veritas adhucdum latet. Suspicabar *Theocritum*  
 scripsisse: Ἀλλάλοις ὁμοῖοι κατὰ παίγνια, πάντες  
 ἔραιοι. ut designarentur *degentes in paludosis Aegypti*  
 cū, quique absque Ptolemaeo non potuissent esse  
 oreis latibulis eliminari. Οἱ περὶ ἔλεα αἰκίοντες  
*Herodoto II, c. 94.* ἔλειοι sunt *Thucydidae II, c. 6*  
 i καὶ Pluta ad illustrandum paludosum Delta reor  
 lerunt Praeclari duumviri *Hemsterhuis* ad Plu-  
 tum *Arist. p. 54, 55, 56, et Wesselingius ad Eliet*  
*poetis Synecdemum p. 726.* qui *Thucydidae* locum  
 indicavit. In istis ἔλεσι καὶ λίμναις iuxta fuerunt  
 ab ultima antiquitate laironibus Aegyptiacis recepta-  
 cula. Veteres sequutus illa curatissime descripsit  
*Heliodorus* primo Aethiop. p. 10. ἐν τούτοις, in-  
 quit, (τοῖς ἔλεσι) ὅσον Αἰγυπτίων ληστρικὸν πο-  
 λιτεύεται et cur in illis degerent, exponit p. 11. ἰκανὴ  
 δὲ (ita legendum) Φρουρίον ἰσχυρὸν εἶναι λησταῖς.  
 διὸ καὶ συρρεῖ ἐπ' αὐτὴν ὁ τοιοῦτος βίος, τῷ μὲν ὕδα-  
 τι πάντες ἀτετεῖχεν ὥστε οὐκ ἔστιν οὐδὲ πάλιν κατὰ  
 τὸ ἔλος κάλαμον ἀντιχαρακίσματος πρὸς βέλῃαν  
 νοὶ verba praenuntia revocant nihil in memoriam  
*Alexidis Samii* locum apud *Athen. XIII, p. 572. P.*  
 Ἀλέξιος ὁ Σάμιος — τὴν ἐν Σάμῳ Αἰγυπτίαν  
 οἱ μὲν ἐν καλάμοις καθύδιν, οἱ δὲ ἐν ῥέματι κατὰ  
 Φησὶν ἑταῖραι ἰδρυσάντο. ubi pro ἐν Ἐλειατικαῖς  
 non dubitabis mecum corrigere ἐν ἔλει, Ἰαττακαῖς  
 Φησὶν, ἑταῖραι ἰδρυσάντο. Periclis in expeditione

comites in Saino Veneri statuam dedicaverant, quae  
a loco, in quo fuerat collocata, dicebatur *Αφρο-  
δίτη ἐν καλάρμοις*, sive *Αφροδίτη ἐν ἑλέρ*. Pto-  
lemaei laudes in Carmine XVII ita celebrat *Theo-  
critus*, ut a Veterum Graecorum institutis et amabili  
simplicitate recesserit quam longissime. Erat qui-  
dem Philadelphus ille, ut vere cecinit noster XIV,  
Θιὸν Ἐφ' ἡρώων Φιλομήσος, — neque tamen dignus  
qui Principibus viris perniciosa adulatione corrup-  
peretur. Inter adulatōres, qui Alexandrum, divinos  
honores stulte concupiscentem, ab Aristotelis moni-  
tis quasi longissime abduxerant, memoratur *Oleus*,  
Σιένιος, *non ingenui solum* (verba sunt *Curtii* VIII,  
5. 8.) *sed etiam nationis vitis adulator*. Videtur  
de Siensiorum suorum moribus aliquid traxisse  
*Theocritus*, quum in Carmine XVII Philadelphum  
parentes, Ptolemaeum Lagiden et Berenicen, in  
Deorum numerum relatos multis versibus ecelebrat.  
Lagidae eodem aperuit ea parte, ubi sedes erant  
Alexandro, et utriusque progenitori Herculi, Her-  
culi eo velle venter laetatum scribit *Theocritus*  
ὅττι σφῶν Κρονίδας μελέων ἐξείλετο  
ἄνακτοί δ' ἐκαλεῦνται εἰς νεποδες γέγα-  
υτες.  
ad hanc primum locum integrandum arbitror. *Σφῶν*  
νεποδες legit Ill. *Saalius* Animadv. in *Bisab.* 4. 45.  
aliter *Callim.* I. 1. *Theocrit.* c. XVIII. et *Palmi-  
rtus.* *Heinsius* L. *Theocrit.* p. 351. *ἐπὶ νεποδες* re-  
ponenti suffragatur *Bentleius* in *Callim.* p. 459. In  
altero versione reliquerunt.  
Qui in *Miscell. Obs.* Vol. I. p. 126. hunc versum  
solicitarunt, minime audiendos censuerunt quosdam

tamen vix videtur Graeco dici posse, γήρας μελέων  
ἐξελεσθαι, litera mutata, repouī poterit:

Ὅττι σφέων Κρονίδας μελέων ἐξείλετο κήρας  
Iupiter in coeum recipiendos instravit; humanae  
naturae sordes, et quicquid erat mortale, sustulit  
a membris et expurgavit. Hercules dicitur  
σεωθεῖς Callimacho, h. in Dian. v. 159. ubi, dum  
multa notabat Spanhemius, nostrum locum non  
omisit. Quando quis dicitur ἐκείνου θνήσκειν, seu  
pennumero loquitur Ovidius, ut proxime accedat  
loquendi rationem Theocriteam. Metam. IV, 658  
abstulit illis Quod mortale fuit. XIV, 606. Hunc  
iubet Aeneae quaecunque obnoxia morti Abluere  
— etc. — In Carmine XXII sponsas suam et fratris  
vi abducentes Dioscuros primum blanda nititur ora-  
tione ab incepto retrahere Lynceus, eamque ora-  
tionem suam his verbis claudit v. 165.

Ἀλλὰ φίλοι τοῦτον μὲν ἐάσατε πρὸς τέλος

Νῶν γάρμον, σφῶν δ' ἄλλον ἐπ' ὀφραζώμεθα,  
ἀνάκτες.

sic libenter legerim pro vulgatis: ἐπ' ὀφραζώμεθα  
πάντες. si quis hoc tueri voluerit, fatebitur tamen,  
aptius, et ad id, quod cupiebat efficere Lynceus,  
accommodatius esse ἀνάκτες. Heroes Homierici  
infra Theocrito sunt ἀνάκτες v. 214.

Τῶν κῦδος ἀνάκτες ἐμῆσαντο Χίος ἀοιδός.  
Castores autem eximie Anaces et Ἀνάκτες. Litera  
similiter in π male fuit commutata in huius hymni  
v. 212 ubi pro οὐκ ἐπ' ἐλαφρῶ, legi debet:

Ὅττω Τυνδαρίδαις πολέμοδε μὲν οὐκ ἐπ'  
ἐλαφρῶ.

non in facili. Euripides in Thesop ap. Athen. X,  
p. 454. C.

τὸ πέμπτον δ' οὐκ ἐν εὐμαρῇ  
φράσσει.

arbitr. elegantiarum *Theocriti* peritissimas, *D. Heinsius* Lect. *Theocr.* c. XXV. recte reposuerat in *Eid.* XXIII. 2. — ἰθάρυ

Τὴν μετ' αὐτὸν ἀγαθὴν, τὸν δὲ τρόπον οὐκ ἐν

haud ignarus in *carm.* XXII. 61. οὐκ ἐν ἐτοίμῳ

reperit, animum non adverterat ad versum 215.

Est et alius locus *Bucolici*, in quo dubito an ea

formula sit reponenda. Quod proxime praecedit

*Carmen* XXI. multis sane mendis est obsitum. Vi-

deamus possimus una alterave tolli. *Piscatorum*,  
qui vitam acramenosam tolerabant, cum enume-

rasset supellectilem, haec sequuntur in editis v. 15.

Οὐδεὶς δ' οὐ χυτράν εἰχ, οὐ χύνα πάντα

Πάντ' ἔδοκε τίνας ἄγρας πενίᾳ σφιν ἑταῖρα.

*Scaliger*, etsi meo iudicio veram scripturam non

videtur adsequens, dubitanter corrigendo.

Πάντ' ἔδοκε τίνοισ. Ἄγρα πενίᾳ σφιν ἑταῖρα.

mibi tamen ad veritatis perquisitionem *Vix* Ma-

gni tentamen profuit, nam vix poteris ab ea me

persuasione abducere, qua versiculum sic restitui

posse credidi, si legeretur:

Πάντ' ἔδοκε τίνοισ ἄγρας πενίᾳ σφιν ἑταῖρα.

omnia reliqua videbantur istis supervacua pi-

scaturam paupertatis comitem esse dicebant vel

reputabant, utroque enim modo illud σφιν *Hor-*

similiter probes, id tamen certum est, dictiones  
Theocriteas reperiri plurimas apud Hesychium,  
quas in ibi frustra quaeras, nonnullas etiam aliter  
ac in editionibus scriptas; Legitur apud Hes-  
ychium: Μαλοπάργος, λευκοπάργος; scripserat  
Μαλοπάργος, e Theocr. XXVI, ut in nostris  
Edd. μαλοπάργος pro uti etiam Eustathius  
repperat, qui ad II. H. p. 570. λέ. ἀπαρὰ Θεο-  
κρίτου, inquit, Μαλοπάργος, ἡ λευκοπάργος; —  
Alibi posuerat Hesychius: Κρότιλος, ἡ κρότης;  
πρότης; non aliter scripsisse patet a Theocr. idem  
V, 147, ubi vulgatur κρότης, sed altera forma  
est Dorica; (Eid. III, 5, πρό κρότης) in Aetivis  
Gallii Codd. etiam in Frauequeriano recte legitur  
κρότης, nec non in Codd. quibusdam Theocr. ti,  
ut notatum fuit in Vanno Critico p. 457. Inbo. Su-  
pra Hesychius: ἀναλίπος, ἀναπρόδος; illud  
concordat vulgatae in Eid. IV, 66, ἀναλίπος; praeter  
lexima ubi enim ceteri η, γ. Dotes nonnullas  
pronuntiabant; reperitur autem ἀναλίπος, ἡ ἀ-  
λίπος, et ἀλίπους Hesychius: ἀνύδρος, ἀναπρό-  
δος; corrigendum Νηλίπους; e Sophocle Od,  
Col. γ, 549. usitatio formae ἡλίπος; patet in He-  
sychio; praetermissa legitur apud Apollon. Rhod.  
III, 616. Hodie neminem inter quosvis Poë-  
tarum Veterum loca plurima ex Hesychio feliciter  
exponi posse; quamvis paucae correctiones pro-  
ferantur, qualis nobiscum fuit ad Hesychium in v.  
ἀθαναστα communicata. Constituerant, Rodericus  
Nobilissime, specimen correctionum, quae sola  
praene vitantur fide libri praestantissimi; utne epi-  
dico, intertexere; sed postea rectius me facturum  
duxi, ut ista liberiori spatio committerem istius-  
modi correctiones, si non nullas sint momenti,  
Tu, sat scio, censuris anteponendas nonnullis He-  
sychianis. In Glossis autem Hesychii, quarum

cubilia vix ulla possint pervestigatōne deprehendi,  
 duplici via ipsest insisū; alteram triverunt. Viri  
 Summi non nisi a paucis calcandam; et variis diffi-  
 cultatibus impeditam; multo facilior est altera.  
 Quam *Hesychium* in manus sinserim, quid vehim  
 in specimine, id declarabo. Pone, utque ofantū per  
*Theocritum*, et, ubi observatū grammaticū mediū  
 deoraveris, *Hesychium* respice. Classis est nomi-  
 num derivatorum, quae terminantur in *θμός*, sunt  
 etiam plurima *θμός*, *θμή*, et *θμύ* in quibus *θ* geminū hac  
 literae *σ*, in *τ* mutatae, sedem occupavit: remanserunt  
 in usu quotidianō, *ἀριθμός*, *βαθμός*, *κλαυθμός*, *πρό-*  
*σθμός*, *πυθμός*, *σταθμός* etc. sed vulgus formas istas  
 pluresque repudiavit. Poetae formam, quā olim  
 homines triverant, studiosi, plurima huius etiam  
 moduli versibus roborandis accommoda: custodire  
 debuit: quolia sunt animantium sonis indicandis inser-  
 vientia, *βρυχθμός*, *ὄγιθμός*, *ὠρυθμός*, *μυκθμός*,  
*κρυθμός* quorum postremum, gannitum notans,  
 ubi in *Odyssea* II, 163. et *Apolloni* III, 885. his  
 mendose scriptum legitur apud *Hesychium* *Κυθθ-*  
*θμός*, et ubi postulat litterarum series *Κυκθθμός*.  
 Multis generis, praeter alia magis procreta, videntur  
 apud *Homerum* etiam rariora, *Μηκθμός*, *Μελκθ-*  
*θμός*, *Μυκθμός*, *Ιθμα* et *Εισιθμή* apud *Hesychi-*  
*um* pro *Εἰσιθμή*, series litterarum monstret olim le-  
 betum *Εἰσιθμή*, quae vetus sine dubio scriptura in mul-  
 tis male fuit oblitterata. Bergleri observatis ad *Alciph.*  
 p. 88. alia possent adiungere. In primis formas in *θμός*  
 frequentavi. *Λυγροφρον*, notuissimas dictiones  
*κρυθμός*, *κλαυθμός*, *σταθμός* adhibuit; et minus  
 usitatas *δαυθμός*, *μυκταυθμός*, *ἀροθμός*, *τεθμός*.  
 quorum praesentium legitur et apud *Nicandrum*  
*Thuc.* IV, 12. ultimum nusquam frequentius quam in  
*Idio Pindari*, qui rariorem etiam formam *Κυκθθμός* po-  
 suit *Pythae* IV, v. 570. *Ινθθμός*, significans *κάθαρσιν*

κοίλας, dictio est *Hippocratis*, *Erotiano* et *Galeo* commemorata. *Ἰαυθμοῦς* dixit *Lyceophron*, v. 606. et supra v. 96. meminerat *Μηλῖαυθμοῦν*: hoc mendose scriptum est in *Etymologo*, qui praeterea compositum subministrat p. 542. v. 35. aliis praetermissum *Ἐνιαυθμός*. Apud *Suidam* et *Hesychium* cum recte legatur *Ἰαυθμοί*, hic alibi deposuit a mendoso codice *Ἰαθμός* et *αὐθμός*. *Hesychiana*, quae ad istam classem pertineant, omnes ista posset deproxi, speciminis gratia nonnulla depravata attingam e litera Δ. Vulgatur apud *Hesychium*:

Δαίθμος, διαίρεσις, μερισμός. ] Remittit illud tanquam Graecum *H. Stephani*, eo potissimum inductus, quod legerat apud *Hesychium* Δαίμοι, διαμερίζοι. Sed hoc in Δαίζοι, alterum Δαίθμος, ex analogia, quae comparatione conficitur, commutari debet in Δαίθμος; vel Δαίθμός. Ab origine Δαῖω fluxerunt, *dividendi* significatu nota, Δαίω, Δαίω, Δάζω, Δάζομαι, hinc δασμός, a Δαίζω, δαϊθμός, Δαίθμος. hanc veterem formam Doricam, in libris certe nostris non obviā, vetusta tabula Messanae inventa fideliter adservavit apud *Gruterum* *Thes. Inscript. Antiq.* p. CCXIII. leges ibi v. 18. ΔΑΙΘΜΟΤΣ, et p. CCXII. v. 4. errore vulgari positum ΔΕΘΜΟΤΣ. Supra legitur apud *Hesychium* recte scriptum, Δαθ-  
θμόν, εἰρησμόν. Succedat alia glossa depravata.

Δυθίαι, θαλάμαι, καταδύσεις. ] Certissime corrigendum: Δυθμαί, θ. *lustra sunt ferarum*. Error fuit librarii, iouidem paucis ductus M et IA confudentis. Ad observati grammatici iustitiam muniendam, aliud quidpiam iuvat interseruisse. Plurima latent Veterum loca sub eodem errore ob-  
scripta: pro M positum IN corrumpit versum *Ἀπολ-  
λοπῆναι* (sic legendum nullo pro *Ἐλφάνης*). *Comici* apud *Athen.* VII, p. 545. B.

Ποῦ Κόρυδα; ἢ Φυρόμαχος, ἢ κοίλου βία.



restitui debet. ἡ Κορμὸν βία; *Cornus*, parasitus galosus, quique manus habebat picatas, e *Timoclis* loco VI. p. 240. F. mihi innotuerat: is per incum comicum eleganter dicebatur Κορμὸν βία. — *Conradum Gesnerum*, et capitalia *Scaligeri* et *Casauboni* ingenia frustra exercuit eodem errore deformatus *Archestrati* locus apud *Athen.* VII. p. 301. D. καὶ Λεβίαν λαβεῖν ὄσχετον ἡπατον ἐν περικλύστῳ.

καὶ Λεβίαν λαβεῖν ὄσχετον ἡπατον ἐν περικλύστῳ. Διὰ τὴν ἀπὸ τοῦ Λεβίου λαβὴν ὄσχετον ἡπατον ἐν περικλύστῳ.

Sil. prout in *repositum* M, *Archestrati* manu recuperabimus, emendandum enim sine controversia. καὶ Λεβίαν λαβεῖν, Μόσχε, τὸν ἡπατον ἐν περικλύστῳ. Δ.

*Moscho* et *Cleandro* poema suum inscripserat *Archestratus* monente *Athenaeo* p. 278. E. *Moschum* etiam alloquitur apud eundem III. p. 111. I. *Cleandri* nomen sub litteris perversè scriptis latet VII. p. 321. C. καὶ Λεβίαν λαβεῖν ὄσχετον ἡπατον ἐν περικλύστῳ. Δ.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων, καὶ πρὸς σέ Κλέαντε, ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.

ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε. ἡποφύλακας ἡμεῖς Cyrus Virum Magnūm debuerat ab ἑστέρι περὶ τούτου; notus est Atticismus, λέγων κύρω, καὶ κύρω φράζων. reponamus itaque: ταῦτα δὲ πάντα κύρω φράζων καὶ πρὸς σέ, Κλέανδρε.



- *ἔσμός* ἀπορρίψαντος poterit adhiberi? cōgita quæso  
 monumentum *Hemsterhusii ad Hesych.* I. p. 156. n. 15.  
 Nam si pōnas, Grammaticum in *Lycophronis Cas-*  
*sandra* v. 415. *Νήριδμος ἔσμός*; aut. alicubi repe-  
 risse *ἔσμός σοφιστῶν*, vel quidpiam simile; statues  
 ntique scribi potuisse in Glossario: *Ἐσμός, πολλοί*  
 certe *σοφιστῶν σμήνος*; et *σοφιστῶν ὄχλον* dixe-  
 rant *Cratinus* et *Iophon* apud *Clement. Alex.* Strom.  
 3. p. 599. *ἔσμον γυναικῶν* *Aristoph.* *Lysistr.* v.  
 553. *ἔσμον λόγων* *Plato* V, *Πολιτ.* p. 450. B.  
 - *ἔσμον ὀνομάτων* *Lucianus* *Lexiph.* II. p. 538. Lais  
 b. h. b. n. s. s. d. i. c. i. m. *ἑρῶντων ἔσμον* *Anthol.* VI. c. VIII.  
 - περ. πρὸς τοῦ. Vbi unum alterumve *Hesychii* commen-  
 tum confutavero, hinc discedam. *Hesychii* nota est:  
 - *Δέσμος, νόμος; ἢ δεσμός.* Infra legitur:  
*Δεσμένος, νόμος; δεσμός.* Quod e *Suidæ* excitatur  
*Δέσμος; νόμος ἢ δεσμός* legitur in huius libro post  
 vocem *Δεξιό;* a quo adeo patet e serie literarum,  
*Suidam* non *Δέσμος*, sed *Δεσμένος* aut certe *Δεσ-*  
*μός* scripsisse. Ista tria, *Δέσμος; Δεσμένος; Δεσ-*  
*μός;* minime Græca; diversam tantum exhibent  
 eamque mendosam; quam in libris reperimus; ve-  
 teris dictionis faciem. Gemina lectio mihi certe  
 hæc videtur. *Δεσμός; νόμος; ἢ δεσμός;* τὸν *δε-*  
*σμός;* dictam fuisse *Δεσμόν;* constare arbitror e  
 præcedentibus. Sed lex etiam dici potuit *Δεσμός.*  
 Leges positæ, quæque vim legis habere videban-  
 tur, consuetudines et instituta maiorum vulgari  
 satis adpellatione vocari solebant *ἑσμοί;* Athenis  
 sic dicebantur eximio severissimæ *Δρακῆς* leges,  
*ὄν ἀνδραγῶν, ἀλλὰ δρακόντος;* ut eas vocabat  
*Herodotus* apud *Aristotelem* *Rhetor.* II, p. 110. v.  
 289. Quibus in ea voce & videbatur in 3 computan-  
 dum, scripserunt *Τεσμός;* hæc forma *Pindaro* præ-  
 sentim diverso fuit usu adhibita, *Olymp.* VI, 118.  
 VII, 161. VIII, 33. XIII, 39. 57. *Pyth.* I, 125. IV,



Νῦν δὲ τε δωδεκαταίῳ; ἀφ' ὧτε νῦν οὐδὲ  
 -3T mure V. 301: q. p. m. 301: ποκ' εἶδον. q. 2. 3. III

illud H γὰρ μοι minus attendenti blandiri poterit; sed si sententia penitus introspectatur, μοι locum minime tacebitur; nam δωδεκαταίος, et ista τοῖς καὶ τετρακτίς aliud quid requirunt, quo referantur, ac monstrant, praecessisse *nuper*, *proximis his diebus*, *νέωστι*, *ἀρτίως*, vel simile quidpiam. Quae-  
 rendi sollicitudine liberabimur, ubi facilem medi-  
 cinam, quam tot veterum locis praeter ceteros felici-  
 issime admovit *Is. Casaubonus*, haec etiam loco  
 applicuerimus: e voculis enim H γὰρ μοι nobis  
 enascetur H γ' ἀρτοί. Vocem Ἀρτοί a *Theocrito*  
 IV, 51. *Lycophrone* v. 106. usurpatam, pro νέωστι,  
 ἀρτίως, Syracusanam esse pronuntiantibus Gram-  
 maticis, eo non illibenter fidem habuerim, quod  
 plane constet, esse de veteris Linguae reliquiis, eius-  
 dem analogiae, cuius sunt dictiones Syracusanae,  
 certe *Donicae*, *ἔνδοι*, *ἔξοι*, *πένδοι*, de quibus variis  
 in locis ex *Alexandrino Heraclide* notat *Eustathius*.

Ἀρτοί vel Ἀρτοί (utro modo pronuntiandum sit,  
 non convenit inter *Technicos*) olim legebatur in  
 exemplaribus *Apollon. Rhod.* I, 972. ubi ad ἰαόν  
 τοῦ κακείνω — *Scholiasta*, γράφεται δὲ, inquit.

Ἀρτοί τοῦ κακείνω ὑποσταχέσκον ἰούλοι.  
 αὐτὸ τοῖς ἀρτίως νέωστι ὑπὸν ἔατον, ὑπὸν ἔατον,  
 qui (locus forte perspicaciam *Bentley* effugit ad  
 fragm. *Callimachi* XLIV,

Ἀρτοί τοῦ κακείνω ἐπέτρεχε λεπτὸς ἰούλος.

*Theocritus* autem cum ceteris frequenter adhibet vo-  
 culas ἦ ῥα, et ubi formulis interrogandi, sed et ubi  
 sine interrogatione res certa adfirmanda est, veluti  
 in huius carminis v. 6, 114, 123. *Eid.* III, 15. etc.  
 propterea scribere malim ἦ ῥ' ἀρτοί in loco nostro,  
 sic mea sententia reficiendo:

Ἡ ἄρα μοι καὶ τοῖς καὶ τετράκις ἄλλοις  
 καὶ παρ' ἐμὴν ἐτίθει τὰν Δωρίδα πολλάκις  
 Νῦν δὲ καὶ δωδεκαταίος, ἀφ' ὧς ἐγὼ οὐδέ ποτε  
 ut hic sit loci sensus: *alias certe ter quaterve pro-  
 ximis diebus ad me venisset, et saepe numero Do-  
 ricam domi meae deposuisset amplexum, sed nunc  
 integri dies effluxerunt duodecim, a quo ne semel  
 quidem ipsum viderim.* Non ante despectam vo-  
 fuerat suspicata Simaetha, neque adeo revoceverat  
 ad animum carissimi Delphidis absentiam, quam es-  
 set de ipsius animo mutato admonita a tibi cinnae ma-  
 tre. Hanc mulieri quid fuerit nominis ignoramus  
 nec erat illud etiam memoratu dignum, sed quare  
 obrem, obsecro, binae istius mulieris filiae compe-  
 morarentur? ita tamen, quos quidem noverim, Phil-  
 cum supra positum, *ταῦτά γε εἰς δὲ τὸ παλαιὸν*  
*Μάτηρ τὰς γὰρ ἐμὰς αὐλητροῖδος, ἀτε Μελιξοῦ*  
*Σάμερον*)  
 interpretantur, ut vetulae filias nominent *Philistam*  
 et *Melixonem*. Credo *Philistam* Syracusanum Leo-  
 viros, idque induxisse, aut commodum malicorae  
 nomen Doricum in versum Theophrastum introdu-  
 cerent: atque illud, quamvis alienum, tunc  
 Poetae, facile tamen erat ferendum; sed non foras  
*Palmerii* commentum, qui tibi cinnae Theophrastum  
 substituendam ἀλὲρ ῥίδα γὰρ μόρε—suae gentis an-  
 dicaverat, verum plerique fatebuntur *Palmerium*  
 in veteris Graciae rebus valde exercitatum, in  
 poetis elegantis, & emendandi non habuisse ῥῖναι  
 In posterum, si ἡ γὰρ ἐμὴ μοῖρα de sola  
 cogitabit *carissima* Simaethae tibi cinnae *Melixonem*  
 Porro quae scripserat, mi fallor, *Theophrastum* sine



dicatur *Aristophani Acharn.* v. 525. *Hesychius* Σίμαϊθα, ἐταίρας Μεγαρκῆς ὄνομα: sic enim recte locum correxerunt *Kusterus* et *Wesselingius*. Nomen *Thestylidis*, ab usu servulae inditum, a *Sophrone Theocritus*, a *Theocrito Virgilius* acceperat, sed *Virgiliana Thestylis*, quae *fessis messoribus herbas contundebat olentes Ecl.* II, 10. ea ipsa est vetula venefica, non nominata *Theocrito*, quae *messores nuper subsequuta spicas legerat*, ita enim accipienda videntur in *Eid.* III, 54.

Ἀ πρὸν ποιολογεῦσα παραβάτης — *Theocriti* *Thestylis* postquam herae iussis obsequuta lauros, malas herbas, pilam rubra lana iunctam, et cetera paraverat, quae usui erant futura, Magicum carmen decantandum, dum sacra ad animum *Delphidis* reflectendum peragerentur, incipit *Simaetha*, *Eid.* II, 10.

Ῥόεε Ῥόεα Ἥεκατε, καὶ κοελοῦ Εἰρεβοῦ τε  
ποτὶ δαίμονα καὶ κατὰ γαῖαν ἄλκιον ἄλκιον  
ἄλλὰ Σελήνην

φαῖνε καλὸν τίς γὰρ ποταίσσεται ἀσυχὰ  
δαίμονα;

Ἦ ἄχθονία δ' ἑκέρτα, ταῦ καὶ σκύλας  
τρομέουσι καὶ πρὸς

ἐρχομένην νεκρῶν ἀνὰ τὴν ἡμέραν καὶ μέλαινα

καὶ ἑκέρτα δασκλήτι καὶ ἰσχυρῶς ἀμύνει  
ὀπίθεν.

Non pigebit adscripsisse ex *Horatii Epod.* V, v. 51. et seqq.

Nox et Diana, quae silentium regis,

Arcana cum fiunt sacra,

Nunc nunc uidebte



Quae postrema Theocriteum ἀλλὰ commodè exprimunt: *Seneca* Hippol. v. 412.

*Hecate triformis; en ades coeptis favens.*  
sed μέλαν αἷμα hoc quidem loco diu fuerat suspectum: memineram quidem, veteres nigratium pecudum sanguine Deos inferos placasse, et *Nigro bidentes vellere atque atrae boves* in sacris fuisse magicis adhibitas; praetor ceteros etiam *Tibullam* cecidisse *I. Eleg. II, 61.* οἰκιστὶς  
ἐν τῇ νύκτι τῇ αὐτῇ ἐπὶ τῇ νύκτι

*Concidit ad magicos hostia pulla Deos.*  
neque tamen propterea mihi poteram persuadere, *hostiam pullam* dictam fuisse Theocrito μέλαν αἷμα. Tandem, postquam ad me pervenerat Theophrastus, quo nos citavit, et quotquot sunt atque aliis erunt in annis harum Literarum studiosi, sibi devinxit utrique nostrum amicissimus et magnis suis meritis celeberrimus *Id. Alberti*, coepi suspicari locutionem ubivis obviam, μέλαν αἷμα, rarissimae locum occupasse, scripisse autem Theocritum: ἀνέστη

Ἐρχομένη καὶ καύων ἀνά τ' ἡρία καὶ μέλαν  
ἐκ τῆς ἐπὶ τῇ νύκτι τῇ αὐτῇ ἐπὶ τῇ νύκτι  
Relege, quaeso, *Hansterhusii* adnotata, ad formulam Ἐπὶ τῇ νύκτι τῇ αὐτῇ ἐπὶ τῇ νύκτι *Hesychius* explicat, ταφῆναι ἐκ τῶν νεκρῶν, terram cadaveribus circumdantem, ἀπὸ τῆς νεκρῶν ἐκ τῶν νεκρῶν ἀπὸ τῆς νεκρῶν, atque adeo *sepulcrum* dici posse μέλαν εἶμα. *Nassius* quidem locus τῇ νύκτι τῇ αὐτῇ ἐπὶ τῇ νύκτι in ὅντιν vocabulum εἶμα sic interpretatur \*): verum notiones se.

\*) Χλαῖνα sic positum videtur in Hesychii Agam. 884.  
Πολλὴν ἀνὰ τὴν (τὴν κάτω γὰρ οὐ λέγω πρὸς τὴν ἀπὸ  
Χλαῖν) ταφῆναι χλαῖναν ἐξήκει λαβὴν  
Ἀπὸ τῆς ἐκ τῶν νεκρῶν μορφῆς.

Ibi assentior Heathio τὴν κάτω χλαῖν χλαῖναν ἐπὶ τῇ νύκτι  
existimanti. Editor.

puleri et vestimenti potuisse permutari, hinc Tu certe conficias, quod utramque nui rei designandae adhibuerint. Corpus vetustissimi Theologi non tantum carcerem sed et sepulcrum animae nominarunt, quò diviniór ista particula velut obrueretur: horum sententiam apud *Clement. Alex. V. Strom.* p. 518. commemorant *Plato* et *Philolaus Pythagoreus*, qui, α ψυχῇ, inquit, τῷ σώματι συνέλευκται, καὶ καθάπερ ἐν σώματι, ἐν τούτῳ τέσσεται. Recentiores corpus vocare maluerunt *vestem*, qua tanquam velamento natura animum circumdedit: vide quaeso *Cataker ad M. Antonini X.* 1. quod Imperator ibi vocat τὸ περικείμενον σῶμα, infra X, 38. τὸ περικείμενον ἀγγειώδες, supra dixerat τὸ ἀγγεῖον τὸ περικείμενον, VIII, 27. locum inspicere, si placet; ἀγγεῖον enim emendavi pro vulgato αἷτιον: et hoc quidem recte fecisse me censes, sed *Theocritum* tractanti negabis esse philosophandum. Si sepulcra convenit vestimenti notio, sepulcretum designare potuit *Theocritus* per νεκρῶν χοῖα καὶ μέλαν εἶμα, et in magico carmine Hecaten celebrare.

Ερχομένην νεκρῶν ἀνά τ' χοῖα καὶ μέλαν εἶμα,  
sicuti eandem in precibus ad Musaeum dixerat *Orpheus*, Theologus certe perversus, v. 47.

Τυμβιδίαν, ψυχαῖς νεκρῶν μετὰ βακχεύουσας,  
Veneficae, quae manes dira detestatione evocantes sepulcris eliciebant, peragere suaverant in sepulcretis sacra nefaria: Medea dicitur ἀλωμένη ἀμφὶ νεκροῖς *Apollon. Rhod. IV.* 51. aderat sacris, et per sepulcra vagari credebatur Hecate, sive Luna, a venefica solenni ritu excantata: hoc quum fuerit verbum in ista re proprium, atque illud pernoverit *Broukhusius ad Propert. III.* El. II, 49. mirabar

virum elegantissimum, versum *Propertii* IV. El. V, 13.

*Audax cantatque leges imponere Lunae*, praetermississe intactum: non sane nego Lunam dici posse *cantatam*, aut ignoro Horatianum *audax perpeti*, quaeque similia, *Horatio* imprimis familiaria, dudum ante *Bentlejum* collegerat *Lambinus* ad *Horat.* IV. *Carm.* VIII, v. 8: sed quoniam, si unum locum excipias IV. El. X, 45. huius generis nihil repereram apud *Propertium*, contra noveram saepe infinitivis iunxisse *ausus* et *ausa*, veluti III, El. X, v. 15. et v. 41.

*Ausa Jovi nostro latrantem opponere Anubim*, IV, El. VII, 22.

*Ausa per impuros frena movere locos*, censebam equidem in altero etiam versu, cuius sensus pendet a sequentibus, corrigi debere:

*Ausa excantatae leges imponere Lunae* --- Is, cuius mentionem feci, *Brontehusius* ostendit ad *Tibull.* I, El. II, 52 in istiusmodi sacris Hecaten apparatusse canibus comitatam, propterea his minimum *σχυλακίτιν* eam vocat in hymnis *Orpheus*: canibus ipsis visam fuisse tum Deam terribilem manifestum est e Theocriteis:

ταὺν καὶ σχύλακες τρομεοῦσι  
ῥοχομέναν νεκρῶν ἀνά τ' ἡρία καὶ μέλαν  
εἶσα.

Terribilem Deam exire iubet *Simaetha*, suoque sacro interesse benignam:

καὶ ὁ ἑκάτα δασυκῆτι, καὶ ἐς τέλος ἀμύν  
ῶμεν νεκρῶν τῆς τοῦ θεοῦ δαδελ.

Hoc erat initium carminis, cuius pleraque intermedia *Casaubonus* et *Heinsius* explicaverunt: unum vocabulum autingam, quod, vitii manifestum, illi tamen videri possint non animadvertisse: *Δελφίς*, inquit *Simaetha*, v. 23.

Δελφίς ἐμ' ἀνίασεν· ἐγὼ δ' ἐπὶ Δελφίδι  
δάφναν

Αἰῶν· ἥ ὥς αὐτὰ λακείει, μέγα καππυρί-  
σασα, —

Id quidem extra dubitationem positum arbitror, participium καππυρίσασα non esse Theocriteum: forte dudum genuina lectio Tibi in mentem venerit: dicam tamen, quid mihi super hoc loco cogitanti incidere; evenit enim, nec mirum, rarissime, ut in eadem duo incidamus cogitandi vestigia. Male putabam coaluisse, quae fuerant disiungenda; posuisse autem Theocritum καππυρός εὔσα vides, et in α mutato, quam facile hinc enasci potuerit vulgata, a qua paululum discedit lectio *Etymologi* in v. Δάφνη: utrique certe fateberis anteponendam, quam posui. *Lauri folia igni inposita*, δάφνη κατὰ πυρός οὔσα, Theocritea scribendi consuetudine, δάφνα — καππυρός εὔσα. Participium εὔσα Dorico isto flexu recurrere apud Theocritum, et κατὰ hoc sensu casui etiam secundo iungi pernotui: καππυρός, pro κατὰ πυρός positum, videri poterit insolentius; et fateor solam ad illud firmandum habere me analogiam: usus enim veteri lingua loquentium permisit, ut praeter alias, praepositio κατὰ non tantum cum verbis, sed cum nominibus etiam, quibus fuerat anteponenda, coalesceret, sic contracta, ut eius pars secunda transiret in consonam nominis primam, nisi quando concursus asperior leniori videbatur litera molliendus; notissima sunt καγγόνυ, κακκεφάλλν, quodque propius accedit καππεδίον. Nunc adponam Theocriti locum, qui praeterea laborat interpunctione, sic scriptum, ut emendandum arbitrabar:

Δελφίς ἐμ' ἀνίασει, ἐγὼ δ' ἐπὶ Δελφίδι  
δάφναν

ἰδιόφαιδον· ὥς αὐτὰ λαχέει μέγα, καπνυρὸς

εὔσα, κατὰ πίνης ἀφθῆ, κοῦδὲ σποδὸν εἶδομες

αὐτὰς,

Οὕτω τοι καὶ Δέλφεις ἐνὶ Φλογὶ σάρκ' ἀμα-

ρῶσι.

Horatius Epod. V, 81. amore sic mei flagres, uti

Bitumen atris ignibus.

cum bitumine lauri fragiles in focum conciebantur

magicum; ut eo celerius flammam conciperent, ac

divino igne consumerentur, quae verba sunt Servii

ad Virgilii Pharmaceutriam v. 82. Plura attulit

Broukhusius ad Tibullum I. El. II, 61. et Neme-

siani locum ex Ecloga IV, cuius versus 64 et 65,

vocibus aliquot transpositis, sic omnino legendos

existimo:

Lustravit, vivo crepitantes sulphure lauros

Incendens, cineresque aversa effudit in

annem.

Vbi Titius Theocriti meminit et Tibulli; Huius in

II. El. V, versus 81.

Et succensa sacris crepitet bene laurea flammis,

firmat in Theocrito λαχέει μέγα. Horatianum au-

tem bitumen atris ignibus, alterum καπνυρὸς εὔσα.

Si Tu forte, literis iisdem servatis, scribere huius-

ris καπνυρὸς εὔσα, quod pro κατὰ πίνης adhibue-

rit Theocritus, cum sensus pæne idem maneat, ita

cogitanti non reluctabor. Sed illud satis certum

puto a Theocrito poni non potuisse καπνυρίζασα.

Hic debueram subsistere, Tequæ fessum legendo di-

mittere; Γνωμὴν δ' ἐχόντα μ' ἢ Φύσις βιάζεται.

verum, si Te diutius delinco, quam par erat, ita

quaeso cogita, hanc ubi Epistolam perlegeris, nihil

causae habiturum, cur Krsini libellum revolvās, cui

hac opera vix quidquam accessit ornamenti. Sic

itaque conabor lebefactare illud *καπυριζασα*, ut nova quaedam lux *Theocrito*, et Linguae in universum videri possit accessisse. Quod in Scholiis legitur *πυρακτωζεισα*, non utique lectioni vulgatae, quidquid narret *Aem. Portus*, sed potuit inservire participio Dorice scripto *καπυριχζεισα* nam si statuas verbum fuisse *καπυριζω*, ad eam rationem Dorice debuerat illud inflecti. Quaecunque verba vulgo apud Graccos desinchant in *αζω*, et *ιζω*, imo vero etiam (quamvis haec paucissima fuerint in usum recepta) in *εζω*, *οζω*, *υζω*, Dorice effervuntur a *Theocrito*, in *ασδω*, *ισδω*, *εσδω*, *οσδω*, *υσδω*. Cui quidem huius generis Theocritea obversabuntur, librariis imputare non dubitabit paucas formas vulgares, quae insident editiones nostras *Eid.* II, 115. III, 26. IV, 16. V, 41. 113. VII, 48. XI, 17. 78. XIV, 15. et XV, 21. ubi pro *λαζω* ponendum *λάσδω*. Supra legitur *λασδεο*, VII, 84. *Mesy-chius*, apud quem talia reperientur paucissima, praebet *Δισδημαι*, *ζητώ* hoc facit, ut pro *αζημαι* minus eunctanter *Δισδημαι* scribendum, censeam in XVI, 61. et *δισδημενω* VII, 48. Istiusmodi verba Dorica in *σδω* ad hanc normam certissimam flectebantur in sua tempora -- *ζω* -- *χα* -- *γμαι* -- *ζην*. Auctor observationis Aldinae editioni praelixae, quam, quia meditam existimabat, *Andr. Schottius* inseruit *Observ.* II, c. 50. *η νεα*, inquit, *Δωρις*, *η και Θεοκοιτος κεχρηται, μαλιστακωτερα παρα του Επιχαρμου και Σωφρονος* sic ediderunt: sed corrigendum, *παρα την Επιχαρμου*, ut Dorica *Theocriti* dialectus lenior dicatur prae illa, qua usi fuerant *Epicharmus* et *Sophron*. Verum hac in parte nihil habuit Noster, quin ipsi fuerit cum *Sophrone*, *Epicharmo*, ceterisque, qui quidem essent Dorienses, commune. *Sophroni* verbum minime Doricum *εκρατηρισμεν* vel *κεκρατηριζαμεν* tribuit

*Casaubonus Anim. in Athen.* p. 821. vulgatur apud *Athenaeum* XI. p. 504. B. ὁ τοὺς μίμους πεποίη-  
 κώς — λέγει τοῦ, κην κρατῆρι χημές ἀντί τοῦ  
 πετωκείμεν, autē *Casaubonum* ediderant: κηνκρα-  
 τῆρι χημέσαντί τοῦ πετωκείμεν. monstra facile no-  
 terunt prosligari: littera υ in κε commutata, fac ut  
 reliquae male divulsae coalescant; hoc ubi feceris,  
 veterem, ni fallor, recuperabis scripturam *Sophro-  
 nis*, et *Athenaei*, qui dederat: κηκεκρατῆριχημές,  
 ἀντί τοῦ καὶ πετωκείμεν. Quod in sermone vul-  
 gari dixissent καὶ ἐκεκρατῆριχήμεν, id *Sophron* di-  
 xerat in suis Mimis: κηκεκρατῆριχημές, a recepta  
 inter suos consuetudine non recedens, nisi quod  
 paulo insolentius, quanquam ne id quidem sine ex-  
 emplo. — χημές posuerit pro — χήμες. Formae  
 istae in — μές, in fragmentis Doricis pervulgatae,  
 quaeque recurrit in Epistola perbrevis *Archytæ*  
*Tarentini* apud *Diogen. Laert.* VIII. 80. in qua pro  
 τοὶ περὶ Δαμίσχον viri docti haud dubitanter cor-  
 rexissent τοὶ περὶ Δαμίσχον, si praeter illam *Ar-  
 chytæ* apud *Laert.* III. 22. meminissent Epistolae  
*Platonis* septimae, in qua p. 350. B. Archytas et  
*Tarentini* misisse dicuntur ad *Dionysium* legationis  
 ducem Δαμίσχον, αὐτῶν ἕνα. — Ad verbum *Sophro-  
 nis* explicandum posuerat *Athenaeus* ἐπεπ. sive  
 πετωκείμεν, littera prima more satis usitato neglecta.  
*Sophronis* illud κηκεκρατῆριχημές *Varro* verbis  
 apud *Nonium* p. 521. dixeris et poculis nos invitave-  
 ramus large atque benigne. Quod lingua submi-  
 nistrat vernacula, Graeco verbo κρατῆριζεν inter-  
 pretando commodum: Cl. *Albertius* adnotavit ad  
 glossam *Hesychii*: Ἐκρατῆριζαμεν, ἐμεθύσαμεν.  
 Censeat forte quis, in veteri glossario dictio-  
 nem *Sophronis* Ἐκεκρατῆριχημές, expressam per  
 ἐμεθύσαμεν, deinceps in Ἐκρατῆριζαμεν dege-  
 nerasse. Quamvis enim verbum κρατῆριζεν com-

bibonibus frequenter videri possit usurpatum; in li-  
bris tamen veterum rarissime repertum ex *Athe-  
naeo* manifestum est; cum enim Grammaticus *Leo-  
nides* dixisset, κρατηρίζωμεν, ἄνδρες φίλοι, mo-  
quis *Κεῖτον κείτος* verbum apud veteres legi negaret,  
soliis mox auctoritate *Sophronis* illud firmavit quod  
subteste *Lysania*, (ita legendum pro *Δύσ.*) pro-  
mit ex *Herodoro*, satis erat vulgatum & quam sicut  
alii passim παρ' ὀλίγῳ vel παρ' ὀλίγων ἴσα τὰ ἀκρα-  
τῆρας, τὰ ἀκρατῆρας, et παρὰ κρατῆρῶν dixerunt  
*Pindarus* Nem. IX. 107. *Euripides* apud *Stobaeum*  
p. 502 v. 5. *Telestes* *Selinuntius* apud *Athen.* XIV.  
p. 626. A. *Apollon.* *Rhod.* II, 158. *Theognis* X. 443.  
et 643. ceterique. — Quando mentionem feci *So-  
phronis*, nunc forte ῥῆσιν exspectas *Epicharmi*;  
sed hanc partem servari praestat integram *Adriaño*  
*Heringa*, in quo Eruditissimo Medico Nostro  
*Hemsterhusii* discipulum agnosces. Poëtam utiq-  
ue, quae huc pertinent, Theophrasti Eid. III, 16.  
cum vulgo legatur ἐν ἡλαξί, genuinam scripturam  
ἐν ἡλαξί, conservavit *Stobaeus* p. 401, V. 150. In  
Eid. IV. reperitur recte scripta, καδίξας, V. 112.  
βωκαλαξίς, v. 46. ὕχαξις, v. 71. καχαξίς, v.  
112. Eid. X, 18. e Scholiis restituendum est χα-  
ξίς, καλαξίς, legitur v. 25. ἐν γὰρ ἐν ἐν ἡλαξί,  
XIV, 28. θεσπίζασα, XV, 65. In Eid. XXI, 50.  
venustum dictum restituit *Scaliger*: αἰσθησὶς  
αἰσθησὶς γὰρ ἂν ἀρχῇ κατὰ τὸν νόον, ὅςτος  
αἰσθησὶς τοῦ αἰσθησὶς αἰσθησὶς αἰσθησὶς αἰσθησὶς  
ἔστιν ὀνειρακτοῦ. Non ignoro, Praestantiss. *Müllerium* in opere  
utilissimo de Dialectis horum nonnullam iam noti-  
ficasse; sed illa erunt in sequentibus pauca, et fa-  
cile animadvertes, utriusque nostrum diversissimum  
esse institutum. Αμφιπλάξ legitur in sexto *Theo-  
criti* epigrammate, πλάξ in Eid. IV, 54. Antica



verbi forma *πιάζω* Dorice *πιάσδω* si hæc similitudine in *πιάζω* transit cum plurimis Doricis in sermonem continuem; hinc *πιάζω* apud *Hegechiūm* talis verbis explicandis frequenter inservit. Duo sunt apud *Theocritūm* *γελάσαι*, et *κλάσαι*, quæ prima specie videntur ab reliquis diverſi; cum *γελάω* et *κλείω* adhibeantur in sermone vulgari, non item *γελάζω* et *κλάζω*, nec tamen discedunt a ceterorum forma. *Τελαίξας* legitur *Eid.* VII, v. 42. et v. 139. ex emendatione *Cassaboni*; ad eandem legem *γελαίξαι* V. 156. reponi potuerat. Auctor *Βουκόλλισι* sive *Theocritus*, seu alius, sic orditur *Eid.* XX, v. 80. *ἔλαξεν ἄνδρα* *Α. 80. q. 12.* *Εὐνικά μ' ἐγελαξε θέλοντά μιν ἄδν Φιλάσαι.*

Verba in *έω*, cum non nisi paucissima, (forte quinque vel sex) producantur in *έζω*, ad priorum legum pleræque non potuerunt inflecti Dorice: veram aliter se res habuit in verbis in *έω*, passim in *έζω* productis. Sicut *ἀγαπάσαι*, ita et *γελαίξαι* servaserunt Dorice. In *κλάσαι* ratio satis est manifesta: *ἀποκλαῖον* occurrat in *Eid.* XV, 45. *ἀποκλαίξας*, XV, 77. *κατεκλαίξατο*, XVIII, 5. et merito *Ca-υαχθονας* suspicabatur *κλαῖω* restituendum in *Eid.* XI, 52. *εἰς αἶνιν*, dicitur *κλαῖ*, *Eid.* XV, 38. *Hegechi* *κλάσαι*, *κλείσαι*. Doricum illud sic fuit propagatum: *κλείω*, *κλείσω*, *κλείς*, *κλήϊς*, (*κλαῖς*, *κλαῖσι*, *κλαῖς*) *κλήϊω*, *κλήζω*, *κλάζω*, *κλάσδω*, *κλαῖω*, *κλάξ*. Sed ne Te nimis fatigem, correctionem interseram, quam minime asperneris. Quum essem usurpando apud *Hemeterhusium*, et nescio quid conjecturarum Viro Summo proponerem, incidebamus forte in *Eidylliūm Theocriti* XXIII. ibi *Hemeterhusius* monstrare mihi in v. 54. mendosum verbum *ἐπύλλυχθῃ* meo ingenium pertentare; ego vero, quasi fascio tenerer, nihil eniti γόνιμον καὶ ἀλη-

Σὲς, neque ante verum potui perspicere, quam is  
me monuerat scripsisse *Theocritum*,

Τὴν ψυχάν  
excitatus protinus intellexi venustatem locutionis, a  
lucta ad alteram illam palaestram cum plurimis aliis  
felicissime translatae. Recordabar praeterea *Theo-*  
*critum* ipsum illud alibi deposuisse. Locum, quia  
pertinet ad eandem verborum classem, in Scholiis  
ad *Aristoph.* *Vespas.* v. 1478. non satis emendatè  
scriptum, hic deponam ex *Eid.* I. 97, 98.

Κἄτε, τὸ δὴν τὸν ἔρωτα κατευχό, Δαφνί,  
Λυγίζειν.  
Αἶ, οὐκ αὐτὸς ἔρωτος ὑπ' ἀφοραλέω ἐλυ-  
γίζῃς.  
Atque ait: en saevi dixti fore victor amoris;  
Nunc te, Daphni, tamen saevi vis flectit  
amoris.

ita hos versus convertit *Heinsius*; qui dum in alto-  
rius *Eclogae* loco prolato dederit: — — *nec tristia*  
*flectit Pectus*; non tamen idcirco censeri debet  
habuisse genuinam lectionem perspectam. Quid  
sensus loci postulet, vidit *Aemilius Portus* in *Lex.*  
*Dor.* v. Τυλίσσειν. nedum ut *Heinsium* potuerit la-  
tere. Et haec quidem pleraque sunt *Theocritea* hu-  
ius generis. Sed *Eustathius* sic scribit alicubi, ut  
censeri possit participium *ποικιλόμενα* reperisse  
apud *Theocritum*, nimirum ad II. *Q.* p. 1481. v. 25.  
ubi ἀπεχτόν ἀρα, inquit, τὸν μὲν ποικιλόμενα,  
ἄγουσιν κατέντα, καὶ, εἰπὼν κατὰ θεοκρίτου, Πο-  
ικιλόμενα. verum vix dubio, quin respexerit ad  
*Eid.* V. 26.

Τὶς ποίχας ἀντ' ἐρίων ἐποικίζατο;  
hinc, ad normam *Theocritei*, *λυγισθῆναι*, *Eusta-*  
*thius* formavit participium *Doricum*, *ποικιλόμενα*.  
Eiusdem sunt analogiae *Homericae*, *Θρυλλίχθαι*.

Πελερίχθης, et Anacreontis Θωμιχθεις. *Hesychius* alicubi iuvenerat Θωμιχθεις, quod explicat πικραν-  
 θεις: et, Ἐπανταλίχθης, ἐσεισθης. Doricum Ἐπαν-  
 ταλίχθης non facile commutaverim cum Ἐπαντα-  
 λισθης, quae forma erat communis a verbo Ana-  
 creonteο πανταλίζω derivata. Ad eandem clas-  
 sem pertinent Πρωραχθῆναι, et Πρανιχθῆναι,  
 quorum prius apud *Hesychium* reperitur; Πρη-  
 νιχθῆναι etiam in Anthol. III, c. XXII. ep. 74. et  
 apud *Lycophron*. v. 1006. *Hesychius*: Πρηνιχθῆν-  
 τα, ἐπὶ πρόσωπον καὶ ἐπὶ στόμα πείσσοντα. Alibi  
 habet Πρανιχθῆντα. eodem ferme sensu Dorice  
 poni potuerunt Πρανίζαι et Ποτουδιζαι. Quae vul-  
 go νομισθῆναι et πορισθῆναι, Dorice pronuntia-  
 bantur νομιχθῆναι et ποριχθῆναι. *Sthenidae* Py-  
 thagorei de Regis officio loquentis, insigne fragmen-  
 tum apud *Stobaeum*, p. 532. v. 52. subministrat  
 νενομιχθαι, sed et illud in νενόμισται mutatum vo-  
 luit *Gesnerus*: ubi vulgar: διὰ τοῦτο γὰρ πού  
 μάλιστα καὶ νενομιχθαι τὸν θεόν, πατέρα μὲν  
 θεῶν πρῶτον, πατέρα δὲ ἀνθρώπων ἡμεῖς κοινῶς  
 γινώσκοντες. δοκεῖ νενομιχθαι, τὸν πρῶτον θεόν  
 πατέρα μὲν θεῶν, πατέρα δὲ καὶ ἀνθρώπων ἡμεῖς.  
*Propterea vel maxime Deus Summus habitus vide-  
 tur pater Deorum hominumque.* Initio fragmenti  
 v. 23. olim legebatur: τὸν βασιλεῖα σοφὸν ἡμεῖς  
 οὕτω γὰρ ἐσείταί ἀντίμιμος καὶ λαλῶν τῷ πρῶ-  
 τῷ θεῷ. perperam ediderunt ἀντίμιμος καὶ λαλῶ-  
 νας. supra dixerat eadem pagina *Diotogenes*: θεό-  
 μιμον ἐντὶ πρᾶγμα βασιλεῖα. Quae prostant in  
 eodem *Sthenidae* loco, v. 38. τοιοῦτον ἐπιστήμεν,  
 sine controversia corrupta, facillime poterunt ad  
 hanc rationem integrari: τοιοῦτον θέμις ἡμεῖς καὶ  
 τὸν ἐπὶ γὰς καὶ παρ' ἀνθρώποις ἀγεμονεῖν μέλ-  
 λοντα βασιλεῖα. — Quod paulo ante memorabam,  
 Ποριχθῆναι, sive, ad legem Eustathiani Ποκίχθῆν

τα inflexum; ποριχθέντα scripti codices *Iamblichi* servarant in illa nobili Tarentini *Lysidis* ad Hipparchum Epistola: οὐδέ μιν ὁρέγειν τοῖς ἀπαντῶσι τὰ μετὰ τοσούτων ἀγῶνων σπουδᾷ ποριχθέντα. sic recte vulgavit *Kusterus* in *Iamblich* de Vita Pythagorae p. 62, 63. *Joannes Arcerius* p. 89 a. v. 25. dederat περιχυθέντα; sed in Codice Ms. ut quo *Iamblichum* edidit *Arcerius*; quemque Bibliotheca custodit *Franequerana*; legitar περιχθέντα. eodem Codex plures subministrat formas Doricas, ab *Arcerio* male oblitteratas. Vbi *Kusterus* p. 651 a. v. 5. cum ceteris edidit ἐβεβλάσθησαν; Codex *Franequeranus* formam Tarentinam exhibet ἐβεβλάστακοῦται; quae suo se colore facile commendabit. Verbum fuit βεβλάσταίω, ut πεποιήω et similia, de quibus variis in locis apud *Elitathium* egit *Hieracides*. 8 Pag. 64. v. 17. *Kusterus* dedit ἰφάγειν; ut in nota subiecta monuit Dorico scribendum ἰφάγειν. Ms. noster *Lysidis* dicto accommodum supponit compositum ἐπαφάγειν. — Si *Stobaei* Codex scriptus perita manu tractaretur, sine dubio plurima similia detegerentur in fragmentis Pythagoreorum Doricis; in quibus plerumque verborum istiusmodi formae veteres in communes et usu notiores fuerunt ab imperitis computatae. Superfluis debratoriis Ἀγαπάσαι. αὐτοῦ ὁρῶσαι. Ὁ παρῖς αὐτοῦ. πῶς ποῦ πρῶτον. *Callistratus* apud *Stobaeum* p. 487 a. v. 16. secundum *Porphyrum* adhibuit p. 461 a. v. 10. Dorice ὁ παρῖς αὐτοῦ legitur p. 468. v. 37. in *Diogenis* fragmento multis partibus mendoso. Quando locus est insignis; et Tu Pythagoreorum dictis apprimè delectatis; quae verbum ὁ παρῖς αὐτοῦ antecedunt, *Diogenis* verba conabor emaculare. Initium Fragmenti, Τῶν ἀγῶν ἡ βίωσις ὄντως ἀμερτὰς εὐδαίμων ζωὴ; et sequentia minus esse sequenda negabit. Poterunt autem meae opinionē

*Dis* verba hac ratione restitui: Τίς ἀγωγὰ βιοτῆς  
 ναμερτέως εὐδαίμων; Ζωά; ἢ καὶ τίνες ποτὲ χρη-  
 πῶναι εὐδαίμονας; ἢ ἢ Δία τὼς σιάνεος καλλο-  
 νία ἔχοντας; δῶραμα φύσιος; τούτως γὰρ ὡς  
 ἐστὶ μασσάτερον οἱ πλευνες ὡς θεῶς ἢ θεῶν ἰδρύ-  
 μάτα περιέχοντι. pro υπερέχουσι, quod vulgavit,  
 posset etiam legi περιέποντι. ceterae correctiones  
 sunt facillimae; ναμερτέως non sollicitassem, nisi in  
 ultimo loco p. 409. l. 17. legeretur ἀμαρτέως; hic-  
 dem in ναμερτέως commutandum. Paucis inter-  
 iectis leguntur sequentia: τουτέως οὖν εὐδαίμονας  
 οἶδα; ὡς ἔμμεν δοκοῦντι; τοῖς τὰν ὥραν αὐταῖς  
 βαλλομένοις ἂν ὠρῆσθαι; sic videntur ista refi-  
 cienda: τουτέως τῆς αὖν εὐδαίμονας οἶδα; ὡς  
 ἔμμεν δοκοῦντι; τοῖς τὰν ὥραν αὐτῶν δηλομένοις  
 ὠρῆσθαι; hos Platonis verbis dixeris τῆς ὥρας  
 πασαπερ πεινῶντας; ex VIII. de LL. p. 1837. B.  
 sive, ἡβας κάρπὸν ἀνθίσαντ' ἀποδρέψαι ἐθέλου-  
 τας; cum Pindaro Pyth. IX. v. 192. Id. Pinilari  
 Odis huiusmodi verba leguntur sub flexu. Dotior  
 plurima; qualia sunt: Κωμάσαι; N. H. 59. Κλοῦ-  
 ξαι; H. IX. 162. O. I. 176. Κατὰ Φαμίξαι; O. VI.  
 194. Κοιτάξασθαι; O. XIII. 107. Ἀποφλαυρίσαι;  
 H. III. 25. Ἀντιῆσαι; O. X. 100. Παντιῆσαι; H.  
 VIII. 15. Quid apud Hesychium legitur Παν-  
 τῆσαι; mutandum non est: utrumque enim dieb-  
 batur Ἀντιῆσαι et Ἀντιῆσαι. Bis legitur Παντιῆ-  
 ξαι in Archylo loco, quem vulgavit e. Ms. M.  
 Moras ad Lucan. VI. v. 45. Praeterea frequenter  
 apud Pindarum aliosque recurring: Οὐνμάξαι;  
 Κουμάξαι; Ἀρμόξαι; sive Εὐαρμόξαι; et Συναρ-  
 μόξαι. In Alemanis verbis apud Athen. IV. p.  
 146. C. legitur Ἀρμόξαι. Ποδαρμόξασθαι in  
 loco Aesarae Lucanae apud Stobaeum Ecl. Phys.  
 p. 106. v. 12. Euryphamus in Stobaei Florit. p.  
 556. v. 15. adhibuit Συναρμόξάμενος; et Ecphan-

128 p. 352 v. 44. Ἀρμόκται. hinc nomen Sparta-  
 norum *Harmōstarum* derivatum; nam qui vulgo  
 Graecis Ἀρμοσταί, flexu Dorico, Laeadaemoniis  
 dicebantur Ἀρμόκται. *Histriones* et mihi Laco-  
 nicei vocabantur Δεικηλίκται, cum vulgo nomen  
 illud scribatur Διχ- vel Δεικηλιστάς, genuina forma  
 hic occurrit apud *Plutarchum*, in egiogio illo di-  
 cto, quo histrionis sese petulantius efferentis super-  
 biam repressit Agesilaus: Ἄλλ' οὐ τῷ γ' ἔσσι Καλ-  
 λιπίδας, ὁ δεικηλίκτας; T. II. p. 212. Et T. I.  
 p. 607, D. *Meursius*, Misc. Lac. III. c. VI. utrobi-  
 que δεικηλιστάς rescribendum censebat, sed sermo-  
 nis Graeci diversarumque dialectorum analogiam  
 minime habuit Vir Eruditissimus perspectam. La-  
 conicum Δεικηλίκτας ortum a verbo veteri Δεικη-  
 λίζαν, has enim formas Laeadaemonii, Cretenses,  
 et Tarentini cum ceteris habuerunt. Doriensibus  
 communes. In *Aristoph.* *Lysistrata* Lacæna v. 92.  
 pronuntiavit ἔυναλίζε, Lacon autem v. 1245. ἔνα  
 ἀπὸ διάζω, non satis emendate vulgatur ἔυναλίζα  
 ζε. Istiusmodi formæ nuspiam plures invenientur,  
 quam apud *Hesychium*. Rariora sunt Διπτύχῃαι,  
 Λακιδίζαι, Ἀπορῥωγαλίζαι, Εὐδοραμυλίζαι, Κρα-  
 κίζαι. Vulgatur apud *Hesychium* Διπτύχῃον  
 ἄπλωτον, sed sine controversia Διπτύχῃον resti-  
 tuendum est, id est διπτύχα παίησον, hoc vidisse  
 credo *Is. Vossium*. Quod suo loco legitur: Λακιδίζ-  
 ζαι, διαρῥήζαι, Graecum non est, sed analogico  
 formari potuit Λακιδίζαι, idque reponendum. Ante  
 vocem Ἀπορῥωγας, ponitur Ἀπορῥωγαλίζαν  
 ἀποσπᾶσαι. Mecum corriges: Ἀπορῥωγαλίζαν  
 ἀποσπᾶσαι. usitatissimum est adiectivum ῥωγα-  
 λείος, cuius loco antiquitas etiam ῥηγαλέος vel ῥα-  
 γαλέος, et more Aeolico Βρηγαλέος, et Φρηγαλέος  
 scripserunt. *Hesychius*: Τρωγαλέον, διερῥωγός.  
 ibi duarum series postulat Τρηγαλέον, supra le-

gunt Τραγαλέον et Τραγαλέον. diversa est unius  
 vocis facies. Digamma Aeolicum B vel F male de-  
 generavit in T, et T. Ex Italica forte comoedia pe-  
 titum. Ἐσδραμύλιον, quod *Hesychius* exponit  
 εἰσδραμε. Is praeter plurima similia praebet Κερα-  
 νίζαι, et Κρανίζαι. Ἀποκρανίζαι adhibuit Auctor  
 epigrammatis Dorici, quod *Kusterus* edidit ad *Sai-  
 dam* in V. Ἰζόν. ἡ περὶ πάλω. εἰς τοὺς ἰζόν, οἷον  
 ἄλλοι τοὺς ἰζόν ἀπεκράνιζε βούδος κέρας. — Sic  
 sic legendum pro ἀντεκράνιζε. *Suidas* supra. Ἀπε-  
 κράνιζε, τῆς κέρας. ἀπεχώρισεν. ista recepit *Eu-  
 statius* ad Od. Σ. p. 675. v. 15. Huius generis  
 praeter nihil apud *Suidam*, per pauca reperiuntur in  
 editis *Leonique*. Tarentini aliorumve epigrammatis.  
 Ἀλ' ἄγχι cum potuerit formari verbum ἀγχιῖσαι suo  
 flexu. Cretenses Ἀγχιζαι dixerunt. *Hesychius*:  
 Ἀγχιζαι, ἐγγύσαι Κρήτες. Laconica fuerunt Ἀμ-  
 βροτίζαι, et Ἀποσοίζαι. *Hesychius*: Ἀμβροτί-  
 ζας, ἀπαρτέαμενος. Λάκωνες. et Ἀπέσοιζεν, ἀπέ-  
 σωσε. Λάκωνες. Prioris dictionis origo patet, alte-  
 rius autem, cum possit videri paulo abstrusior, ra-  
 tionem non magis esse obscuram ostendet similium  
 comparatio. Eiusdem sunt classis verba, πλώζω,  
 χροῖζω, πώζω, olim scripta πλώζω, χροῖζω,  
 σιῖζω, quod contracia fuerant ex vetustis formis,  
 πλωῖζω, χροῖζω, σοῖζω. natis ex nominibus πλῶος,  
 χροῖος, σοῖος. Verbum illud σοῖζω, a recentiori  
 σοῖζαι oblitteratum, more Laconico pronuntiabatur  
 Σοῖζω. hinc Ἐσοῖζεν Laconicum, et *Hesychius*  
 nunt. Ἀπεσοῖζεν, ἀπέσωσε. Λάκωνες. Possem si-  
 milia quaedam ex *Hesychio* congerere, sed malo  
 verbum Laconicum, Grammaticis etiam antiquis  
 ignotum, in lucem protrahere, quodque diu exula-  
 vit reducere in suam sedem, nimirum ἈΦηροῖζαι.  
*Jacobus Sponius* in Miscell. Erud. Antiq. Sect. X. p.  
 542. vulgavit tres inscriptiones repertas in insula

Santerini, quae olim sub nomine Therac notissima nobilis fuit Lacedaemoniorum colonia. De Theracorum dialecto non protrita tradit *Eustath.* ad Od. T. p. 706. v. 40. In singulis istarum trium inscriptionum verbum illud Ἀφροίξει legitur, nusquam alibi a me repertum. Primam non gravabor hoc in loco deponere:

Ο ΔΑΜΟΣ ΑΦΗΡΟΙΞΕ ΚΑΙ ΕΤΕΙΜΑΣΕ  
ΤΟΝ ΠΕΡΕΑ  
ΑΠΟΛΛΟΝΟΣ ΚΑΡΝΗΙΟΥ ΔΙΑ ΤΕΝΟΥΣ  
ΑΔΜΗΤΟΝ ΘΕΟ  
ΚΛΕΙΔΑ ΠΛΑΣΑΣ ΑΡΕΤΑΣ ΕΝΕΚΑ ΚΑΙ  
ΣΩΦΡΟΣΙΝΑΣ

In tertia earum inscriptionum *Carpus uxorem suam* Ἀφροίξεν in secunda, filius patrem et uxor maritum Ἀφροίξαν. his longe vetustior videtur prima, qua *Populus Theraeus Admetum Theoclidæ F. qui iure haereditario Carnei fuerat Apollinis sacerdos, praestantis virtutis gratia sacello honoravit.* Ἀφροίξε καὶ ἐτείμασε, significat ἡρώϊα ἐτίμησε, sive sepulcrum sepimento cinxit, atque adeo partem agri sacravit Admeto et ἐτεμίνας, ipsumque sacrificio anniversario veluti Heroa honorandum decrevit. Quod ex gri de Brasida *Thucydides*, V, c. XI. οἱ Ἀμφιπολίται, περιέχοντες αὐτοῦ τὸ μνημεῖον, ὡς ἡρώϊ τε ἐντέμνουσι καὶ τιμὰς δεδώκασιν ἀγῶνας καὶ ἐτῆσιους θυσίας. cum verbo dixeris, Brasidam Ἀφροίξαν. Sicuti a πατρώϊος et πατρώος, Πατρῶϊζειν et Πατρῶζειν ita, ab ἡρώϊος et ἡρώος ortum, Ἀφροίξεν et Ἀφροίξειν e Doricis istis Ἀφροίξεν et Ἀφροίξαν in Lexicis poterit restitui. — Illud forte mireris, in monumentis lapideis, in Sicilia, Creta, aut etiam alibi, ubi Dorice loquebatur, inventis istiusmodi verborum formas Doricas adeo raras reperiri, communes frequentius. Tabula Sicula apud



*Gruterum*, quae supra nobis δαδμοῦς suppeditavit, exhibet p. CCX. v. 8. Doricum ἐργαζεται. Legitur p. CCXII. v. 40. 52. 57. et 59. ὀρίοντος et ὀρίοντα, in quibus primum putabam litteram T duplicandam; nunc suspicor olim exaratum OPIΞ ONTOΣ et OPIΞ ONTA. posito Ξ pro Z. Confer, si placet, *Spanhem* de Praest. et U. N. Vol. I. p. 98. Insigne Testamentum p. CCXVI et seqq. Dorica continet non pauca, quae absque eo penitus ignoraremus, sed col. I. v. 14. formam praebet vulgarem καταχωρίζαι col. V. v. 22. νομιμάσσω col. VI. v. 4. ἐνὸρυσμένα. contra vero quater vel quiaquies ad normam Doricam scriptum ἐξοδιάζει, col. V. v. 25. VII. v. 8. 14. 24. quae loca Celeberr. *Hemsterhusio* observabantur ad *Plut. Aristoph.* p. 111. In elegantissimo Plebiscito Agrigentiorum, quo Demetrium Syracusanum honorarunt, p. CCCI. mendose legebatur ΕΞΟΔΙΑ ΑΙ litteram Σ excidisse indicabat *Ant. van Dale* Diss. IX. ad *Marm. Vet.* p. 771. sed in renovata Gruteriani operis editione recte legitur ἐξοδιάζει contra, cum initio decreti legeretur ΕΔΟΞΕ ΤΑΙΑΛΑΙ, haec perperam exhibet ΕΔΟΞΕ ΤΑΙ ΑΑΙ deinde errore fabrilis possum puto ΤΑΙ ΣΥΝΚΑΗΤΩΠΙ certe nobis dabitur, quin legi debeat Εδοξε τῇ Ἀλῆα καὶ τῇ Συγκλήτῳ visum fuit *Populo* ut et *Senatu*. In inscriptione, quae hanc proxime praecedit Εδοξε τῇ Συγκλήτῳ καὶ τῷ Δῆμῳ τῶν Μελεταιῶν alias plerumque dicitur τῇ Βουλῇ καὶ τῷ Δῆμῳ. In paucis monumentis Doricis, quae *Gruteri* *Thesaurus* complectitur, huiusmodi verborum nihil, quinor, inveniatur praeter ista duo ἐργαζεται et ἐξοδιάζει. Formas aliquot communes dabant Decreta diversarum Cretae civitatum, quae in *Antiquit. Asiaticis* vulgavit *Edmundus Chishull*, sed in Aetolorum Decreto p. 105. in fine legitur καταχωρίζαι

et v. 25. τὰς ἐγδομάδας. Foedus inter Hierapytnenses et Priansios praebet v. 48. δυνάσασθαι. attingit praeter alia Cl. *Alberti* ad *Hesych.* l. p. 242. n. 17. In istam Foederis vetustissimi partem, in Ius-iurandum Cretense apud Gruterum p. DV. (quod Foederi subiecit *Chishullus*, diligenter comparandum cum illo Latiorum Olontis praestito apud *Chishullum* p. 156. cuius partem iam dederat *Reinesius* Inser. cl. VII. n. 26.) et in alia quaedam monumenta Dōrica proximis literis observata nonnulla Tecum communicabo: illa nunc quidem ab instituto me minium abducerent. Missis itaque illis redire malo ad formas Doricas verborum vulgo in ἄλω et ἱλω desinentium. Tempus istorum verborum praesens a Doriensibus diversimode pronuntiabatur; et ab aliis, et a Siciliensibus, in ἄσδω et in ἱσδω a Tarentinis in ἄσσω et in ἱσσω; a Bocotis imprimis in ἄττω et in ἱττω, sive etiam in ἄδδω et in ἱδδω, quamvis hic flexus praecipue fuerit Lacedaemoniis usitatus. *Heracidae* de formis istis Tarentinis, observata quantum praestent in hac parte Linguae spectanda commoditatis, cum paucis exponi nequeat, placet subsistere in verbis in ἄδδω et ἱδδω, et emendationes, quae spectent ad hanc partem, nonnullas expromere. Nullam, quam quidem noverim, istiusmodi formam *Plutarchus* nobis subministrabit, plura tamen Laconum dicta, in quibus olun videantur positae: neque etiam alibi, ut opinor, reperientur, praeterquam apud *Hesychium*, (quanquam pleraeque mendis obscuratae latent,) et apud *Aristophanem*, e quo paucissima fuerunt in *Suidae* et *Etymologi* Lexica, et ad alios derivata. Huius generis verba Laconica, quae prostant in *Aristophanis* *Lystrata*, a Lampito ceterisque Lacedaemoniis prolata, praeter unum alterumve, de quibus addubito, excitabo. Versus 82. primum praebet Ἰμυῖν ἄδδο-

μαρ unicum illud attigit *Eustathius*, ad Od. H. p. 271. v. 39. γυμνάζω γυμνάδω· καὶ διπλασιασμῷ Αἰολικῷ καὶ Δωρικῷ γυμνάδδω· subiungit verba *Aristophanis*. — Μυσιδδεῖν pro μυσιζειν positum v. 94.

Μυσιδδέτω

"Οτι λῆς ποθ' ἀμέ.

recurrat v. 1078.

Τε δὴ ποθ' ὕμμε πολλὰ μυσιδδεῖν ἐπηγύ-  
-ια eorum locorum altero scribendum arbitror

Μυσιδδέ τοι

"Ο, τι λῆς ποθ' ἀμέ.

Quod legitur v. 980. μυσιζαῖ mutari debet in μυ-  
-σιζαν· sed quum praeterea *Senatus* ore Laconico  
non videatur dici potuisse γερωχία, locum, prouti  
videbatur reficiendus, adscribam:

Πᾶ τῶν Ἀσανῶν ἐντί γ' ἁ Γερωφία,

"Η τοῖ Πρυτάνεις; λῶ τι μυσίζαι νέον.

Laconice ἡ γερουσία, secundum usitatam in talibus  
consuetudinem, dicebatur Γερωῖα, vel, digamma  
Aeolico interposito, Γερωφία. *Alcman*, quem no-  
sti fuisse λυρῆς ἐλατῆρα Λακαίνης, scripserat teste  
*Prisciano* p. 547.

Καὶ χεῖμα πῦρ τε δάφνον.

Dictionibus etiam Homericis non paucis digamma  
legeremus insertum, si prodixisset *Homerus Bent-*  
*leū*: vide quaeso *Vannum Criticam*, p. 395. et *Le-*  
*ctiones Lysiācas*, p. 703 et 704. Eo autem hoc in  
loco praetulerim Γερωφία, quoniam editiones ex-  
hibent γερωχία: alias placuisset Γερωῖα, quam for-  
mam ad *Hesychium* illustravit *Kusterus* p. 822. n.  
16. hoc ceteris *Aristophaneis* congrueret. v. 1299.

B-h 2

ἐκλιπῶα Μῶα, v. 1301. κλειῶα. etc. in quibus ὄν  
 in ω mutato, σ, vocalibus interpositum, fuit eie-  
 ciunt. Ceterum in v. 980. pro μυθίζαι legendum  
 esse μουρίζαι, Tu minime dubitabis. Illud verò  
 mirot, cum saepissime fuerit is Laconismus, quos  
 pro ὀπνῶνare sueverant, alibi oblitteratus, genuinas  
 formas in *Aristophanis*, *Lysistrata* plerumque sem-  
 per fuisse conservatas, sunt enim admodum pauca,  
 veluti v. 1258, σαγόντας, v. 1264, σεσκελοισί, v. 1063,  
 δίγειν, v. 91, Κορινθία, quae debeant ad eandem  
 normam reformari, in σαγόντας, σεσκελοισί, δίγειν  
 vel σίγειν. Κορινθία, neque enim scripsisset Κοριν-  
 θία, quā v. 1259. posuit ἦνσει, alibi Ἀσάδων, et  
 Ἀσαναίως. σίγειν pro δίγειν invenit in Ms. *Kar-*  
*steris*, qui recte vulgavit v. 1082, 1083, αἰδέλει  
 — ἐλπίων — σέτω. Ex his vix, sed alia huius  
 generis plurima, habet *Hesychius*, Σίγειν, Σίγειον.  
 Ἀσάωντες, ubi legi poterit Σίγειν, Σίγειον, vix  
 Σίγει, cum *Cl. Albertio* ad *Hesych.* p. 695, l. 4. qd  
 nonnulla etiam attulit p. 1454. n. 26. Haec prod-  
 erunt insigni *Thucydidis* loco emaculando. In pace  
 legibus, quas Lacedaemonii per *Licham Argivis*  
 proposuerunt, haec leguntur apud *Thucyd.* V. c.  
 LXXVII. περὶ δὲ τῷ σιῷ, συμβατόσασμεν ἄν  
 τοῖς Ἐπιδαυρίοις ὄρκον, δώμεν δὲ αὐτοῖς ὁμό-  
 σαν. Bene sit. Viris Praestantissimis, qui, praeter  
 caetera, varias Codicum lectiones nobiscum commu-  
 nicarunt, pro συμβατόσασμεν Basil. praebet συμ-  
 τώσασμεν. Casselanus σύματος ἔμεν. Illud σύματος  
 pro δύματος Laconico more positum, veram huius  
 loci scripturam, aut verae proximam patefecit  
 certe non negabis vulgatis multo meliora esse  
 quaestibus, e vestigiis corruptae lectionis, haud diffi-  
 culta eruta. περὶ δὲ τῷ τῷ σιῷ σύματος, ἔμεν  
 λῆν τοῖς Ἐπιδαυρίοις ὄρκον, δώμεν δὲ αὐτοῖς  
 ὁμόσαν. Graece diceret περὶ δὲ τοῦ τοῦ Θεοῦ

σύματος τινέναι ἐδῆλεν τοῖς Ἑ. δ. Coniecturam  
 ab hac in nonnullis diversam Codex Arundelianus,  
 in quo pro συμβατῶσιν tantum σύματος lege-  
 batur, subministravit: illa scriptura considerata,  
 credidi voces αὐτοὺς δὲ ὁμοῦ, τὰς πόλιας οὐκ  
 sequentibus esse conglutinandas, quaeque praeced-  
 serant hac posse ratione resutari: περὶ δὲ τῶ τῷ  
 Σιῶ σύματος, ληρ τῶς Ἐπιδαυρίως ὀρθῶς ἀνα-  
 γινώσκοντες. Apollini debilitam, eslabentiam, velle  
 ut Epidaurios obstringere iurisiurandae religionis.  
 articulus τῷ semel male fuerat positus: nam hoc  
 quidem dubium non videtur quin recte correxerim,  
 περὶ δὲ τῷ τῷ Σιῶ σύματος. Religionis quippe  
 neglectum Argivi speciosam habuerant Epidauris  
 belli inferendi causam: Thucydides supra, cap. LIII.  
 Ἐπιδαυρίως, inquit, καὶ Ἀργείοις πόλεμος ἐγε-  
 γετο, προφάσει μὲν, περὶ τοῦ σύματος τοῦ Ἀπόλ-  
 λωνος τοῦ Πυθαίου: sic scribendum pro Πυθαίως.  
 De Apollus Pythio nihil habebant causae cur es-  
 set solliciti; de suo cogitabant Argivi: Apollus  
 Πυθαίως, vel Πυθαίως, a Lacedaemoniis, sed ab  
 Argivis extrema religione colebatur. Hermionensis  
 testis Pausanias II, p. 194. τὸ τῷ Ἡθραίως (Ἀπόλλω  
 ἑκόν) ὁμοῦ μεμαθήκασιν παρὰ Ἀργείων, ἐν π-  
 ρῶτῳ additur, Asine solo aequata reliquias tamen  
 Argivos templum Apollinis Ἡθραίως. Pausanias  
 verba Meursius attulit Attic. Lect. IV. c. II. Cum  
 itaque satis constet σύματος esse Thucydidi reddendū,  
 de ceteris iudicabis. Ipsa Foederis formula,  
 quam Thucydides prodidit memoriae c. LXXIX,  
 praebeet formas verborum communes ἐρίζοι, ἐπιδι-  
 ζεσθαι, sed hoc in fine positum forte mecum vide-  
 bitur in διμάς ἐσεσθαι transmutandum. Pro ἐρίζοι  
 libenter posuerim ἐπιδόον. Vidimus ex Aristoteli  
 Lysistr. Γυμνάδομαι et Μυσίδομαι, nunc  
 reliqua persequar. — Πῶτόδοι legitur v. 206. ποτόδοι

Καὶ μὲν ποτόδδει γ' ἄδῃ, καὶ τὸν Κά-  
στορα.

Apud *Theocritum* ὄσδεν et ποτόσδεν reperitur; πο-  
τόδδει Laconice scribere potuit Comicus. Credibile  
tamen videtur, illud hoc quidem in loco correcto-  
ribus deberi, in quo olim scriptum fuerit ποτόμφει.  
*Hesychius*: Ποτόμφει, προσόζει. Recte *Salma-*  
*sius* contulit, quod supra legitur: Ὀμφαζομή-  
Λάκωνες. *Timachidas* apud *Athen.* XV, p. 682. Ο-  
τὸ ῥόδον Φησὶ τοὺς Ἀρκάδας καλεῖν Εὐόμφαλον,  
ἀντὶ τοῦ εὐοσμὸν. ubi *Casaubonus* *Hesychii* me-  
minit. — Quod *Hesychius* habet Ψιάδειν, παίζειν,  
sine dubio corrigendum in Ψιάδδεν reperitur in  
hoc nostro Dramate v. 1304.

Τοὶ δὲ παρ' Εὐρώταν ψιάδδοντι.

Versus 1319. praebebat παραμπυκίδδεταί. Versu 1318  
mentio fit

Βαρχᾶν  
Θυρσαδδῶν καὶ παδδῶν.

*Kusterus* scribendum putabat παιδδῶν atque ita  
legisse videtur Scholiasta hinc ista explicans Θυρσα-  
ζουσῶν καὶ παιζουσῶν. mihi vero παδδῶν in  
παλλῶν omnino videtur commutandum: Βαρχαὶ  
Θυρσάζουσαι καὶ πᾶλλουσαι *Bacchae* dicuntur  
*thyrsos leves vibrantes*. Quandoquidem *Aristo-*  
*phanes* in his sibi constat, mireris in v. 1116. re-  
periri Βλιμάττομες secundum observata *Hirach-*  
*idae* Βλιμάττω, pro βλιμάζω positum, tribuendum  
potius esset Boeotis, quam Laconibus: verum con-  
stat Boeotos aliosque etiam adhibuisse formis isilus-  
modi verborum in δδω. praeterea verba in ττω ha-  
buerunt et alii cum Boeotis communia: Ἀκυρίττες  
Cretensibus adscribit *Hesychius*, apud quem eius-  
dem classis reperiuntur Ἀφοκλίττονται Λαγαρίτ-

τεταῖ. Δηριττειν. Μασχαλίττει etc. — Verba autem huiusmodi in ἰδῶ Megarensibus etiam tribuit *Aristophanes* et Boeotis. In *Acharnensibus* Megarensis dixit v. 734. χρῆδδεν vel χρῆδδεν, pro χρῆζειν.

Πότερα πεπραῶσαι χρῆδδεν ἢ πεινῆν κακῶς;

ad eandem rationem v. 823. ubi legitur Φαντάζομαι, olim posuisse videtur Φαντάδδομαι. Grammaticus recentior, cuius notas aliquot Etymologico interseruit *Fred. Turrisanus*, p. 447. v. 41. Θεσιδδεν, inquit, ἀντὶ τοῦ θερῖζειν, Βοιωτικῶς παρὰ Ἀριστοφάνει, respicit ex *Acharn.* v. 946. ubi loquitur Boeotus:

Μέλλω γέ τοι θερῖδδεν.

Formam Thebanam mendose scriptam *Hesychius* in Lexicon suum recepit, suoque errore traxit *Casaubonus*: ubi cogitaveris, pro vulgari κρίζω Boeotice dici debuisse κρίττω, vel κρίδδω, non dubitabis errorem *Hesychii* corrigere, et pro Κριαδέμεν rescribere: Κριδδέμεν, γελαῖν. Βοιωτῖα δὲ ἡ λέξις. Locus, quo pertinet ista glossa *Hesychii*, *Strattidis* est e Phoenissis, conservatus ab *Athenaeo* XIV. p. 622. A. exemplis allatis Comicus ostendit, dictiones Thebanos usurpare ceteris Graecis penitus inusitatas, ipsos quippe τὴν σηπίαν vocare Ὀπιτσοπίαν,

τὴν ἐνθῆσιν δ' Ἀκολον τὸ γελαῖν δὲ Κριδδέμεν.

sic legendum pro vulgatis τὸ γελαῖν δὲ ἐκκριδδέμεν. *Casaubonus* *Strattidis* versum ex *Hesychio* censuerat reficiendum p. 895. Formae Laconicae illi ἰδῶ et ἰδῶ cum essent ex *Aristophane* notae, mirum est, cur non ἀτίμαδδεν posuerit *Salmasius* in La-

cedae moniorum Senatus consulto, qui de Hellen. p. 82. solus in illo restituerat τὰν κατὰ γινῶν τὰν κατὰ γινῶν. scripserant: *Leopardus* Emend. VIII. c. XIV. et *Scaliger* ad *Manil.* p. 426. κατὰ γινῶν *Cassaub.* Anim. in *Athen.* VIII. c. XI. *Ismaël Bullioldus*, qui illud novis in *Theon. Smyrn.* subiicit p. 245. et *Edm. Chishull.* Antiq. Asiatic. p. 128. Sed ista si valeret ratio, in nonnullis Laconum diolis apud *Plutarchum* hae verborum formae possent restitui, quas *Hesychius* nobis plurimas praeberet, nisi aut is in libris incidisset mendosus, aut eius etiam scriptura magis esset depravata. Quoniam commemini, unicuique tantum huius generis reperitur apud *Hesych.* emendate scriptum, quod *Salmasius* attulit in *Plin. Exerc.* p. 1280. D. Φαίριδδεν, σφαίριδεν. In Φουαδδεν, quod sequitur proxime, accentus tantum mutari debet, scribendum enim Φουαδδεν, σφωασκει, quod pronuntiatione tantum distabat a Βουαδδεν. Supra legitur Επετριάδεν, παχύνειν ἰμάτιον Λάκωνες, sed corrigendum: Επετριάδεν. *Hesychius* habet: Επετριάδεν. Verbum Κωμάζει haec nota antecedunt: Ερωαδεν, ορχεσθαι, non dubitabis literam intinseris, sed legendo Κωμάδδεν, idem remedium adhibendum in Οκίρδεν, κατὰ γινῶν, nova lectio fuit Οκίρδεν. Simil eademque litera praestant hae binae glossae: Ομυρίδεν, ψαλμωσθαι, et Οοκίλλει, ὀρχαὶ ποιεῖ, ὁμυρίδεν, sic scripta recepit in Indicem *Theophrastus*. *Stephanus* Pro Οοκίλλει sine controversia legendum Οοκίρδεν, neque hoc officio coniecturae, quam supra posui, potuit enim isto significato a Poeta poni Οοκίρδεν, tametsi Lacedaemonii Οοκίρδεν vel Οοκίρδεν eodem adhibuerint sensu, quo Graeci vulgo verbum ὀρχίζεν. Sicuti Επετριάδεν in Επετριάδεν, ita Ομυρίδεν apud *Hesychium* transierat in Ομυριάδεν. Plurima supersunt apud *He-*



*γχαλῆμι*, sed pleraque talia, quae non nisi perita  
manu rite possint tractari. De illis acturum se pos-  
citus est Vir Summus, quocum huius generis non-  
nulla communicaveram. Diversis locis leguntur:  
*Μωδεῖ, λαλεῖ, ἄδει.* et *Μουσισάδδει, λαλεῖ, ὀμι-*  
*λεῖν.* Putabam unius verbi *μουσιζειν*, a *Misis* deri-  
vati, formas in illis latere diversas. Sed monuit me  
*Holmsterhusius*, pro *Μωδεῖ* recte quidem correxisse  
me *Μαδδδοεῖ* vel *Μωιδδοεῖ*, sed *Μουσισάδδει*, signifi-  
cans *λαλεῖ, ὀμιλεῖ*, more Laconico positum pro  
*μουσιζειν*. qua de re non censebis dubitandum. Cum  
singulae correctiones copiosius potuissent firmari,  
in tua pace tua morabor aliquantulum. Vulgatur  
apud *Hesychium* *ἐπεσαυδομένη, ἐνθεάζομένη.* Vbi haec le-  
guntur, series literarum ponebat *Επηβ.* hoc si vil-  
gatæ lectionis sedem occupasset, difficulter genuina  
veritas Grammatici scriptura potuisset erui. Simul  
atque in mentem venit literas etiam β et υ frequen-  
tem permutationem adhibeam *Επεσαυδομένη, ἐνθεα-*  
*ζομένη.* Certissimam esse correctionem e Carissimi  
Doctōris literis intellexi, qui eandem dudum dele-  
xit at *Κωνινότης* exoita sacris *Thyas, Εαρπιδί* in  
Bacchis ἀνορθώθει θεοῦ πνοαίσιν ἐμμανής, Laconice  
dicta fuerat *Επεσαυδομένα,* quae dicebatur in ser-  
mone vulgari *ἐνθεαζομένη*, vel *ἐνθεάζομένη.* Tales  
in evanqium thiaso  
*lymphata mente furebant.*  
*Evoë bacchantes Evoë, capita inflectentes.*

Τὸν λίθον ἀνθρώσκει δ' ὥς βρομιαζο-  
μένα.

Ista βρομιαζομένα proxime accedit ad nostram Ἐπευαδδομένην. *Hesychianum* ἐνθεαζομένη de Semele legitur in *Schol. ad Apollon. Rhod. I, 656.* qui, καὶ τὴν Σεμέλην, inquit, Θυῶνην καλῶσιν, ἐπειδὴ Αἰσχύλος ἔγκυον αὐτὴν παρεισὶ γαγεν οὖσαν καὶ ἐνθεαζομένην. ubi corrigi debet: παρεισὶ γαγε θύουσαν καὶ ἐνθεαζομένην. — Bacchantium ululatus in libris scribitur εὐοῖ, εὐὰ et εὐάν. Εὐοῖ σαβοῖ legitur in loco *Demosthenis*, quō ad verbum εὐάζειν usus est *Celebert. Wesselingius* ad *Diodor. Sic. I, p. 248.* Credo lectum alicubi Εὐάν σαβά, quod apud *Hesychium* degeneraverit in Εὐσαμα. Verbi frequenter obvii compositum Ἀνευάζειν, usurpatum a *Lycophrone* v. 207. veterum locis firmavit *Iac. Gronovius* ad *Arrian. p. 198.* Ἐπευάζειν ante erutam Ἐπευαδδομένην potuisset in *Stephani* Thesouro locum reperire, obvium in *Orphei* Hymno LXXVIII. et leviter corruptum in H. LXVIII, 6. in cuius v. 1. εὐάστειραι recte reposuit *Dan. Heinsius* ad *Sil. Ital. I, 101.* eodem titulo Nymphae designantur H. L. v. 8. Ipsum Bacchum laudat *Orpheus* velut εὐαστῆρα H. XXIX. et *Leonides*, Anth. VI, c. VII. ep. 10. In Hymno LII. dicitur Bacchus σὺν εὐζώνοισι τιθῆναις Εὐάζων. Apud *Plutarchum* Sympos. IV, 6. p. 671. C. leguntur veteris Poëtae verba: εὐῖον ὀρσιγύναϊκα μαινομέναις ἀνθέοντα τιμαῖσι, Διόνυσον. et in Lib. de Exilio p. 607. C. paulo aliter collocata: Εὐῖον ὁ Διόνυσον μ. ἀ. τιμαῖς. quae hac ratione censebam reficienda:

Εὐῖον ὀρσιγύναϊκα Διόνυσον,

Μαινομέναις συνθέοντα τιθῆναις.

in *Sophoclis* Oed. Col. v. 675. Bacchus celebratur θελαῖς ἀμφιπολῶν τιθῆναις, quem in Oed. Tyr. v.

220. dixit Εὐϊόν Μαινάδων ὁμοστόλον. Quando saepius *Orphei* mentionem feci, non erat praetermittendum, in *Orphei* Precibus ad Musaeum v. 54 mendose legi συνευστατήρας. Corrigamus:

Καὶ Σεμέλην, Βάκχου τε συνευστατήρας  
ἀπαντας,  
Ἰνῶ, Λευκοθέην τε, Παλαίμονά τ' ὀλβιο-  
δῶτην.

Sed tandem tamen desino. Vale, Vir Nobilissime, et epistolam verbosam, aut, si mavis, dissertationem, Tibi inscriptam, aequi bonique consule.

MAG 2005700



